

HISTORY OF INDIA,

The Hindu and Mahomedan Periods.

BY

THE HON. MOUNTSTUART ELPHINSTONE,

TRANSLATED INTO MARÁTHÍ

BY

VISHVANÁTH

NARAYAN
Nava Vishwanathlik,

Tulpule Wada

Chavt Poomi

INTRODUCTION.

REGISTERED UNDER ACT. XX. OF 1847.

BOMBAY:

PRINTED AT GANPAT KRISHNÁJI'S PRESS.

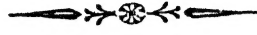
1862.

The Right of Translation is reserved.



५२ MAY 1977

हिंदुस्थानाचा इतिहास.



(हिंदु व मुसलमान राजांचें वर्णन)

नामदार मॉडस्टुअर्ट एल्फिन्स्टन यांचा

मूळ ग्रंथावरून

विश्वनाथ नारायण मंडलिक

यांनी

मराठीत केला.

उपोद्घात.

हा ग्रंथ इ० स० १८४७ चा आक्ट २० प्रमाणे रजिस्टर
केला आहे.

मुम्बईत.

गणपत रुग्णाजी यांचा छापखान्यांत छापला.

शा० शा० १७८३.

इ० स० १८६२.

(यावरून भाषान्तर करण्याचा

इफ्दि मालकानें आपणाकडे

ठेविला आहे.)

TO
MAJOR GENERAL G. LEGRAND JACOB, C. B.

H. M. BOMBAY ARMY,

LATE POLITICAL COMMISSIONER IN THE SOUTHERN

MARÁTHÁ COUNTRY,

& & &

This Volume

IS INSCRIBED

IN ADMIRATION OF HIS DISINTERESTED EFFORTS TO ADVANCE

THE WELFARE OF THE NATIVES OF THIS COUNTRY, AND

IN HUMBLE TOKEN OF PROFOUND GRATITUDE

AND ESTEEM,

BY

THE TRANSLATOR.

182270
मेहेरबान मेजर जनरल जी. लिग्राण्ड जेकब

साहेब बहादुर, सी. बी. ,

निसबत महाराणीची मुम्बई खान्याची फौज,
दक्षिणमहाराष्ट्रदेशचे माजी पोलिटिकल कमिशनर,

” ” ”

यांस,

साहेब मवसूफ यांणीं एतद्देशीयलोककल्याणार्थं जे निरपेक्ष

अम घेतले ते पाहून सानन्दाश्चर्य भरित

होऊन,

भाषान्तरकर्ता, याणें,

अन्यन्त कृतज्ञता व सत्कारपूर्वक, हा ग्रन्थ नजर केला

असे.

The Educational Department having extended its assistance to the publication of this part of Elphinstone's India, a translation of the first three books is now laid before the indulgent public in the form of an Introduction, instead of a Supplement promised last year. The Maráthí reading public have now an opportunity of studying an impartial account of the institutions of their country by one of the most philosophical and gifted minds of Europe.

Elphinstone's History of India may safely be said to be the most philosophic history of this country that has yet been written:—his dispassionate view of the religion and social system of the Hindus, his researches into the antiquity and pretensions of their philosophy, his inquiry into the domains of their history, science, and literature, and his deep knowledge of their landed tenures and of the numerous and complicated relations between the governors and the governed, remain, for their general moderation and soundness, without a parallel to the present day; and India could not be blessed with a more valuable legacy than a further instalment of his observations on the progress of this nation in its religious, social, and political career since the fall of the Mogul Empire.

Great as were the talents of Elphinstone, and greater as were his opportunities than those of most European authors, he did not, when speaking of the attainments and discoveries of ancient Hindus, hesitate to record his conclusions as follows:—

“ On these subjects, however, as on all connected with
“ the learning of the Bramins, the decisions of the most learned
“ can only be considered as opinions *on the facts at present*



"before us ; and they must all be regarded as open to question until our increased acquaintance with Sanscrit literature shall qualify us to pronounce a final judgment."

Instead of this diffident and catholic spirit, a tone of dogmatism unfortunately prevails amongst the majority of later writers on India. The amount of information on Indian subjects collected or translated into the Western languages is however so small, when compared with the vast but unexplored mines in almost every department of Sanscrit literature, that every subject is likely to occupy an inquirer for a long period of hard, tiresome, and, sometimes, fruitless research. For this work, native scholars have undoubtedly far greater facilities than the European to whom alone we are indebted for all information about ancient India that we, as yet, possess. The former have not the advantages of a European classical education, but the translator hopes, they will avail themselves of the peculiar opportunities incidental to their position, and zealously follow in the track of their learned and persevering brethren of the West.

Bombay, January 1862.

प्रस्तावना.

एल्फिन्स्टनकृत हिंदुस्थानाचा इतिहासाचा हा भाग छापण्यासहि विद्यावाच्याकडून साहाय्य मिळाल्यावरून, त्या ग्रंथाचा पहिल्या तीन खण्डांचें भाषान्तर करून उपोद्घातरूपानें वाचणारांपुढें सादर केलें आहे. या देशांतलें धर्म, कायदे, खात्री, इत्यादिकांविषयीं युरोपांतील एका बुद्धिमान् व विचारी पुरुषाच्या निःपक्षपाती अभिप्राय कसा होता हे समजण्याची संधि मराठी वाचणारांस आतां प्राप्त झाली आहे.

हिंदुस्थानाचे जे सर्व इतिहास लिहिले आहेत, त्यांत एल्फिन्स्टनकृत हा फार गहन विचाराचा आहे. हिंदूंचा धर्म, त्यांचा रीतिभाती, त्यांची तत्त्वदर्शने, त्यांचे इतिहास, त्यांची शास्त्रविद्या व व्युत्पत्तिविद्या, त्यांचा जमीनीचा धाऱ्याचा शिस्ती, आणि ते लोक व त्यांचे राजे यांचे परस्परंशीं संबंध; या प्रकरणांविषयीं त्यांचे विचार, शोध, व गहन ज्ञान, हीं आज दिवस पावेतो अमूर्तम आहेत; आणि मोगलराज्याचा नाश झाल्यापासून साम्प्रत कालपर्यन्त, हिंदूंची सुधारणाप्रदेशांत जी गति झाली तिजविषयीं या पुरुषांचे विचार कसे होते ते जर समजतील, तर त्यांहून दुसरी अधिक मोलवान् मत्ता या देशास मिळण्याजोगी काहींच नाहीं असें समजलें पाहिजे.

आतां एल्फिन्स्टन सहित हा मोठा बुद्धिमान् होता, आणि बहुतेक दुसऱ्या युरोपियन ग्रंथकारांहून यास अधिक अनुकूलता होती, तरी, प्राचीन काळचा हिंदूंचा शोधविषयीं व त्यांचा निपुणतेविषयीं जेथें त्याणें आपला अभिप्राय दिला आहे, तेथें खाली लिहिल्याप्रमाणें सांगितलें आहे:—

“या विषयांप्रकरणीं, आणि साधारणरीत्या ब्राम्हणांचा

सर्व विद्यप्रकरणा, साम्प्रतचा आत माझ्या विद्वानांनाही जे निर्णय केले आहेत, ते, जा गोष्टी वस्तुतः त्यांसमोर आल्या त्यांवरून त्यांनी मानलेले अभिप्राय आहेत; ते केवळ निश्चयात्मकच आहेत असें समजावयाचें नाहीं; आणि आम्हास संस्कृत विद्येची विशेष माहिती होऊन त्या त्या विषयांचा शेवटचा निर्णय करण्याजोगी आम्हांमध्ये योग्यता येई पर्यन्त, वरील सर्व अभिप्राय वादग्रस्त आहेत असें समजलें पाहिजे. ”

असें असून, हिंदुस्थानसंबंधी अलीकडील ग्रंथकारांची वाणी अशी साशङ्क व समदृष्टिक नाहीं. आतां या देशाविषयी जी माहिती युरोपियन भाषामध्ये भाषान्तरांचा द्वारे अथवा इतर साधनांनी मिळविली आहे, ती फार थोडी आहे, आणि त्याच विषयांबाबत संस्कृतांत अद्यापि मोठी कोठारें भरलेली आहेत, त्यामुळे प्रत्येक प्रकरणाचा शोधस पुष्कळ काल व फार श्रम लागतील, व इतकें करूनहि समर्थी व्यर्थ जाईल. या कृत्यास युरोपस्थापेक्षां एतद्देशीय विद्वानांस अधिक सवड आहे, असें असून हिंदुस्थानाविषयी प्राचीन काळाचा जो इतिहास अद्यापपर्यन्त उपलब्ध आहे, तो सर्व युरोपस्थांनीं जमविला आहे. आतां एतद्देशीय लोकांस ग्रीक व लाटिन भाषा अवगत नसत्ये, परंतु त्यांस युरोपस्थापेक्षां दुसरी अनुकूलता विशेष असत्ये, म्हणून तींचा उपयोग करून आमचे लोक पश्चिमेकडील विद्वान् व नियती भाईबंदांचा शोधकमार्गास तत्परतेनें अनुसरतील अशी भाषान्तरकर्त्यांची आशा आहे.

मुक्काम मुम्बई, जान्युआरि १८६२.

हिंदुस्थानाचा इतिहास.



उपोद्घात.

हिंदुलोकांचें वर्णन.

खण्ड पहिलें.

मनुस्मृति हा ग्रंथ झाला त्या वेळची

हिंदुलोकांची स्थिति.

पृष्ठ.	पृष्ठ.
या प्रकरणाविषयी साधारण	विचार. १

प्रकरण पहिलें.

लोकांचे विभाग व त्यांचे धंदे. ४	वैश्य. १२
ब्राह्मण. ५	शूद्र. १३
क्षत्रिय. ११	मिश्रजाति. १६

प्रकरण दुसरें.

राजधर्म.

राजा. १९	राजदरबार. २६
राज्यकारभार चालविण्याची रीति. २१	राज्यसंबंधी व्यवस्था. २७
जमाबंदी. २२	लडाई. २९

प्रकरण तिसरें.

न्यायप्रकरण.

साधारणनियम. ३२

(१) फौजदारी प्रकरण.

(२) दिवाणी प्रकरण.

पृष्ठ.	पृष्ठ.
फौजदारी कायदा. ३५	करारनामे. ४८
दिवाणी कायदा. ४४	स्वामित्वाशिवाय विक्रय. . ४९
कच्चा चालविण्याची रीति, ४४	धनी व चाकर यांजमधील
पुरावा. ४४	कच्चे. ४९
कच्चा चालविण्याची रीति	सीमाविषयीं तण्टे. ५०
पुढें चालू. ४६	स्त्रीपुरुषांमधील सम्बन्ध. . ५०
कर्ज. ४८	दायभाग. ५४
पैक्याचें व्याज. ४८	

प्रकरण चौथें.

धर्माविषयीं.

वेद. ५८	भगण. ६३
एकेश्वरमत. ५९	मनुष्य. ६४
मनुस्मृतींतील धर्म. ६१	कमकाण्ड. ६५
सृष्टि. ६१	नीतिसम्बन्धीं परिणाम. . ७४
कमी पदवीचा देवता. ६३	

प्रकरण पांचवें.

लोकांचा रीतिभाती व त्यांची स्थिति.

स्त्रियांची स्थिति. ७६	हिंदुलोकांची उत्पत्ति व
रीतिभाती. ७९	स्थिति. ८५
कलाकुशलता. ८१	ब्राह्मणलोकांविषयीं चमत्का-
साधारण विचार. ८३	रिक गोष्टी. ९१

खण्डदुसरें.

मनुस्मृतीनन्तर झालेले के-	काळचा हिंदुलोकांची
रफार, व आर्याचीन	स्थिति. ९३

प्रकरण पहिलें.
जातीमध्ये फेरफार.

पृष्ठ.	पृष्ठ.
चार मुख्य वर्णांमधील फेरफार,..... १४	संकरजाती. ९७
	गोसावीलोकांचे पंथ. १००

प्रकरण दुसरें.
राज्यरीतीत फेरफार.

कारभार. १०९	क्या.- यांची उत्पत्ति व क्षय १२४
देशाचे महसूली विभाग. . १०९	जमीनीवरील सरकारी कर १२७
गांवकीर्ते वर्णन. १११	जमिनीची मालकी. १३१
गांवकीर्ते हक्क. १११	राजाचा महसूलाचा दुसऱ्या
एक मुख्याचा हातून गांवकी-	शाखा. १३४
चा कारभार. ११४	इनामती बगैरे. १३५
पाटिलाची कामें ११४	लश्करी चाकरीकरितां तोडून
गांवाकडील लोकांची नेम-	दिलेल्या जमिनी. १३५
णूक; कुळकरणी, ठाण-	लश्करी चाकरीबद्दल राज-
गा. इ० ११६	पुनलोकांत दिलेले मुलुक. १३८
गांवकीचा कारभार. ११७	लश्करी खेरीज इतर चाकरी-
गांवचा लोकांचा प्रती. . ११८	बद्दल दिलेल्या जमिनी. १४०
गांवक्यांतील जमीनदार. . ११९	खेरीजमुशाहिरा जमीनी. . १४०
मिरासदार कुळें. १२१	कर देणारे व दुसरे आधारानें
उपरी कुळें. १२३	राहणारे प्रदेश. १४१
मजूर. १२४	जमीनदार हसनजे काय . १४२
दुकानदार इत्यादि. १२४	लबाई. १४३
भामसमुदाय म्हणजे गांव-	राज्य करण्याची रीति १५१

प्रकरण तिसरें.
कायद्यामधील फेरफार.

लेखी कायद्यांतील फेरफार. १५१	फौजदारी कायदा. १५३
दिवाणी कायदा. १५१	देशरिवाज. १५४
आचारामध्ये फेरफार. . १५३	

प्रकरण चौथें.

धर्माची साम्प्रतची स्थिति.

पृष्ठ.	पृष्ठ.
मनुस्मृतीनन्तर झालेले फे-	चांगले व वाईट भूतगण. १७२
रकार. १५५	ग्रामदैवते. १७३
पुराणे. १५९	हिंदूंचा धर्माचें साधारण
साम्प्रतची पूज्य देवते. १५९	स्वरूप. १७४
शिष्य. १६२	मरणानन्तरची स्थिति. . . १७८
देवी हणजे भवानी. . . १६३	या धर्मापासून नीतिसम्बन्धी
विष्णु व त्याचे अवतार. १६६	परिणाम. १८०
राम. १६७	पंथ. १८१
रुष्ण. १६८	गोसाव्यांचा पंथाचें माहात्म्य. १८८
इतर देव. १७१	

बौद्ध व जैन यांचे धर्म.

बौद्ध व जैन यांचे धर्म. . . १८९	या दोन धर्मांचा व हिंदुधर्मा-
बौद्धाविषयी. १९०	चा प्राचीनपणाचें तार-
जैन अथवा जिन. १९६	तम्य. २००

प्रकरण पांचवें.

तत्त्वविद्येची साम्प्रतची स्थिति.

तद्दर्शने. २०७	भावसर्ग. २११
निरीश्वर साङ्ख्य व सेश्वर	साङ्ख्यमताविषयी साधा-
साङ्ख्य. २०९	रण विचार. २१२
ज्ञानाचा उद्देश, २०९	निरीश्वर व सेश्वर साङ्-
ज्ञानप्राप्तीचे उपाय. २०९	ख्य, यांत मतभेद. २१४
पदार्थ. २०९	योगी. २१६
सचेतन देही भूतांची रचना. २१०	

उत्तरमीमांसा म्हणजे वेदान्तदर्शन.

उत्तरमीमांसा म्हणजे वे-	दान्तदर्शन. २१६
-------------------------	----------------------

पृष्ठ.	पृष्ठ.
द्विंश्वर हीच एक वस्तु आहे. २१७	अन्तरभेद २२३
न्यायदर्शन. २२१	१. आत्मा. २२३
आरिस्टाटलाचा न्यायदर्श- नाशी तुलना. २२१	२. शरीर. २२३
गोतमाचा दर्शनाप्रमाणें व- र्गीकरण. २२२	३. ज्ञानेन्द्रियें. २२३
१६ तत्त्वें. २२३	४. इन्द्रियार्थ. २२४
पहिलें तत्त्व, प्रमाण. २२३	तिसरें तत्त्व. २२५
दुसरें,— प्रमेय, व त्याचे	अतीन्द्रिय पदार्थाविषयी अ- भिप्राय. २२५
	कणाददर्शन. २२५

खण्ड तिसरें.

हिंदुलोकांची अर्वाचीन काळची स्थिति पुढें चालू.

प्रकरण पहिलें.

ज्योतिष आणि गणितविद्या.

हिंदूंचा ज्योतिषविद्येचें प्रा- चीनत्व. २२९	अंकगणित. २३५
त्याचा विस्तार. २३१	बीजगणित. २३५
भूमिति. २३४	हिंदूंचा विद्येचा असलपणा. २३६

प्रकरण दुसरें.

भूगोलविद्या. २४०

प्रकरण तिसरें.

कालगणनविद्या. २४४	मगधदेशाचे राजे. २४८
पौराणिक कालचक्रें. २४५	चन्द्रगुप्त व सेल्युकस सम- कालीन होते. २४९
प्राचीन गोर्दीचा कालाचा निर्णय करण्याची अश- क्यता. २४६	अशोक व आण्टिओकस यांचे समकालीनत्व. २५१
सूर्यचन्द्रवंश २४६	नन्दाचा कारकीर्दीचा काळ. २५४

अनुक्रमणिका.

पृष्ठ.	पृष्ठ.
बुद्धाचा मरणाची मिति. . . २५४	मेळ. २५६
महाभारतीय बुद्धाचा का-	इ० स० ४३६ सां नंतर
लाचा अजमास. २५५	अंधार. २५७
चंद्रगुप्तानन्तरचा काल. . २५६	विक्रम व शालिवाहन यां-
चिनी सालवार बसरेचा	चे शक. २५८

प्रकरण चौथें.

वैयक. २५९

प्रकरण पांचवें.

भाषा. २६२	हिंदुस्थानांतील इतर भाषा २६४
संस्कृत. २६२	

प्रकरण सहावें.

व्युत्पत्तिविद्या. २६५	महाभारत. २७६
काव्य. २६५	वर्णनपर कविता. २७८
अलङ्कारशास्त्र. २६६	गोपालविषयक काव्य. . २७९
दैविक काव्य. २७४	निन्दापर काव्य. २८०
बीररसपर काव्य. २७५	गोष्टी व दन्तकथा २८०
रामायण. २७५	

प्रकरण सातवें.

नाजूक कला. २८१	चित्रे सोदणें. २८२
गायन. २८१	शिल्पशास्त्र. २८३
चित्रे काढणें. २८२	

प्रकरण आठवें.

दुसऱ्या कला. २९१	रंग देणें. २९२
कापड विणणें. २९१	सोन्याचें काम करणें २९२

प्रकरण नववें.

पृष्ठ.

पृष्ठ.

शेतकी. २९३

प्रकरण दहावें.

व्यापार. २९५

परदेशांचराचरील व्यापार. २९६

पश्चिमकिनाऱ्यावरून व्या-

पार. २९७

समुद्रकाठानें व्यापार. .. २९९

पूर्वकिनाऱ्यावरून व्यापार. २९९

जावा व पूर्वकडील दुसऱ्या

बेटांतील हिंदूंचा वसा-

हती. ३००

ग्रीकांचा कारकीर्दीनंतरचा

व्यापार. ३०२

प्राचीन काळचे निकासारे

जिन्नस. ३०२

आयातीचा माल. ३०२

खुशकी व्यापार. ३०३

प्रकरण अकरावें.

रीतिभाती व स्वभाव.

गांवडी. ३०६

त्यांतील लोकांची स्थिति. ३०८

शहरें. ३०९

सर्व प्रतीचा लोकांचे सा-

ण्याचे पदार्थ व जेवणा-

ची रीति. ३११

गृहक्रीडा. ३१३

श्रेष्ठ प्रतीचा लोकांचीं घरें,

आचार, व संभाषणाची

रीति. ३१४

श्रीमान् लोकांचा मेजबान्या

व डामडोल. ३१६

यात्रा, जत्रा, बगेरे. ३२०

बागा व सुष्ट रचना. ३२१

शहरचा लोकांची काल-

क्रमणाची रीति, व सर्व

वर्णांचा लोकांचे सण.. ३२५

कसरत इत्यादि व्यायाम. ३२७

पोशाक. ३२८

स्त्रिया. ३२९

गुलामगिरी. ३३१

लभाचा संस्कार. ३३२

शिक्षा. ३३४

नावें. ३३५

उत्तरकार्ये. ३३६

सती. ३३८

बंशपरंपरेचे चोर. ३४२

भाट व चारण. ३४५

पहाडी व जंगली लोक. .. ३४७

लोकांचा स्वभाव. ३५०

प्राचीन व अर्वाचीन काळ-

चा हिंदूंचा स्वभावाचें

तारतम्य. ३६६

अनुक्रमणिका.

पुरवणी.

पृष्ठ.

अङ्क पहिला.— मनुचा व वेदांचा काल.	३७२
” दुसरा.— जातिमधील फेरफाराविषयी.	३७७
” तिसरा.— हिंदुस्थानाविषयी यूनानी हकीकत. ..	३७८
” चौथा.— बाक्ट्रिया प्रान्तांतील यूनानी राज्य.	३८२
” पांचवा.— महसुली बंदोबस्ताविषयी टिप्पणें.	३८५

हिंदुस्थानाचा इतिहास.

हिंदुलोकांचें वर्णन.

खंड पहिलें.

मनुस्मृति हा ग्रंथ झाला त्या वेळची हिंदु

लोकांची स्थिति.

अतिशय रानट लोकांमध्येहि त्यांचा पूर्वजांचा कृत्यांचा कांहीं तरी हकीकती नाहींत असें क्वचितच असतें; असें असून हिंदुलोक इतके सुधारलेले असून त्यांमध्ये इतिहासाचा स्वरूपाजवळजवळ तरी येणारा असा ग्रंथ नाहीं, ही गोष्ट पाहून सहजच आश्चर्य वाटतें.^१

या प्रकरणा-
विषयी सा-
धारण वि-
चार.

त्यांचा चरित्रांचा कथांचे कोठें तुकडे तुकडे शेष राहिले आहेत, त्यांत इतकें पोकळ भारूड मिसळून गेलें आहे; व कल्पित आणि अकटोविकट अशा कालमानानें तो इतिहास

१ काश्मीर देशाची एक संस्कृत बखर आहे, परंतु बरील बोलण्यास अपवाद आणण्याजोगी ती नाहीं. कारण जरी तींत पूर्वीचा इतिहासपर ग्रंथाविषयी उल्लेख आहेत, तरी तो देश मुसलमानांनी घेतल्यावर शंभरांहून अधिक वर्षांनी तिचा आरंभ आहे; आतां जरी कदाचित् ती प्राचीन असती, तरी तिजविषयी विशेष मनांत आणायाजोगें नाहीं; कारण हिंदुस्थानाचा अगदीं सरहद्दीवरील एका लहानशा कोंपऱ्यातील देशाची ती हकीकत आहे; आणि (त्या इतिहासांतच लिहिलें आहे त्यावरून असें दिसतें कीं) तेथील लोकांस परदेशस्थांचा रीतिभाती फार दिवस लागूं लागल्या होत्या; व त्यांचा किता इतर हिंदूंनी कधीहि घेतला नाहीं.

इतका अस्ताव्यस्त होऊन गेला आहे, की त्यापासून भरवसा ठेवण्याजोगें, एकसारखा संबंध लागून जुळलेले वर्तमान काढण्याची कांहीं आशा राहिली नाही. ग्रीसदेशाचा सिकंदर बादशाह हिंदुस्थानांत स्वारी करून आला, त्यापूर्वीचा एकाहि प्रसिद्ध विनेची तारीख मुकरर सांगवत नाही, आणि एथील लोकांचा हकीकतीचें सलग जुळण्याजोगें वर्तमान मुसलमानांनीं हा देश घेतल्यानंतरचें सांगतां येतें, परंतु पूर्वीचें नाही.

याप्रमाणें प्राचीन काळचा हिंदूंचा इतिहासाचा जरी विलक्षण तोटा आहे; तरी त्यांचे कायदे, रीतिभाती, व धर्म, यांविषयीं हकीकतीची कांहीं उणीव नाही. आतां जर त्यांचा मागील कृत्यांची हकीकत असती, तर पूर्वोक्त तीन गोष्टींची आपणास माहिती व्हावी हा तिचा मुख्य उपयोग होता. तस्मात् प्राचीन काळी त्यांची स्थिति कशी होती याचा आपल्याचानें जर निश्चय करवेल, व पुढें फेरफार काय झाले तें लक्षांत आणवेल, तर त्यांचा इतिहासाचा जो मूळ आवश्यक भाग त्यांतून आपल्या हातून कांहीं विशेष जाईल असें नाही.

हिंदुलोकांमध्ये वेद म्हणून एक सूक्तांचा व पद्यकथांचा समूह आहे. त्यावरून त्यांचा धर्माचें कांहीं धोरण निघतें; व शास्त्रांमध्ये आणि तत्त्वविचारामध्ये त्यांची किती निपुणता होती हेहि कांहींसें कळून येतें. ख्रिस्ती शकापूर्वी चौदाव्या शतकांत वेदांची जुळणी होऊन वरील सूक्ते इत्यादि एकत्र करून त्यांस सांप्रतचें रूप प्राप्त झालें असें अनुमान करितात. परंतु हिंदुलोकांचा स्थितीचें पुरें असें वर्णन प्रथम मनुस्मृति म्हणून त्यांचा धर्मशास्त्राचा ग्रंथ आहे त्यांत सांपडतें. हा ग्रंथ ख्रिस्ती शकापूर्वी नवव्या शतकांत झाला असावा असें संभवतें; यास्तव हिंदुस्थानाचा सर्व इतिहासाचा आरंभ मनुसंहितेपासून धरिला पाहिजे.

बरील ग्रंथाचा कर्ता मनु म्हणून कल्पिला, तर त्या कृम मनुचा काळचा लोकांविषयीं यथार्थ ज्ञान प्राप्त होण्यास आपणास अशी दृष्टि पोंचविली पाहिजे, कीं धर्मशास्त्राचे नियम हे सर्व एका काळींच बांधलेले नसतात. कारण त्यांत अति प्राचीन व अगदीं रानट असेहि कांहीं कायदे असतात, व ते अतिशय सुधारणूकेचा वेळीं जे चांगले फेरफार करून ठरविलेले नियम त्यांत मिसळलेले असतात. यास उदाहरणः— ब्लाकस्टोन नामक इंग्रज शास्त्रवेत्त्यानें जो ग्रंथ केला आहे, त्यांत पुष्कळ कायदे आहेत त्यांवरून लोकांची स्थिति फार सुधारलेली होती असें दिसते; परंतु जादूविषयीं व लढाईचा पैजांविषयीं जे नियम आहेत त्यांवरून हा ग्रंथ लिहिला त्या काळापर्यंत असा रानटपणा चालत होता असें सिद्ध होत नाहीं.

जरी सर्व मनुस्मृति एककालीन असली, तथापि तिजवरून लोकांची वास्तविक स्थिति समजणार नाहीं; कारण तिजमध्ये अमुक रीतीनें आचरण करावें याविषयीं जा आज्ञा केल्या आहेत त्या, जा उच्च स्थितीस लोकांनीं यावे असें त्या शास्त्रकाराचा मनांत होतें, ती स्थिति लक्षांत आणून लिहिल्या आहेत; व जे निषेध केले आहेत, ते, जे अतिशय मोठे दोष घडून येण्याजोगी कल्पना करूं शकवली ते मनांत आणून, त्यांविषयीं नियम बांधिले आहेत. यास्तव मनुचा वेळीं लोकांचा कल कसा होता, हें मनुस्मृतीचा साधारण कलावरून समजलें पाहिजे, आणि त्यांतूनहि आपले विचार किंचित् साळढाळ पाडिले पाहिजेत; म्हणजे आपणास लोकांचा स्थितीची अटकळ करितां येईल. ग्रंथकार या स्मृतीविषयीं जसें नेहमीं वर्णन करितात, तीच परिभाषा मी धरिली आहे. आतां हा ग्रंथ धर्मशास्त्राविषयीं निर्विवाद ममान असें जरी पूर्वीपासून मानित असत, तरी कोणी एका राज्याचा संमतानें त्याचा राज्यांतील कारभार चालविण्याकरितां

या स्मृतीची रचना केली असेल असें माझानें झणवत नाहीं. हिंदूंचा रीतीप्रमाणें पूर्ण लोकसत्ताक राज्य कसें असावें, याविषयीं आपला अभिप्राय कळविण्याकरितां कोणी विद्वान् पुरुषानें हा ग्रंथ केला असावा असें दिसतें. जर ही कल्पना धरिली, तर जशी एकाद्या कायद्याचा पुस्तकावरून लोकांची स्थिति दिसून येत्ये, तशी मनुस्मृतीवरून दिसून येईल; कारण त्या वेळीं लोकांमध्ये जे नियम होते ते तीं असून, लोकांची उत्कृष्ट स्थिति कशी असावी याविषयीं जे त्या ग्रंथकाराचे अभिप्राय त्याप्रमाणें नियम चालविण्याकरितां जे त्या वेळीं कांहीं फेरफार केले असतील, ते, जा वेळीं या स्मृतीची रचना झाली, त्या वेळीं जीं लोकांचीं मतें होती, त्यांवरून बांधलेले असावे. याप्रमाणें पूर्वींचे विचार सांगितले. आतां मनुमध्ये जें वर्तमान लिहिलें आहे, तें संक्षेपें करून सांगतों, आणि नंतर, साम्प्रत काळीं जा स्थितींत हिंदु आहेत तसें त्यांचें वर्णन करितों. त्या दोन्ही स्वरूपांची तुलना केल्यानें, मध्यें जो काळ गेला त्यांत काय फेरफार झाले, ते दिसून येतील, व युनानी लोकांनीं जा हकीकती लिहून ठेविल्या आहेत, त्यांवरून या लोकांचें स्थित्यंतर होत असतां अमुक काळीं त्यांची कशी स्थिति होती, ती दिसून येईल.

प्रकरण पहिलें.

लोकांचे विभाग व त्यांचे धंदे.

मनुस्मृतीमध्ये जें लोकांचें वर्णन आहे त्यांत चार वर्ण सांगितले आहेत. ही त्या वेळचा लोकांची गोष्ट प्रथम लक्षांत येत्ये. त्या चार जाति येणेंप्रमाणें:— ब्राह्मण, क्षत्रिय,

वैश्य, शूद्र. त्यांमध्ये ब्राह्मणांची अतिशय मोठी पदवी व पवित्रता, आणि शूद्रांस समजून उमजून दिलेलें नीचत्व ही पाहून विस्मय वाटतो.

यांतून पहिल्या तीन वर्णांची जरी बरोबरी नाही, तरी ते एका मर्यादित आहेत: कांहीं पवित्र नित्यानिन्य क्रियांस या सर्व स्मृतींत विलक्षण महत्त्व दिलेलें आहे; त्या क्रिया करण्यास या तिन्ही पहिल्या वर्णांचे लोक अधिकारी होतात. चौथ्या वर्णांचे व अतिशूद्र हे उंच वर्णांचा का-मांस जेथें उपयोगी पडण्याजोगे आहेत, तेथें मात्र त्यांचें वर्णन केले आहे; त्याशिवाय त्या ग्रंथांत त्यांविषयी विचार केलेला नाही.

सर्व सृष्ट पदार्थांमध्ये ब्राह्मण मुख्य होय. ब्राह्मण. जग व त्यांतील सर्व पदार्थ हे त्याचे आहेत, आणि त्याचा रूपेणें इतर मानवांचें जीवित चालतें.^१ ब्राह्मण हा आपल्या शापानें सेना, हत्ती, घोडे, यांसुद्धां राजाचा नाश करून टाकू शकेल^२; दुसरे लोक व लोकपाल व देव व मनुष्य उत्पन्न करू शकेल; राजापेक्षां ब्राह्मणास विशेष मान द्यावा. ब्राह्मणाचा जीवास व शरीरास जे दुःख देतील त्यांस या जगांत अतिशय शासनें सांगितली आहेत, आणि पुढील जगांत पुष्कळ शिक्षा होण्याची धास्ती घातली आहे.^३ अति घोर पापें केली तरीहि ब्राह्मणास देहान्त शासन नाही.^४ त्याणें इतर वर्णांचे अपराध केले असतां त्यांविषयी फार सौम्य दृष्टीनें वागावें असें लिहिलें आहे.^५

- | | |
|-----------------------------------|--|
| (१) अध्याय १, श्लोक १६, १००, १०१. | अ० ८ श्लो० २८१—२८३. |
| (२) अ० ९ श्लो० ३१३. | (६) अ० ११ श्लो० २०५-२०८, व अ० ४ श्लो० १५५-१५९. |
| (३) अ० ९ श्लो० ३१५. | (७) अ० ८ श्लो० ३८०. |
| (४) अ० २ श्लो० १३९. | (८) अ० ८ श्लो० २७६, ३७८ |
| (५) अ० ९ श्लो० २३२, व ३७९. | |

असें असून कोणी त्याचा अपराध केला असता त्याहून दु-
सपट निष्ठुरतेने त्याचें शासन करावें असें सांगितलें आहे.

आतां स्थूल दृष्टीने पाहूं गेलें असतां, असें दिसतें कीं
ब्राह्मण आपला धर्मसंबंधी अभिमान पुरवून तृप्त झाले,
आणि ऐहिक संपत्ति अथवा सत्ता यांचा अभिलाष कर-
ण्याचा त्यांचा हेतु नव्हता; कारण त्यांस कालक्रमण कर-
ण्याचा जो मार्ग सांगितला आहे, त्यांत श्रम घेऊन अभ्या-
स करावा, व तसेंच विरक्त व एकान्त असावें असें आहे.

• ब्राह्मणानें आपल्या आयुष्याचा पहिला चतुर्थीश
अभ्यासांत घालवावा,^{१०} आणि त्या अवधीत आपला काळ
उपोषणादि देहदंडनामध्ये व गुरुसेवेमध्ये तो घालवावा.
त्याणें वेदाभ्यासाकडे एकसारखें लक्ष द्यावें, आणि इतर ऐ-
हिक अभ्यासांमध्ये अगदीं वेळ घालवूं नये. त्याणें आप-
ल्या गुरूची एकनिष्ठेनें आज्ञा पाळावी; तसेंच त्याचा कुटुं-
बार्थी फार विनयानें व मीतीनें वर्तावें. त्याणें आपल्या गुरू-
करितां पुष्कळ प्रकारचीं चाकरपेशाचीं कामें करावीं; हो-
माकरितां काष्ठे, व इतर सामग्री, व तसेंच आपल्या नित्य-
कर्माकरितां पाणी, हीं आणावीं. त्याणें घरोघर भिक्षा
मागून आपली सर्व उपजीविका चालवावी.^{११}

ब्राह्मणानें आपल्या आयुष्याचा दुसऱ्या चतुर्थीशाम-
ध्ये आपली स्त्री व कुटुंब यांजबराबर वास करावा, आणि
आपली स्वकर्म आचरावीं; तीं संक्षेपानें सहा अर्शां सांगि-
तलीं आहेत. यजन, याजन, अध्ययन, अध्यापन, दान,
आणि प्रतिग्रह.

(१) अ० ८ श्लो० २७२, २८३,
३२५, ३७७, व अ० ११ श्लो०
२०५ व २०६.

(१०) अ० २ श्लो० १७५-२१०.

(११) साम्प्रत प्रतिज्ञापूर्वक अ-
भ्यास करणारे (ब्रह्मचारी) मात्र हे
नियम पाळित असतील तर अ-
सतील.

या
अतिशय
पाठ्याय
तीस मा
क गोष्ट
क्षण धं
वर्णन उ
कांपास
दान देण
नये, अ
जर नेह
वळ मा
वी, किं
पार क
री करूं
नये; ग
व तसेंच
तिकूल
आसति
संपत्ती
विषास

या सर्वांत अध्यापन ह्मणजे दुसऱ्यास शिकविणें हें कर्म अतिशय वरिष्ठ असें सांगितलें आहे.^{१२} दुसऱ्या धर्मांमधील उपाध्याय हे देवालयामध्ये पूजेस असतात त्यामुळे त्यांचा जातीस मान मिळतो तसें या धर्मांत नाही, ही एक चमत्कारिक गोष्ट आहे. जर देवपूजेचा व याजनाचा कोणी ब्राह्मण धंदाच करील, तर तो नीचत्व पावेल, असें त्या ग्रंथांत वर्णन आहे.^{१३} नीच जातीचे, दुष्ट, व अयोग्य, अशा लोकांपासून प्रतिग्रह घेऊं नये, असा फार निषेध केला आहे.^{१४} दान देणारे योग्य असले तरी त्यांपासून पुष्कळ प्रतिग्रह करूं नये, आणि कारणाशिवाय दान घेण्याची संवय पाडूं नये.^{१५} जर नेहमींचा उपजीवीकेचा मार्ग नाहीसा झाला, तर केवळ प्राणरक्षणार्थ शेतांतले दाणे टिपावे, किंवा भिक्षा मागावी, किंवा रुषिकर्म करावें, किंवा उपाय नाही तर व्यापार करावा; परंतु कसाहि प्रसंग आला तरी त्याणें चाकरी करूं नये. ब्राह्मणानें उगाच मनोरंजनार्थ बोलत बसूं नये; गाणें, वाजिवणें, नाचणें व द्यूत खेळणें हीं वर्ज्य करावीं; व तसेंच गांभीर्य व मनाची स्थिरता यांस जीं जीं कामें प्रतिकूल असतील तीं तीं सोडावीं.^{१६} सर्व विषयसुखांविषयीं आसक्ति सोडावी; आणि वेदाभ्यासाचा आड येणाऱ्या अशा संपत्तीपासून दूर राहवें.^{१७} तशीच ऐहिक मानप्रतिष्ठा ही विषासारखी मानून वर्ज्य करावी.^{१८} इतकेंहि असून

(१२) अ० १० श्लो० ७५, ७६ व ८५.

(१३) अ० ३ श्लो० १८०, व अ० ५ श्लो० २०५. साम्प्रतहि याविषयीं लोकांचा कल पुरा असाच आहे.

(१४) अ० ४ श्लो० ८४; अ०

१० श्लो० १०९ — १११, व अ०

११ श्लो० १९४ — १९७.

(१५) अ० ४ श्लो० १८६.

(१६) अ० ४ श्लो० ६३ व ६४.

(१७) अ० ४ श्लो० १६ व १७.

(१८) अ० २ श्लो० १६२.

ब्राह्मणानें उपाषणें करूं नये, व दुसरे विनाकारण देहदंड करूं नये, असें सांगितलें आहे.^{१९} ब्राह्मणानें मर्यादेनें राहवें, व आपलें आयुष्य धर्मशास्त्रांत सांगितलेल्या अभ्यासांत व नित्य-नैमित्तिक कर्मांत घालवावें, एवढेंच काय तें ब्राह्मणाचें काम आहे. ब्राह्मणांचा वेष कसा असावा याविषयीहि मनु-स्मृतींत सूक्ष्म रीतीनें वर्णन केलें आहे. न्याममाणें तो ग्रंथ पाहिला असतां, शान्त आणि पवित्र, निर्मळ आणि टाप-टिपीचा, श्मश्रु करविलेला, इंद्रियजित, शुभ वस्त्रें परिधान केलेला, ज्ञाचें अंग शुचिर्भूत, हातांत वेदाचें पुस्तक व वेणूदंड, आणि कर्णांत तेजस्वी कनककुंडलें धारण केलेला,^{२०} असें ब्राह्मणाचें स्वरूप सहज आपल्या मनांत येईल; आणि साम्प्रत पुष्कळ विद्वान् ब्राह्मणांहि असेच आहेत. वेदाभ्यास करून, पुत्र उत्पत्ति करून व नियमित यज्ञयागादि क्रिया करून तिन्ही ऋणें फेडल्यावर ब्राह्मणानें गृहस्थाश्रमांत असतांहि सर्व कारभार आपल्या पुत्रावर सोंपून मध्यस्थासारिखें घरामध्यें राहवें.^{२१}

ब्राह्मणानें आपल्या आयुष्याचा तिसरा भाग विर-क्तासारखा अरण्यांत घालवावा. वल्कलें, किंवा कृष्णाजि-न परिधान करून, केश व नाखें वाढूं देऊन, व नुस्त्या जमी-नीवर निजून अग्नि व गृह यांशिवाय असावें, व अगदीं मौ-न धरून फलमूलांवर निर्वाह करून राहवें. शिवाय न्यास पुष्कळ कठीण देहदंड केले पाहिजेत. ते असेः— अतिशय मोठ्या पावसामध्यें उघडें उभें राहिलें पाहिजे, हिवाळ्यांत ओलां वस्त्रें पांघरून राहिलें पाहिजे, आणि अतिशय कठीण उन्हाळ्यांत पंचाग्निसाधन केलें पाहिजे.^{२२} या आश्रमांत

(१९) अ० ४ श्लो० ३४.

(२०) अ० ४ श्लो० ३४ व ३५.

(२१) अ० ४ श्लो० २५७.

(२२) अ० ६ श्लो० १२९.

न्याणें
आणि
करण्य
हिजे.

ध्ये ति
चारांत
संस्क
चार
हीत.
सतो
गतात
न्याणे
स्थिर
रित
एका
जात

आ
व ब
ति
अस
कर
ला
तां,
व

अस
पा

न्याणें सर्व होमादिक क्रिया मन लावून केल्या पाहिजेत,^{२३} आणि धर्मसंबंधी जे सांगितलेले विधि आणि संस्कार ते करण्याचा हा आपला मुख्य काळ आहे असें समजलें पाहिजे.

ब्राह्मणास आपल्या आयुष्याचा शेवटचा चतुर्थीशाम-
ध्ये तिसऱ्या चतुर्थीशाममाणेंच बहुतेकरून एकान्तांत व वि-
चारांत असलें पाहिजे. या आश्रमांत सर्व विधि व बाह्य
संस्कार यांपासून ब्राह्मण मुक्त असतो; पुढें आत्मानात्मवि-
चार करणें हा त्याचा उद्योग होय. त्यास पुढें देहदंड. ना-
हींत. त्याचा वेष साधारण ब्राह्मणांचा जवळजवळच अ-
सतो, आणि अद्यापिहि जरी त्यास उपोषणादि करावीं ला-
गतात, तथापि पूर्वाभिमाणें तीं इतकीं कटीण नसतात. यापुढें
न्याणें मुद्दाम शरीरास क्लेश करून घेऊं नयेत; परंतु बुद्धि
स्थिर करण्याचा उद्योग करून परमात्म्याविषयीं विचार क-
रित त्या आनन्दांत निमग्न असावें. या प्रमाणें शेवटीं जसा
एकादा पक्षी झाडाचा डाहळीवरून आपल्या इच्छेनें उडून
जातो, तसा ब्राह्मण हा देहाचा त्याग करितो.^{२४}

यावरून पाहतां ब्राह्मणाचा पूर्वीचा तीन चतुर्थीश
आयुष्यांत तो जगापासून अगदीं निराळा राहिलेला असे,
व बाकी राहिलेल्या चतुर्थीशांत त्याचा सर्व वेळ नित्यनैमि-
त्तिक कर्मांत, व वेदाभ्यासांत जात असे; आणि इतकेंहि
असून त्याशिवाय संपत्ति अथवा सुख यांचा त्याणें उपभोग
करूं नये, व लोभाचा पाठीस लागूं नये असे स्पष्ट नियम
लावून दिलेले होते. तथापि पुढें मनुस्मृति पाहूं गेलें अस-
तां, ते नियम ब्राह्मणांचा पूर्वीचा स्थितीवरून केलेले होते,
व त्यांप्रमाणें आचरण करावें असें जरी त्या वेळीं मानित

(२३) वर अग्नीशिवाय राहवें जावें. भा० क०

असें सांगितलें आहे तें बनांत गेल्या- (२४) अ० ६ श्लो० ३३ पासून
पासून सहा महिन्यांनंतर असें सम- शेषटपयंत.

असत, तरी अधिकार व लक्ष्मी यांचा लोभाने त्या नियमां-
वर ब्राह्मणांनी पाणी सोडले होते, असे स्पष्ट दिसते.

दुसरे मनुस्मृतीत असे सांगितले आहे,^{१५} की राजाने
अति विश्वासु मंत्री ब्राह्मण ठेवावा; आणि दंडनीति, न्या-
य व इतर सर्व विद्या या त्याने ब्राह्मणांपासून शिकाव्या.
स्वतः राजांचा हातांत जो इनसाफाचा अधिकार असेल
तो खेरीज करून, बाकी सर्व अधिकार ब्राह्मणांचा हातांत
ठेविलेला आहे.^{१६} क्षत्रिय व वैश्य या दोन वर्णांस वेदपठ-
नाचा अधिकार नाहीसा नाही;^{१७} परंतु त्याचा अर्थ सम-
जने तो (त्यांस) ब्राह्मणांचाच मुखांतून समजला पाहिजे.

तसाच धर्मशास्त्राचा अर्थ ब्राह्मणांनीच सांगवा असा
स्पष्ट नियम लावून दिलेला आहे, आणि या जातीचा लो-
कांचा हाती कायदे करण्याचा केवढा अधिकार असे, हे
मनुस्मृतीवरूनच दिसून येते.^{१८}

जसा ब्राह्मणांचा सत्तेस धर्मशास्त्राचा आश्रय आहे,
तसेच त्यांचा मालमत्तेचा रक्षणाविषयीहि नियम केलेले
आहेत. सर्व सद्गुणी पुरुषांनी ब्राह्मणांस उदार हस्तांनी धर्म
करावा, हे त्यांस अवश्य लावून दिले आहे;^{१९} व त्यांतून-
हि राजाने धर्म करावा हा त्याचा मुख्य धर्म असे सांगित-
ले आहे.^{२०} यज्ञादि क्रिया, व धर्मसंबंधी सर्व संस्कार, यांत
ब्राह्मणांस भोजन व दक्षिणा ही दिली पाहिजेत,^{२१} व जी
दक्षिणा देणे ती सर्वदा मोकळ्या हाताने दिली पाहिजे.

(२५) अ० ७ श्लो० ५८.

(२६) अ० ७ श्लो० ४३.

(२७) अ० ८ श्लो० १, १, १०,
११, ६०.

(२८) अ० १० श्लो० १.

(२९) अ० ११ श्लो० १०८
वागार्हत ११३.

(३०) अ० ११ श्लो० १ ता-
गार्हत. ६, व अ० ४ श्लो० २२६
ता० २३५

(३१) अ० ७ श्लो० ८३ ता०
८६.

(३२) अ० ३ श्लो० १२३ ता०
१४६ व मुख्यत्वे १३८ व १४३.

कारण “ब्राह्मणांस अल्प दक्षिणा देऊन यज्ञ केला असतां, तेणेंकरून यज्ञकर्त्यांचीं ज्ञानेन्द्रिये व कर्मेन्द्रिये, व परलोक-सुख, कीर्ति, मजा, पशु, व जीवहि, हीं सर्व नष्ट होतात.”^{१३} पुष्कळ प्रायश्चित्ते मोठाले दंड दिल्याने होतात; परंतु त्या सर्व दंडांचें द्रव्य ब्राह्मणांस मिळतें.^{१४} जर कोणी ब्राह्मणास ठेवणें सांपडलें, तर तें त्याणें सर्व ठेवावें; परंतु दुसऱ्या वर्णाचास सांपडलें तर तें राजानें घ्यावें, व त्यांतून त्याणें निमें ब्राह्मणांस द्यावें.^{१५} इतर वर्णांचा लोकांतून कोणाचा निर्वेश झाला असतां त्याची मालमत्ता राजानें घ्यावी; परंतु ब्राह्मणांची त्यांची आपसांत बांटून घ्यावी.^{१६} विद्वान् ब्राह्मणावर कोणताहि कर नसावा, आणि जर त्यास आपत्ति पडली तर त्याचें पोषण राजानें करावें.^{१७}

ब्राह्मणाचें सोने चोरलें असतां त्याचें शासन विलक्षण आहे; तें स्वतः राजानें केलें पाहिजे व बहुतकरून त्यापासून चोराचा प्राणान्त होईल असें तें आहे.^{१८} त्यांचा मालमत्तेचें संरक्षण व्हावें म्हणून कोणी तिचा बिघाड केला असतां त्यास पुष्कळ शाप दिलेले आहेत. ब्राह्मणांचा गुरांस इजा देणाराचा अर्धा पाय कापून टाकावा अशी शिक्षा सांगितली आहे.^{१९}

क्षत्रिय वर्णाची ब्राह्मणार्शीं तर साम्यता नाहींच नाहीं; तथापि त्यांस या ग्रंथांत बराच मान दिलेला आहे. क्षत्रियांशिवाय ब्राह्मणांचा ऊर्जितकाळ क्षत्रियांशिवाय होणार नाहीं, व ब्राह्मणांशिवाय क्षत्रियांचा

क्षत्रियांशिवाय-
ही.

- | | |
|-------------------------------------|---|
| (१३) अ० ११ श्लो० ३९, ४०. | (३७) अ० ७ श्लो० १३३, १३४. |
| (३४) अ० ११ श्लो० ११७ व १२८ ता० १३९. | (३८) अ० ८ श्लो० ३१४-३१६, व अ० ११ श्लो० १०१. |
| (३५) अ० ८ श्लो० ३७ व ३८. | (३९) अ० ८ श्लो० ३२५. |
| (३६) अ० ९ श्लो० १८८, १८९. | |

ऊर्जितकाळ होणार नाही; व या दोन्ही वर्णांचा इहलोकीं व परलोकीं जो उत्कर्ष व्हावयाचा, तो त्यांची मनापासून एकी झाली असतां होईल, असें सांगितलें आहे.^{४०}

फौजदारी कायद्यांमध्ये इतर सर्व वर्णांपेक्षां ब्राह्मणांचें पारडें वर आहे; तसेंच क्षत्रिय व वैश्य या दोन वर्णांचें तारतम्य पाहिलें असतां, त्या दोहोंमध्ये (ब्राह्मणांपेक्षां कांहीं कमी परंतु तितकेंच) क्षत्रियांचें वर्चस्व आहे.^{४१} राजे हे बहुधा या वर्णांतील असत, व तसेच बहुधा त्यांचे साधारण प्रधानहि असत. लश्करचें व लश्करी तुकड्यांचें आधिपत्य, सारांश सर्व लश्करी धंदा, आणि वास्तविक पाहूं गेलें असतां, सर्व अम्मलाचा जागा हे त्यांचे जन्माचे हक्क होत. हा धर्मशास्त्राचा ग्रंथ स्वतः ब्राह्मणांनीं रचला असून, त्यांत कायद्याचा अर्थ करणें एवढें मात्र काम आपणाकडे ठेविलें आहे, शिवाय अम्मल बजाविण्याचा कामांत हात घालण्याची परवानगी त्यांस कोठेंहि दिली नाही, ही गोष्ट खरोखर लक्षांत ठेवण्याजोगी चमत्कारिक आहे. प्रजेचें रक्षण करणें, दान देणें, यज्ञ करणें, वेदाध्ययन करणें, आणि विषयत्याग करणें, हे क्षत्रियांचे धर्म सांगितले आहेत.^{४२}

वैश्यांची पदवी उंच नाही. कारण परस्थ आला असतां त्यांचें आदरातिथ्य करावें अशी जेथें वैश्यांविषयी.

ब्राह्मणास आज्ञा केली आहे, तेथें वैश्यावरहि रुपाकरून आपल्या चाकरांबराबर न्यास जेवूं घालावें असें सांगितलें आहे.^{४३} दान, यजन, व वेदाध्ययन हीं तीन कर्मे वैश्यांस असून, शिवाय त्यांणीं गुरें राखावीं, व्यापार करावा, व्याजबट्टा करावा, व शेतकी करावी, हीं कर्मे त्यांस सांगितली आहेत.^{४४}

(४०) अ० १ श्लो० ३२२.

(४१) अ० ८ श्लो० २६७।२६८.

(४२) अ० ७ श्लो० ५४.

(४३) अ० १ श्लो० ८९.

(४४) अ० ३ श्लो० ११२.

(४५) अ० १ श्लो० ९०.

आतां इतर वर्णापेक्षां वैश्यास व्यावहारिक ज्ञान वि-
शेष असले पाहिजे; कारण गुरे पाळण्याचा साधनांची मा-
हिती व सर्व जिन्नसांची, व सर्व प्रकारचा जमीनीची पुरी
वाकबगारी, हीं पाहिजेत. शिवाय इतर देशांत काय उत्पन्न
होतें, व तेथें कोणत्या वस्तूंचा खप आहे, हें, तशाच नानाप्र-
कारचा लोकांचा भाषा, व दुसरे जें क्रयविक्रयाचा धंद्यास
लागते तें, या सर्वांची न्यास माहिती पाहिजे.^{४६}

इतर वर्णाची सेवा करावी असा शूद्रांचा धर्म थोड-
क्यांत वर्णन केला आहे;^{४७} परंतु ब्राह्मणाची से-
वा करावी, हा त्यांचा मुख्य धर्म, असे पुष्कळ शूद्रांविषयी.
ठिकाणीं विशेष स्पष्टतेनें सांगितले आहे.^{४८} तशांतहि जर
ब्राह्मणाची चाकरी मिळत नाही, आणि उपजीविकेची
आपत्ति पडली, तर क्षत्रियाची सेवा करावी, आणि तीहि
चाकरी न मिळे, तर सधन वैश्याचें दास्यत्व करावें, अशी
शूद्रांस मोकळीक दिलेली आहे.^{४९} आपत्तिकालीं प्रत्येक
वर्णाचा लोकांनीं, आपणाहून कनिष्ठ वर्णांचे जे उद्योग, ते
करून उदरनिर्वाह करावा, परंतु वरिष्ठ वर्णांचावर नजर क-
रून नये, असा साधारण नियम आहे. शूद्राहून नीच असा
वर्ण नाही, परंतु न्यास जर दुसरे उद्योग न मिळत, तर त्या-
णें हस्तकौशल्येंकरून आपलें पोट भरावें; त्यांतहि नकशी-
चें सुतारकाम, दगडकाम, चित्रें काढणें, व लिहिणें, हीं मु-
ख्यत्वेकरून करावी.^{५०}

शूद्रानें, मंत्र वर्ज करून, यज्ञयागादि केले असतां चिंता
नाहीं;^{५१} परंतु त्याकडून ब्राह्मणानें यजन करविलें असतां,

(४६) अ० ९ श्लो० ३२९-३३२.

(४७) अ० १ श्लो० ९१.

(४८) अ० ९ श्लो० ३३४.

(४९) अ० १० श्लो० १२१.

(५०) अ० १० श्लो० १९११००.

(५१) अ० १० श्लो० १२७१२२८.

तो ब्राह्मण अपराधी होतो, व त्यास त्याबद्दल मायश्रित्त घेतलें पाहिजे.^{५२} शूद्र जवळ असतां ब्राह्मणानें स्वतःहि वेदाध्ययन करूं नये.^{५३} जर कोणी ब्राह्मण त्यास धर्म शिकवील, अथवा पापाचें मायश्रित्त घेण्याचा मार्ग त्यास सांगेल, तर तो 'असंवृत्त' नामें नरकांत जाईल.

शूद्रास ऐहिक उपदेशहि करूं नये असें सांगितलें आहे.^{५४} ब्राह्मणानें शूद्रापासून दान घेणें हा दोष आहे, याविषयी जितका वारंवार व कठीण शब्दांनीं निषेध केला आहे, तितका दुसऱ्या कोणत्याहि दोषाविषयीं नाहीं. ते दान परत केल्याशिवाय मायश्रित्तानेंहि त्या दोषांतून मुक्त होत नाहीं असें सांगितलें आहे.^{५५} जर कोणी ब्राह्मण उपासीं मरत असला, तर त्याणें शूद्रापासून कोरडें अन्न घ्यावें; परंतु त्याणें सिद्ध केलेलीं पकानें कधीहि खाऊं नये. आपल्या धन्याचें राहिलेलें उच्छिष्ट, अथवा त्याचा एथील राहिलेलें धान्याचें चिबपोल हीं खाऊन शूद्रानें असावें, व त्याचीं जीर्ण वस्त्रें शूद्रानें घ्यावीं.^{५६}

शूद्रास जरी शक्ति असली, तरी त्याणें धनसंचय करूं नये; कारण तसें झालें असतां त्यास गर्व होऊन तो ब्राह्मणांस पीडा देईल.^{५७}

जर शूद्रानें उच्च वर्णाचा पुरुषास शिष्या दिल्या, तर त्याची जिह्वा कापून टाकावी.^{५८} जर तो ब्राह्मणाबरोबर एका बैठकीवर बसला, तर त्याचा शरीराचा दोषी भाग (क्षणजे कुला) कापून टाकावा, (अथवा त्याचा कुल्यावर डाग देऊन त्यास देशपार करावा).^{५९} जर तो

- | | |
|---------------------------|-------------------------|
| (५२) अ० १० श्लो० १०९।११०। | ११७, व अ० १० श्लो० १११. |
| १११; व अ० ११ श्लो० ४३।४३. | (५६) अ० १० श्लो० १२५. |
| (५३) अ० ४ श्लो० ९९. | (५७) अ० १० श्लो० १२९. |
| (५४) अ० ४ श्लो० ८०।८१. | (५८) अ० ८ श्लो० २७०. |
| (५५) अ० ११ श्लो० १९४. | (५९) अ० ८ श्लो० २८१. |

ब्राह्मणास धर्मोपदेश करूं लागेल, तर त्याचा तोंडांत व कानांत तापलेलें तेल ओतावें.^{६०}

हे थोडेसे मनुस्मृतीतील नियमांचे नमूने सांगितले; हे जसे उपहासास्पद आहेत, तसेच क्रूरहि आहेत, व हे दुसऱ्या वर्णांस अनुकूल असून शूद्रांस प्रतिकूल आहेत.

शूद्रांचें (नामकरण करत्ये वेळीं) जें नाव ठेवणें तें निंदावाचक असावें, असें सांगितलें आहे;^{६१} आणि माजर, बेडूक, कुत्रा, पाल, व दुसरीं कांहीं जनावरें यांस मारिलें असतां जें प्रायश्चित्त सांगितलें आहे, तेंच शूद्रांची हत्या केली असतां प्रायश्चित्त करावयास सांगितलें आहे.^{६२}

आतां याप्रमाणें शूद्रांची नीच स्थिति होती हें जरी ग्रंथावरून चांगल्या रीतीनें स्पष्ट होतें, तरी त्या वेळीं लोकांत त्यांची स्थिति कशी होती हें इतकें स्पष्टपणीं समजत नाहीं. शूद्र हे दास असें या ग्रंथांत सर्वत्र सांगितलें आहे, आणि जरी शूद्रास धन्यानें आपल्या दास्यत्वापासून मुक्त केलें, तरी तो दास्यत्वांतून मुक्त नाहीं असें म्हटलें आहे. कारण असें सांगितलें आहे, कीं “ जी स्थिति त्यास जन्मतः प्राप्त झाली तिजपासून त्यास कोण सोडवूं शकेल?”^{६३}

इतकेंहि असून प्रत्येक शूद्र अमुक मनुष्याचा दास आहे असें सांगितलें नाहीं. कारण त्यास इच्छेस येईल त्याचा चाकरीस राहण्यास, व स्वतांसाठीं धंदे करण्यास मोकळीक आहे, असें पूर्वीच पाहण्यांत आलें आहे; आणि हे लोक सरकारचे तरी गुलाम होते असें मानण्यास कांहीं आधार नाहीं. तथातहि इतर देशांत जाण्याविषयी जी द्विजांस अटक आहे, तिची शूद्रांस मोकळीक आहे;^{६४}

(६०) अ० ८ श्लो० २७२. १३२.

(६१) अ० २ श्लो० ३१.

(६२) अ० ११ श्लो० १३१।

(६३) अ० ८ श्लो० ४१४.

(६४) अ० २ श्लो० २४.

बावरून त्यांजकडून चाकरी घेण्याविषयीचा पुरा हक्क कोणासहि होता असें त्या वेळीं समजत असत असें नाहीं.

गुलामांस मालमत्तेचा स्वाभित्वाचा हक्क नाहीं; परंतु शूद्रांस आहे असें पुष्कळ ठिकाणीं गृहीत आहे. शूद्राचा धन्यापासून त्याचें शरीररक्षण व्हावें म्हणूनहि नियम बांधिलेले आहेत; व त्यांस शासन करणें झालें तर त्याचीहि शास्त्रानें यत्ता बांधून दिली आहे, त्याप्रमाणें केलें पाहिजे; जाग्रमाणें शूद्रांस शासन करावयाचें, तोच नियम स्त्रिया, मुलें, विद्यार्थी, व लहान भाऊ यांस लागू आहे.

त्या वेळीं कांहीं शूद्र गुलाम होते, ही गोष्ट निर्विवाद आहे; परंतु दुसऱ्या वर्णाचे लोकहि त्या स्थितीस घेण्यास पात्र असत असेंहि मानण्यास सर्व प्रकारें आधार आहे.

या सर्व कारणांस्तव प्राचीन काळचा घुनानी वगैरे कांहीं लोकसत्ताक राज्यांतील सरकारी गुलामांपेक्षां शूद्रांची स्थिति पुष्कळ चांगली होती. त्यांतहि ख्रिस्ती शकाचा पांचव्या शतकापासून पंधाव्या शतकापर्यंत युरोपखंडांत 'विलेन' म्हणून जे शेती लोक असत, त्यांहून अथवा दुसरे जे सर्व चाकरी करणारे वर्ण आपणास माहित आहेत त्यांतून कोणत्याहूनहि, यांची स्थिति चांगली होती.

आतां जरी वर्णाचा मर्यादा स्पष्ट दाखविलेल्या होत्या, तथापि त्यांचा संकर न होण्याचा उपायावर अलीकडचा काळाप्रमाणें त्या वेळीं इतकें लक्ष देत नसत, असें दिसतें. याविषयी जो नियम बांधिला आहे, तो उच्च वर्णांचा स्त्रियांचा मान राखण्याचा अभिमानानें केला आहे, असें दिसतें; आपल्या वंशांतील प्रजेत संकर न व्हावा यावरच केवळ दृष्टि दिली आहे असें दिसत नाहीं.

(६५) अ० ८ श्लो० ४१६.

(६६) अ० १२ श्लो० १५७ यांत

एक उदाहरण सांपडतें.
(६७) अ० ८ श्लो० २१९।३००.

पहिल्या तीन वर्णांचा पुरुषांस आपणाहून कोणत्या-
हि कनिष्ठ वर्णाचा स्त्रीशी लग्न करण्यास सदर परवानगी
आहे; ^{६८} परंतु त्यांनी त्या स्त्रीस आपली पट्टस्त्री करूं
नये. ^{६९} उंच वर्णाचा स्त्रीशी लग्न करण्यास अगदीं मोकळी-
क दिली नाही, आणि अशा स्त्रियांशीं व्यभिचार केला अ-
सतां त्याचा निषेधार्थ अति तीक्ष्ण शासनं सांगितलीं आ-
हेत. ^{७०} अशा संबंधांपासून जी मृष्टि होईल तिची आईबा-
पांहून अति नीच वर्णांत गणती होत्ये. ^{७१} ब्राह्मणांपासून
क्षत्रियस्त्रीस पुत्र झाला असतां त्याचा वर्ण आई व. बाप
यांचा मधील गणला जातो; ^{७२} आणि अशा संबंधांपासून
झालेल्या मुली जर सात पिढ्यांपर्यंत ब्राह्मणांचा कुळांत दि-
ल्या, तर त्या आपली प्रजा पूर्ववत् ब्राह्मणवर्णाचा शुद्ध द-
शेस आणितान्त; ^{७३} परंतु शूद्रांपासून ब्राह्मणस्त्रीचा ठिका-
णीं जर पुत्र झाला तर तो चांडाळ, सर्व मनुष्यांमध्ये अ-
धम ^{७४} होतो; आणि उंच वर्णाचा स्त्रीशी त्याचा संबंध
झाला असतां, त्यापासून जी संतति उत्पन्न होत्ये ती चांडा-
ळाहूनहि नीच होय. ^{७५}

मनुष्या वेळीं हि चारी वर्णांचे लोक एके ठिकाणीं जे-
वित असत असें दिसत नाही, आणि त्या ग्रंथांत ब्राह्मणास
आपल्या वर्णाचा लोकांबराबर यथेच्छ खाण्यापिण्याचा स-
मारंभ करण्याविषयीं सांगितलें आहे; परंतु जर कोणी क्ष-
त्रिय पाहुणा आला, तर ब्राह्मण जेवल्यावर मागाहून त्या-
करितां अन्न सिद्ध करावें असें सांगितलें आहे; हे त्यांचें

(६८) अ० २ श्लो० २३८—
२४०, आणि अ० ३ श्लो० १३.

(६९) अ० ३ श्लो० १४-१९.

(७०) अ० ८ श्लो० ३६६ व
३७४—३७७.

(७१) अ० १० श्लो० ११-१९.

(७२) अ० १० श्लो० ६.

(७३) अ० १० श्लो० ६४.

(७४) अ० १० श्लो० १२९.

(७५) अ० १० श्लो० ०२१/३०.

नीच वर्णातील स्त्रियांशीं लग्न करणें
साम्प्रत वर्ज केलें आहे.

हात राखून आदरातिथ्य आहे.^{५६} तेव्हां या दोहोंची तुलना करून पाहिली असतां चमत्कारिक दिसव्ये. असें असतां हि शूद्र खेरीज करून दुसऱ्या वर्णाचा लोकांबराबर जेऊं नये, अथवा न्याणीं सिद्ध केलेलें अन्न खाऊं नये, असा मनुस्मृतींत कांहीं प्रतिबंध नाही; असें असून साम्प्रत तसें चाललें असतां, ज्ञातिभ्रष्ट होण्यास तें मोठें कारण होतें. जरी शूद्राबराबर, किंवा न्याचा हातचें खाळें, तरी सात दिवस जवांचें पाणि प्यालें असतां न्या दोषाचें प्रायश्चित्त होत असे.^{५७}

न्या वेळीं कांहीं दोषामुळे, अथवा दोषपरिहारार्थ सांगितलेलीं प्रायश्चित्ते न केल्यामुळे, बहुधा लोक ज्ञातिभ्रष्ट होत असत.

या चारी वर्णामध्ये कारीगर लोकांस कोठें जागा ठेविली नाही, ही गोष्ट विलक्षण आहे. दुसरा धंदा मिळनासा झाला, म्हणजे शूद्रांस शिल्पव्यापार करण्याची मोकळीक दिली आहे, हें खरें; परंतु तो धंदा कोणाचा असा नियम सांगितलेला नाही. मनुस्मृतीचा दहाव्या अध्यायांत जे धंदे लावून दिले आहेत त्यांवरून हल्लीं प्रमाणेंच कारीगर लोक हे संकरजातींमधून होत असत असें दिसतें. यावरून असा तर्क बांधण्यास जाणा होत्ये, कीं जा वेळीं हा जातिभेद उत्पन्न झाला त्या वेळीं प्रत्येक कसबाचें काम करण्यास निराळे कारीगर लागण्याजोगी त्या कसबांची स्थिति नव्हती; आणि ते चार वर्ण झाल्यापासून मनुस्मृतीची रचना होईपर्यंत पुष्कळ पिढ्या होऊन कारीगरपणाचे जे लोकोपयोगी धंदे ते करणाऱ्या दुसऱ्या मिश्र जाति झाल्या होत्या.

प्रकरण दुसरें.

राजधर्म.

वर सांगितल्याप्रमाणें हिंदुलोकांची स्थिति होती; अशा लोकांत स्वेच्छाचारी राजाची सत्ता असे.

राजाविषयी.

राजधर्माविषयी मनुस्मृतींत जो अध्याय आहे त्याचा आरंभी, राजाची दुर्निवार शक्ति, त्याची कीर्ति, व त्याचें किंबहुना देवासारखें स्वरूप, हीं वर्णन करण्याकरितां ग्रंथकारानें मोठे अचाट काव्यालंकार केले आहेत.^१

त्या वेळीं राजावर कोणी मनुष्याचा कायदेशीर दाब नव्हता. एका स्थळीं, राजास अमुक शिक्षा होईल अशी भीति दाखविली आहे,^२ आणि दुसऱ्या ठिकाणीं राजा दंडास पात्र होईल असें सांगितलें आहे;^३ तथापि या शिक्षा अमलांत आणण्यास कांहीं साधनें ठेविलेलीं नाहींत; आणि त्या वेळीं राजांचा सचिवांचा सभास अथवा त्यांचा लश्करी सरदारांस जी कांहीं सत्ता राजा आपल्या इच्छेनें देईल ती मात्र असे, तीशिवाय दुसरी कांहीं कायदेसूद सत्ता त्यांकडे नव्हती. असें असतांहि ईश्वरमणीत म्हणून जा शास्त्राची प्रवृत्ति झाली होती, त्या शास्त्राची आज्ञा राजास मान्य करणें अवश्य होती; आणि त्याजवळ व त्याचा प्रजाजवळ ब्राह्मणांचें जें वजन असे, तेंहि स्मृतींतील आज्ञांप्रमाणें राजास वर्तविण्यास सबळ कारण असे.

स्वसत्ताक राजांस लोकांत कितूर व बंड होण्याची भीति असत्ये, त्यामुळें ते कांहीं मर्यादेनें राहतात; तसे हेहि

(१) अ० ७ श्लो० १—१३.

(३) अ० ८ श्लो० ३३६.

(२) अ० ७ श्लो० २७—२९.

राजे राहत असतील.”

लोकांचा ब्राह्मण्यास आवरण घालणें, व दुराचारी लोकांस शासन करणें, हा राज्यस्थापनेचा हेतु आहे, असें सांगितलें आहे.

“जेव्हां राज्याचे रक्षक निद्रित असतात, तेव्हां दंड (म्हणजे अपराधांचा शिक्षेचें मय) हा जागृत असतो.”

“जर अपराधी लोकांस राजा शिक्षा न करील, तर लोक जसे मत्स्यांस मारून शूलावर भाभून खातात, तसे बलवान् दुर्बलांस मारतील.”

“कोणाचें कोणत्याहि वस्तूमध्यें स्वामित्व राहणार नाहीं; नीच उच्चांस उलटून पाडतील.”

स्वराज्यांत न्यायानें वर्तणें, शत्रूंस तीक्ष्णतेनें दंड करणें, मित्रांशीं निष्कपटेनें वर्तणें, आणि ब्राह्मणांशीं क्षमाशीलतेनें वागणें, हे राज्याचे साधारण धर्म होत, असें सांगितलें आहे. त्याणें ब्राह्मणांची सेवा नम्रतेनें करावी, आणि त्यांपासून विनय व गांभीर्य हीं शिकावीं, व त्यांजवळच नीतिशास्त्र, राजधर्म, तर्कशास्त्र, व आत्मविद्या, यांचा अभ्यास करावा; आणि शेतकी, व्यापार आणि दुसऱ्या व्यावहारिक कला या इतर लोकांपासून संपादन कराव्या, असें सांगितलें आहे.

त्याणें कामवासना जिरवावी, क्रोध आवरावा, आणि

(*) ख्रिस्ती शकाचा आरंभाचा सुमारास “मुत्च्छकदी” ह्याणून एक प्रकरण आहे, त्यांत एका गोंळ्यानें राजांस पदच्युत केल्याचें वर्णन आहे; व “उत्तररामचरित्र” ह्याणून एका नाटकांत राम नामें जो मोठा राजा, त्यास आपल्या प्रजेचा अपवादामुळे आपल्या आबडत्या राणीस देशपार करून टाकणें आलें असें वर्णन आहे. (प्रकरण ह्याणून एक नाटकाचा प्रकार आहे, त्यांत कल्पित कथा असतः. भा० क०)

(५) अ० ७ श्लो० १३—२६.

(७) अ० ७ श्लो० २३.

(६) अ० ७ श्लो० १२.

आळस जिंकून टाकावा.

राजानें सात सचीव अथवा मंत्री नेमावे, (हे क्षत्रिय असत असें दिसतें,) आणि शिवाय त्या सर्वा-

हून मोठ्या पदवीवर एक मोठा ब्राह्मण नेमा- राज्यकारभार
चालविण्या-
ची रीत.
वा, आणि त्यावर पूर्ण विश्वास ठेवावा. तसेच त्याणें दुसरे अम्मलदार नेमावे; त्यांत दूत म्हणू-

न एक सर्वाहून प्रख्यात असा कामगार असे, तो त्या वेळ-
चा सुमंत म्हणजे परराज्यसंबंधी काम पाहणारा असावा,
असें दिसतें. इतर कामदारांप्रमाणें हाहि कामदार उत्तम
कुलांतला असावा; आणि मोठा बुद्धिमान्, दक्ष, व दीर्घदृष्टि
असावा; तसाच ग्रामाणिक, लोकप्रिय, व्यवहारचतुर, देश-
काल जाणणारा, देखणा, शूर, आणि वक्ता, असा असावा.

सेनापतीनें फौजेचा बंदोबस्त स्वतः ठेवावा; लोकांस
जें प्रत्यक्ष शासन करावयाचें तें न्यायाधीशीकडील अम्म-
लदारांनीं करावें; द्रव्य आणि देश यांचा बंदोबस्त राजानें
करावा. तह (म्ह० संधि) आणि लढाई (म्ह० विग्रह) हीं
वृत्तानें करावीं. या सर्व खात्यांवर राजानें निःसंशय दरखोरी
राखावी; परंतु जेव्हां या लोकांचा कारभार पाहण्याचा
त्यास कंटाळा येईल, तेव्हां त्याणें एका सहुणी प्रधानावर तो
कारभार सोंपून द्यावा.

त्याचा राज्याचा आंतील कारभार, एकग्रामाधिपति,
दशग्रामाधिपति, शतग्रामाधिपति, व सहस्रग्रामाधिपति, अशा
अनुक्रमानें अम्मलदारांनीं करावा.

हे सर्व राजानें नेमावे, आणि प्रत्येकानें आपल्या ता-
ब्यांतील गुन्हें व बखेडे आपल्या जवळचा प्रत्यक्ष वरिष्ठास
जाहीर करावे.

एकग्रामाधिपतीनें आपल्या गांवचा लोकांपासून जे धन-
धान्यादि गांवसंबंधी हक ते घेऊन त्यांवर वृत्ति चालवावी;

दशग्रामाधिपतीस त्याचा वृत्तीकरितां सहा सहा बेटांचा दोन नांगरांची जमीन द्यावी; शतग्रामाधिपतीस एक लहान गांव द्यावा; आणि सहस्रग्रामाधिपतीस एक मध्यम पुर म्हणजे मोठा गांव द्यावा.^{१०}

या सर्व अधिकाऱ्यांवर मोठ्या पदवीचे व मोठ्या अधिकाराचे असे तपासनीस नेमावे; आणि मध्येक मोठ्या शहरांत व नगरांत त्यांतून एक एक असावा, आणि ग्रामांतील अधिकारी हे लबाड्या करण्यास स्वभावतः प्रवृत्त होतात, (असें म्हणणें आहे,) त्या बंद करणें हें काम या तपासनिसांचें आहे.^{११}

याशिवाय देशाचे लश्करी विभागहि करावे; त्यांतून मध्येक विभागांत पसंतीस आलेला असा एक अम्मलदार फौज देऊन ठेवावा;^{१२} त्याची हद्द कोणी तरी दिवाणी अम्मलदाराचा हद्दीबराबरच असे असें नाहीं.

सर्व तऱ्हेचीं धान्ये, व शेतकीपासून होणारें जें दुसरें उत्पन्न, त्याचा एक भाग; व्यापारावर कर, हलके व्यापारी व दुकानदार यांवर अगदीं हलकी वार्षिकी पट्टी, आणि हस्तकौशल्यानें उपजीविका चालविणाऱ्या अशा शिल्पि आदिकरून लोकांपासून महिन्यांतून एक दिवस वेळ, एवढी राजाची जमाबंदी असे.^{१३}

व्यापारी लोकांचा मालास मूळ किंमत पडली असेल ती व मुशाफरीचा खर्च झाला असेल तो व त्यांचा नक्की फायदा, याचा विचार करून त्यांपासून कर घ्यावा, असें सांगितलें आहे.

(१०) यांतून प्रथमचास कांहीं ऐनजिनशी हक्क मिळत होते; तेथे अद्यापि हि गांवांकडीउ (पाटील बगैरे) लोकांस मिळतात. दुसऱ्या लोकांस जी जमीन सांगितली आहे, तींतील उत्पन्नावर जो राजभाग म्हणजे जमाबंदी मिळावयाची, तीच त्यांस मिळत असे.

(११) अ० ७ श्लो० ११९—
१२३.

(१२) अ० ७ श्लो० ११४.

(१३) अ० ७ श्लो० ११७, ११८.

खाली लिहिल्याप्रमाणें कर घेण्याचीं मानें ठराविलेलीं होतीः—

पशु, रत्नें, सोनें, व रुपें, यांपासून मूळ भांडवलाशिवाय वर्षाची जितकी कमाई झाली असेल, तिचा एक पन्नासांश घ्यावा; तो, लढाईचा वेळीं, एक विसांशापर्यंत वाढवावा.

“जमीनीचा मकदूर व ती कामाविण्यास जी मेहनत लागत असेल त्या मानानें,” तींतील धान्याचा द्वादशांश, अष्टमांश, किंवा षष्ठांश घ्यावा.^{१४} हाहि कर अडचणीचा वेळीं एक चतुर्थांशपर्यंत वाढवावा. सर्व राज्यांतील जमावंदांत हें जमीनीचें उत्पन्न हमेशा अतिमोठें असावें, असें दिसतें.

झाडें, मांस, मध, सुवासिक पदार्थ, व शिवाय दुसरे स्वाभाविक उत्पन्न होणारे व कृत्रिमी पदार्थ, यांची जी एका वर्षांत नक्की वाढ झाली असेल तिचा एक षष्ठांश घ्यावा.^{१५}

सर्व विक्रयावर जो फायदा होईल, त्या फायद्याचा एक विसांश राजानें घ्यावा.^{१६} कोणाचा निर्वंश झाला असतां तो बैतनमाल राजाचा; तसाच जा मालाचा धनी जाहीरात दिल्यापामून तीन वर्षांत हजीर न होईल, तोहि राजाचा;^{१७} कांहीं खाणी राजाचा खासगत असत; त्यांशिवाय जमीनीमध्ये कोणासहि जें जवाहीर सांपडेल त्यांतील निमें राजाचें.^{१८} तसेच कांहीं जातींचे जिल्स सर्वांपूर्वी राजानें विकत घ्यावे, इतरांनीं घेऊं नये, असा त्यास अधिकार होता असें दिसतें.^{१९}

(१४) बरील अवतरण चिन्हांमध्ये जे शब्द घातले आहेत, ते कुठूक-भट्ट हणून जो प्राचीन काळी टीकाकार झाला, त्याणें अधिक घातले आहेत.

(१५) अ० ७ श्लो० १२७-१३२.

(१६) अ० ८ श्लो० ३९.

(१६) अ० ८ श्लो० ३९८.

(१९) अ० ८ श्लो० ३९९.

(१७) अ० ८ श्लो० ३०.

राजास वर सांगितलेले हक्क असत; व शिवाय जमीनीचें केवळ स्वत्व राजाकडे असे, असें मनुस्मृतीमध्ये मानिलेले होतें. त्या ग्रंथांत एक लेख आहे (अ० ८ श्लो० ३९) त्यांत राजा हा भुमीचा अधिपति, असें लिहिले आहे; व दुसरा एक लेख आहे (अ० ८ श्लो० २४३) त्यांत जमीनवाल्यानें जर आपली जमीन पेरली नाही, तर तो त्याविषयीं राजास जबाबदार होईल अशी आज्ञा आहे, असें अनुमान करितात. या दोहों लेखांवरून वरील मतास पुष्टीकरण येतें.

वरील मताचा रद्दीविषयीं असें म्हणणें आहे, कीं पहिल्या लेखाप्रमाणेंच दुसरा एक लेख आहे (अ० ७ श्लो० ७) ; त्यांत राजा हा “ वरुण (म्हणजे उदकाचा राजा) आणि महेन्द्र (म्हणजे मेघमंडलाचा राजा) ” आहे असें त्याचें वर्णन केले आहे. या लेखानें वर सांगितलेला पहिला लेख दुर्बल होतो.

दुसरा लेख हा मूर्खीच शुद्ध नाही, अशी त्याची रद्दी दाखवितात; परंतु जरी त्याविषयीं वाद नसता, तरी त्यावरून जमीनीचा मालकानें दिलाई केली असतां राजाचा राजभाग जाऊं नये म्हणून तो नियम ठरविला असावा. “ जो मनुष्य जमीनीतील जंगल तोडील तो त्या जमीनीचा मालक. ” अथवा कुल्लूकभट्ट या टीकाकाराचा अभिप्रायाप्रमाणें “ जाणें ती वेणून शेत केलें ” त्याची ती, असें आहे. (अ० ९ श्लो० ४४.) हें वाक्य राजाचा हक्काचा विरुद्ध आणितात; परंतु वर सांगितल्याप्रमाणें राजाचा भाग एक षष्ठांश, व अति झाला तर एक चतुर्थीश, अशी यत्ता लाविलेली आहे, त्यावरून बाकी राहिलेल्या पांच षष्ठांशांचा अथवा तीन चतुर्थीशांचा दुसरा कोणी मालक असावा, व त्या सर्व मालाचे हें दोन भागीदार झाले, त्यांतून दुसऱ्याचें उघड रीतीनें त्या

मालांत विशेष हित (अथवा स्वत्व) असे, हें उघड आहे.^{२०}

जमीनीमधील लोकांचा स्वत्वाविषयी पुष्कळ ठिकाणी लिहिण्याची आवश्यकता असून, त्याविषयी मनुस्मृतीमध्ये अगदीच थोडा उल्लेख केला आहे, ही गोष्ट चमत्कारिक आहे. शेतांचा सीमांविषयी एका ठिकाणी लिहिले आहे, त्यांत या स्वामित्वाविषयी प्रत्यक्ष लेख आहे (अ० ८ श्लो० २६२—२६५); आणि दुसऱ्या ठिकाणी (अ० ९ श्लो० ४९ व ५२—५४) एका मनुष्याचे बीं दुसऱ्या मनुष्याचा जमीनींत पेरले अशी कल्पना करून, एका पूर्वपक्षाचे उदाहरण दिले आहे; तसेच (अ० ४ श्लो० २३०।२३३ यांत) लोकांस जमीन दान देण्याचा अधिकार आहे असे सांगितले आहे; आतां या वर लिहिलेल्या लेखांतून शेवटचा दोन लेखांचा संबंध गांवाकडे किंवा राजाकडेहि लागेल.

मिळकतीचा वांटणीचा प्रकरणांत, व गहाणाचे नियम सांगितले आहेत त्यांत, व तसेच लोकांचा मालमत्तेचे वर्णन करितांना, आणि देशपार केलेल्या मनुष्यांचा चीजवस्तेची व्यवस्था लावतांना, दुसऱ्या मालाचे वर्णन केले आहे, परंतु जमीनीविषयी उल्लेख कोठेहि नाही.

प्रथम जो लेख लिहिलेला आहे, (अ० ८ श्लो० २६२—२६५) तो जर नसता, तर हल्लीं हिंदुस्थानांत जशी पुष्कळ ठिकाणीं वहिवाट आहे, त्याप्रमाणेच त्या वेळीं सर्व जमीन गांवकरी लोकांकडेसच सामयिक असे, असा आपण सिद्धान्त ठरविला असता. आतां कदाचित् त्या वेळीं बहुधा असाच साधारण नियम असेल; परंतु कांहीं लोकांस गांवाकडून जमिनी मिळून, अथवा राजाकडून राजभाग मिळून त्यांजवळ स्वतांची स्थावर मिळकत झाली असेल.

(२०) याविषयी इतर ग्रंथांतहि प्रमाणें आहेत.

राजांन आपल्या देशाचा सुपीक भूभागांत राजधानी व-
 सवावी, परंतु जेथें जाण्यास मार्ग फार अडच-
 राजदरबार-
 राविषयी. णीचा अशा जाग्याचा संनिध ती असावी, आ-
 णि बाहेरून परचक्र आलें असतां त्याचा तेथें
 निर्वाह चालूं नये अशी असावी. पुष्कळ लश्कर व सर्व प्रका-
 रची सामग्री हीं त्याणें आपल्या किल्ल्यांत सर्वकाळ ठेवावी.
 त्या किल्ल्याचा मध्यभागीं आपला बाडा बांधावा; तोहि
 चांगला लढाऊ असावा, आणि त्याचें काम सुंदर व लक्ष-
 लक्ष्मीत असावें, व त्यासभोंवार पाणी व वृक्ष असावे.

नंतर उत्तम कुलांतील व रूपवान् अशी राणी करावी
 आणि एक पुरोहित नेमावा.^{२१}

राजांन रात्रीचा शेवटचा प्रहरी उठावें, आणि होमा-
 दि क्रिया करून आपल्या शुभ सभेमध्ये दरबार भरावें,
 आणि तेथें सर्व प्रजांस गोड बोलून व त्यांवर रुपादृष्टि करून
 न आपआपल्या ठिकाणीं जाऊं द्यावें. हें केल्यानंतर
 त्याणें एकाद्या डोंगरावर, अथवा गच्चीवर, अथवा बागांतील
 गुप्त मंडपांत अथवा अरण्यांत, अथवा जेथें कोणी ऐकणारें
 नसतील अशा एकान्त स्थलीं आपल्या मंत्र्यांची सभा भरा-
 वी, आणि त्या सभेंतून स्त्रिया व बोलके पक्षी हीं तजविजीनें
 दूर काढून लावावी. नंतर त्याणें क्षत्रियांस योग्य असा
 व्यायाम करून, व स्नान करून, अंतःपुरांत भोजन करावें,
 आणि आपल्या घरची व्यवस्था, कामदारांचा नेमणुकीचा
 विचार, व जो दुसरा सरकारी कारभार अगदीं स्वतः क-
 रण्याचा असेल तो करण्याकडे हा वेळ व मध्यरात्रीचा वेळ
 खर्चावा.^{२२}

भोजनांतर कांहीं वेळपर्यंत मनास विश्रान्ति देणाऱ्या
 अशा गोष्टी कराव्या; नंतर आपल्या लश्कराची तपासणी
 करावी; आणि सूर्यास्ती संध्या करून, मग आपल्या हेरांनीं

(२१) अ० ७ श्लो० ६९—७८. (२२) अ० ७ श्लो० १४५—१५१.

जीं वर्तमानें बाहेरून आणिलीं असतील तीं ऐकून घ्यावीं. शेवटीं आपल्या मंदिराचा अति गुप्त महालांत जाऊन संध्याकाळचें भोजन करावें, आणि नंतर कांहीं वेळपर्यंत सुस्वर वाद्यें श्रवण करून निजावयास जावें.^{२३}

विचार करून पाहिली असतां वरील स्थिति योग्य व आनंदकारक आहे; परंतु एशियाखंडांतील राजेलोकांस भीतीमुळे जा सावधगिन्या ठेवाव्या लागतात, त्यांहींकरून त्यांचा आनंदास जसें कांहीं विरजणच पडतें, तशा सावधगिन्यांविषयीं वरील स्थितीचा वर्णनांत जे उल्लेख आले आहेत, त्यांहींकरून त्या सर्व स्थितीचें मनोहर स्वरूप बिघडतें. त्याचा स्वयंपाक विश्वासू मनुष्यांनीं च केला पाहिजे, आणि त्या पदार्थाबराबर त्याणें विषनाशक पदार्थ खाल्ले पाहिजेत. जेव्हां तो आपल्या हैरांचीं वर्तमानें ऐकत असेल, तेव्हां त्याणें हत्यारबंद असावें; आपल्या दासी हत्यारें लपवून ठेवितील म्हणून त्यांचेहि धाडे घ्यावे, आणि घरांत किंवा बाहेर कोठेहि राजा असला तथापि त्याणें आपले शत्रु कांहीं फितुरें करतील त्यांविषयीं सर्वकाळ सावध असावें.

आतां राज्य करण्याविषयीं जे नियम सांगितले आहेत, त्यांत परराज्यसंबंधी व लढाईसंबंधी पुष्कळ आहेत. त्या नियमांवरून नितनव्या ^{राज्यसंबंधी व्यवस्था.} काळीहि हिंदुस्थानांत पुष्कळ लहानमोठी स्वतंत्र राज्ये होऊन देशाचे भाग झाले होते, अशी स्पष्ट प्रमाणें सांपडतात; आणि शिवाय, या देशांतील लोक सुधारलेले व स्वभावानें गरीब असे होते, अशीहि पुष्कळ चिन्हे त्यांतून बाहेर पडतात. या कारणांस्तव हे नियम मोठे शोधून पाहण्याजोगे आहेत. राजानें दक्षतेनें व तयारीनिशीं राहून आपणास स्वास्थ्य प्राप्त होई अशी तजवीज ठेवावी; परंतु

सर्व प्रसंगी कपटाशिवाय वर्तोंवे, कधीहि कापट्यानें चालूं नये.^{२४} शत्रूस चार उपायांनीं जिंकावा. ते उपायः—दान, भेद, साम, आणि दंड. यांतून ज्ञाते पुरुष शेवटचे दोन उपाय पसंद करितात.^{२५} आपले अति जवळचे शेजारी राजे व त्यांचे मित्र, हे आपले स्वाभाविक शत्रु असें राजानें मानावे; जे राजे त्यांचा पलीकडील असतील, ते मित्र असें मानावे; आणि त्यांचा पलीकडील जे असतील, ते सर्व उदासीन असें समजावे.^{२६} कठीण प्रसंग आला असतां जा साधारण उपायांची योजना सांगितली आहे, त्यांत आपणापेक्षां बलिष्ठ राजाचा आश्रय पाहवा, असें पुष्कळ वेळा म्हटलें आहे; ही गोष्ट ध्यानांत ठेवण्याजोगी आहे.^{२७}

आतां असा आश्रय केला असतां त्या आश्रयदात्या राजास अनन्य भावें शरण गेलें पाहिजे असें दिसतें; आणि असा आश्रय करण्याविषयीं जेथें शेवटचा उल्लेख आहे, त्यांत असें लिहिलें आहे, कीं जर असा आश्रय केल्यापासून आपलें अकल्याण आहे असें राजास वाटेल, तर, जरी अगदीं शेवटची वेळ आली आणि आपण तर दुर्बल आहे, तरीहि निःशंक एकट्यानेंच तडाक्यानें लढाई मारावी.^{२८}

परराज्यसंबंधी व्यवस्थेमध्ये व लढाईमध्ये हेरांचें मोठें माहात्म्य वर्णिलें आहे. या कामांत कोणत्या प्रकारचे पुरुष योजावे त्याविषयीं सूक्ष्म रीतीनें सांगितलें आहे अशा कामास जे लोक पूर्वीं योजित असत, त्यांच सारखे सांप्रतहि हिंदुस्थानांत कांहीं लोक योजित असतात. त्या कामांस जे लोक लावावे असें सांगितलें आहे, त्यांचीं नावेः—
१. चपळ व कपटी असे तरुण पुरुष; २. भ्रष्ट संन्याशी;

(२४) अ० ७ श्लो० १०३।१०४.

(२५) अ० ७ श्लो० १०९.

(२६) अ० ७ श्लो० १५८.

(२७) अ० ७ श्लो० १६०.

(२८) अ० ७ श्लो० १७५।१७६.

३. विपत्तीनें पीडित शेतकरी; ४. धुळीस मिळालेले व्यापारी; आणि ५. ढोंगी साधु.^{२९}

लढाईविषयी जे नियम सांगितले आहेत, ते साधे आहेत, आणि ते ब्राह्मणांनीं ठराविलेले असल्यामुळे, साम्प्रत लढाई करण्यांत जें कौशल्य मन्यक्ष लढाईविषयी. दृष्टीस पडून किन्त्येक प्रसंगीं हिंदुलोक प्रख्यातीस आलेले आहेत, त्या कौशल्याचें स्वरूप त्या नियमांत कांहीं बाहेर पडत नाही.

युद्धप्रसंग करण्याविषयी जो बेत सांगितला आहे, तो ग्रीसदेशांतील पूर्वीचा लोकसत्ताक राज्यांचा, अथवा रोम एथील अवेलीचा कारकीर्दीतील बेतासारखा दिसतो; आणि जे प्रदेश हल्लीं हिंदुस्थानांत आहेत त्यांहून फार लहान प्रदेशांचा उपयोगी तो पडला असावा असें दिसते.

जेव्हां उन्हाळचीं व पावसाळचीं पिकें तयार झालीं असतील, तेव्हां राजानें स्वारी करून जावें; ती समोर शत्रूचा राजधानीवर चढाई करावी, असें एका ठिकाणीं वर्णन आहे. दुसऱ्या ठिकाणीं असें सांगितलें आहे, कीं जर एका किल्ल्यांत १०० तिरंदाज असले, तर ते दहा हजार शत्रूंची बराबरी करतील, यावरून त्या काळीं संरक्षण करण्याचा विद्येपेक्षां हल्ला करण्याची विद्या कमी होती; म्हणून अशा वेळीं कोणी शत्रु वेढा देऊन बसेल अशी शंकाच घ्यावयास नको. परंतु जर कोणी याचा आड न आला, तर याणें शत्रूचा मुलुक उध्वस्त करावा, आणि त्याचा सरदारांबरोबर फितूरीचा मसलती कराव्या, आणि या प्रकारें शेवटीं, जांत आपला फायदा होईल^{३०} अशा रीतीनें तो शत्रु आपल्या बरोबर युद्ध करील असा त्यास उद्युक्त करावा; अथवा सामोपचारानें त्यास बेतावर आणावा.

त्या वेळचा लश्करांत घोडेस्वार व पायदळ असे; आणि दोही पक्षांचा लोकांजवळ धनुष्यबाण व ढालतरवार, हीं बहुधा असत. लढाईत हत्तींचा पुष्कळ उपयोग करीत; आणि त्या वेळींहि लश्करांत रथांचें मान बरेंच असे, असें दिसतें.

कोणत्या रीतीनें कूच करावें, व लढाई करावी, या-विषयीं थोडक्यांत पुष्कळ पन्थी दाखवून दिलेल्या आहेत. जे लोक नवीन ठेवणें, ते उत्तरहिंदुस्थानाचा वरील भागांतील ठेवावे, असा राजास उपदेश केलेला आहे, आणि साम्प्रतहि त्याच देशांत उत्तम लढाऊ लोक सांपडतात. राजानें स्वतः शूर कर्मे करून आपल्या लश्करास धांगला किंवा दाखवावा, आणि जेव्हां लश्कर लढाईस उभें राहील, तेव्हां शौर्योत्साहक अल्पसंभाषणांनीं आपल्या लोकांस उत्तेजित करावें, असें सांगितलें आहे.

जी छोट जाणें मिळविली असेल, ती त्या मिळविणाराची; परंतु जेव्हां कोणी एकज्यानेंच मिळविली नसेल तेव्हां ती सर्व लश्करास वांटून द्यावी.^{१५}

लढाईविषयीं जे नियम सांगितले आहेत ते सन्मान्य आणि दयाभूत आहेत. विषयुक्त व दुष्टबुद्धीनें कांटे काढलेले, असे बाण, व अग्नीचे बाण, हे सर्व वर्ज करावे, असें सांगितलें आहे. अपुक स्थळीं शत्रु असला असतां तेथें त्यास कधींहि मारूं नये, असें सांगितलें आहे. कोणी मनुष्य शस्त्ररहित असेल, अथवा घायाळ झाला असेल, अथवा जाचीं शस्त्रे मोडलीं असतील, व जो जीवदान मागत असेल, आणि “मी तुझा बंदीवान् झालों” असें जो म्हणत असेल, त्या सर्वांस केव्हांहि मारूं नये. यांशिवाय दुसरेहि प्रतिबंध केले आहेत, ते यांहूनहि उदार बुद्धीनें केले आहेत. अश्वारूढ किंवा रथारूढ पुरुषानें

पदाति पुरुषास मारुं नये; तसेंच जो थकून बसलेला असेल, अथवा जो निजेल, अथवा जो पळेल, अथवा जो दुसऱ्या मनुष्याबरोबर युद्ध करित असेल, त्यासहि मारण्याची आज्ञा दिलेली नाही.^{३२}

जिंकून घेतलेल्या देशाची व्यवस्थाहि तशीच उदारपणाचा रीतीनीं केली आहे. कोणी राजानें एक देश घेतला म्हणजे प्रथम लागलीच दंवडी पिठून सर्वास अभय द्यावें. त्या देशांतील धर्म व शास्त्रें (म्ह० कायदे) हीं तशींच राखून त्यांस मान द्यावा, आणि कांहीं वेळ जाऊन त्या तवीन घेतलेल्या देशांतील लोक भरवसा ठेवण्याजोगे झाले असें समजलें, म्हणजे तेथील जुन्या राजवंशांतील एक पुरुष गादीवर बसवावा, आणि त्याणें त्या राज्याचा कारभार जिंकून घेणाऱ्या राजाचा तंत्रानें चालवावा.^{३३}

राजाचा घरचाकरांचा पगाराविषयी बराच बारीक शोध करून ठराव केला आहे;^{३४} असें असून, या ग्रंथांत सर्व लश्कराचा रोजमुन्याविषयी, अथवा त्या लोकांनीं आपला चरितार्थ कोणत्या रीतीनें चालवावा याविषयी, एक अक्षरहि सांगितलेलें नाही. अर्वाचीन काळचा हिंदुलोकांचा चालीवरून त्या वेळचाहि लश्करचा सरदारांस मुलुक तोडून देऊन त्यावर त्यांचा फौजेचा निर्वाह होत होता असें जर आपण अनुमान केलें, तर जा वेळीं अनुस्मृति झाली, त्या वेळीं त्या सरदारांचेहि बरेंच मान असतें; मग अर्थातच देशाचा आंतील व्यवस्थेची व्याख्या करतांना अशा सरदारांचा मंडळाविषयी कांहींच उल्लेख आला नसता ही गोष्ट असंभाव्य आहे; कारण अशा लोकांनीं राजाकडे कसें द्यावें, व कशी चाकरी करावी, याची शिस्त बांधण्याविषयी,

(३२) अ० ७ श्लो० ९०-९३. (३४) अ० ७ श्लो० १२६.

(३३) अ० ७ श्लो० २०१-२०२.

आणि राजानें त्यांस जा जमीनी दिल्या, त्यावर कांहीं तरी राजसत्ता राखण्याविषयी, असे जरी त्या वेळीं नियम ठरलेले नसते, तरी त्या लोकांविषयी कांहीं तरी लेख असता. दक्षिणहिंदुस्थानांत कांहीं लहान संस्थानें आहेत, त्यांस मुसलमानांचा फारसा उपसर्ग लागलेला नाही; तेथील शिवंदीचा लोकांस अद्यापि प्रत्येकाचा निर्वाहार्थ जमीनी तोडून दिल्या आहेत, त्याप्रमाणेंच पूर्वीहि लश्करचा रोजमुरा देत असत, हे संभवतें; आणि दिवाणी व मुल्की सरदारांस तेनातीबदल अशाच जमीनी देत असत, त्यावरून वरील मतास कांहींसे पाठवळ मिळतें.^{३५} राजा मेला असतां त्या वेळीं राज्याचे विभाग न होतां तें एका पुत्रास मिळत असे, असें एका लेखावरून समजतें; आणि बहुतकरून (हिंदूंचा नियमाप्रमाणें) जो मुलगा बापास फार योग्य दिसेल त्यासच तें मिळत असेल, असें दिसतें.

प्रकरण तिसरें.

न्यायप्रकरण.

ब्राह्मण व दुसरे मंत्री यांचा साहाय्यानें राजानें स्वतः न्याय करावा;^१ अथवा एका ब्राह्मणाचा मददीस दुसरे तीन ब्राह्मण देऊन, त्यावर तें काम सोपवें.^२ फौजदारी इनसाफाविषयी कांहीं निराळी रीति लावून ठेविली आहे असें नाही; परंतु या विषयी जे कायदे आहेत त्यांचा साधारण कलावरून असें धोरण बांधतां येतें, कीं दिवाणी कज्याचा चौकशीपेक्षां

(३५) अ० ७. श्लो० ११९. (१) अ० ८ श्लो० ११२.
याविषयी पूर्वीच उल्लेख आला आहे. (२) अ० ८ श्लो० १११

फौजदारी इनसाफाचा प्रकरणांत राजानें विशेष मन घालावें, असा धर्मशास्त्राचा उद्देश होता.

प्रान्तांतील न्यायाचा व्यवस्थेविषयीं या ग्रंथांत कांहीं लिहिलेलें नाहीं; न्यावरून, जीं शहरें राजाचा राहण्याचा ठिकाणापासून दूर असत, तेथील इनसाफाचा कोडतांत राजाचा न्या ठिकाणाचा कारभारी राजाचा स्थानीं इनसाफास बसत असेल, असें कदाचित् अनुमान करितां येईल.^१

इनसाफाचा वेळीं जें कर्ज प्रतिवादी कबूल करील त्यावर त्याणें शेंकडा पांच टक्के दंड राजास द्यावा, आणि जें त्याणें नाकबूल करून त्यावर शाबीद होईल त्यावर शेंकडा दहा टक्के द्यावा.^२ हें उत्पन्न बहुधा मत्स्यक्ष न्यायाधीशांस-च मिळत असे, आणि तेणेंकरून ब्राह्मणांनीं दुसऱ्यापासून मुशाहिरा घेऊन चाकरी करूं नये असा जो नियम, तो मोडल्याशिवाय त्यांस त्यांचा मेहनतीचें फळ प्राप्त होई, असें संभवतें.

(३) दुसऱ्या ग्रंथांमध्ये या प्रकरणीं हिंदुलोकांचा पूर्वीचा चालीविषयीं जें लिहिलें आहे, त्यावरून बरील गोष्टींचा बराबर निर्णय होत नाहीं; कारण त्या ग्रंथावरून असें दिसून येतें, कीं राजा, देशाचा निरनिराळ्या भागांत, न्यायाधीश नेमून पाठवित असे. त्या न्यायाधीशांस पंधाईती नेमण्याविषयीं अधिकार दिलेला होता; त्या पंधाईती तीन प्रकारचा होत्या:— पहिली सगेलोकांची, दुसरी त्याच धंद्यांतील लोकांची; आणि तिसरी गांवकरी लोकांची. यांतून पहिलीनें इनसाफ केला असतां त्यावर दुसरीकडे अपील होत असे; व दुसरीचा ठराबावर तिसरीकडे होत असे; व तिन्हीचा ठराबावर त्या ठराबाच्या कोडतांत अपील होत. व त्यावर राजधानींतील मुख्य कोडतांत, व त्यावर राजाकडे सुद्धा त्याचा कोडतांत होत असत. सुद्धा राजाचा कोडतांत कांहीं न्यायाधीश नेमलेले असत, व त्यावर बराबर राजाचे मंत्री व त्याचा पुरोहित हे बसत; त्या वेळीं राजास समजून देऊन त्याचें चित्त मार्गास लावणें हें पुरोहिताचें काम असे. आतां बरील सर्व लोकांनीं राजास इनसाफाविषयीं समजून द्यावी इतका मात्र त्यांचा अधिकार होता; परंतु इनसाफ करणें तो राजाचा हातांत होता. ही शिस्त केव्हां भरपूर चालत होती, तो काळ बराबर सांगितलेला नाहीं.

(४) अ० ८ श्लो० १३९.

कज्याची चौकशी करित्ये वेळी पक्षकार व त्यांचे साक्षी यांची मुखचर्चा, व त्यांचे हावभाव, व त्यांचा बोल-
ण्याचा रीति, हीं राजानें अथवा न्यायाधीशानें मन लावून पाहवीं.

देशादेशांतील जागजागचा वहिवाटी, कितीएक जा-
तींचे विलक्षण ठराव, व कुटुंबांतील चाली, व व्यापारी लो-
कांचा वहिवाटी, यांवर त्याणें लक्ष द्यावें; आणि पूर्वीचा
न्यायाधीशांनीं ठरविलेलीं मते हीं जेव्हां वरील गोष्टीशीं वि-
रुद्ध न येत असतील, तेव्हां त्या मतांप्रमाणें त्याणें चालावें.

राजानें अथवा न्यायाचा अम्मलदारांनीं तथ्यांस उत्तेज-
न देऊं नये; परंतु जो कज्या शिस्तवार त्यांसमोर येईल तो
पाहण्यास त्यांणीं मुस्तीहि करूं नये.^५

जो राजा आपल्या प्रजांपासून आपला राजभाग घे-
तो, आणि त्याबद्दल त्यांचें योग्य रीतीनें रक्षण करित नाहीं,
त्यास अधमाहून अधम असा मानावा.^६

जे रागावलेले वादिप्रतिवादी, आणि तसेच बुद्ध व
रोगग्रस्त लोक, राजापुढें येतील, त्यांणीं कर्कश भाषण केलें
असतां तें राजानें सहन करावें.^७

धर्मशास्त्रांत निपुण अशा पुरुषांचें मत घेतल्याशिवाय
राजानें आपल्या स्वतांचाच अभिप्रायानें कजे धुकवूं नये,
असें राजास सावध राहण्यास सांगितलें आहे.^८ तसेंच
जा कामाचा एकदां धर्मशास्त्राप्रमाणें निर्णय समजा, त्या
कामात पुनः बसवडा घालण्याविषयीं राजास स्पष्ट रीतीनें म-
ना केलें आहे.^९ कज्यांची चौकशी करित्ये वेळीं राजानें लो-
करुढीस अनुसरून असावें.

(५) अ० ८ श्लो० ४१—४६.

(६) अ० ८ श्लो० ३०७.

(७) अ० ८ श्लो० ३१२.

(८) अ० ८ श्लो० ३६०.

(९) अ० ९ श्लो० २३३.

(१) फौजदारी प्रकरण.

मनुस्मृतीतील फौजदारी कायद्यासंबंधी नियम फार रानवट आहेत, आणि हे प्रकरण व धर्मसंबंधी प्रायश्चित्ते, या दोहोंवरून पूर्वीचा हिंदुलोकांचा फौजदारी कायदा. स्थितीविषयी वाचणारांचा मनांत फार वाईट ग्रह उत्पन्न होतो, तसा मनुस्मृतीचा दुसऱ्या कोणत्याहि भागापासून होत नाही.

आतां धर्मसंबंधी मोळ्या भावाचा योगाने, अथवा जात्यभिमानाचा योगाने, हा कायदा कोठें कडक असिल तर असो, परंतु साधारण रीतीने तसा नाही. कांहीं ठिकाणी जा शिक्षा सांगितल्या आहेत त्या फार सक्त आहेत, परंतु दुसऱ्या ठिकाणी जा सांगितल्या आहेत त्या अतिशय सहल आहेत. सर्व एशियाखंडांतील कायद्यांप्रमाणे अवयवच्छेदनहि त्या शिक्षांमध्ये आहे; (ती बहुधा हात कापण्याची शिक्षा आहे). जे लोक ब्राह्मणाचा अपराध करितील, त्यांस जीवंत भाजून टाकावे, ही एक शिक्षा सांगितली आहे; परंतु साक्षी अथवा कैदी, या कोणासहि (कबूल करण्याकरितां) शरीरास छेद घ्यावे असें या स्मृतींत कोठेहि सांगितले नाही; ही, या कायद्यांमध्ये व दुसऱ्या बहुतेक देशांचा जुन्या कायद्यांमध्ये वर्णन करण्याजोगी तफावत आहे. असें असतांहि, मनुस्मृतीचा या शाखेमध्ये जे, ढिलेपणा, गोंधळ, व आडाणीपणा, हे भरले आहेत, त्यांवरून हा कायदा फार प्राचीन काळचा बहिवाटीवरून ठराविलेला असावा असें सिद्ध होतें; आणि जा वेळीं मनुस्मृति हा ग्रंथ झाला, त्या वेळीं तोच कायदा ग्रंथकारांनीं ग्रहण केला, यावरून त्या वेळचीहि स्थिति सुधारलेली नव्हती असें दिसतें. आतां जसा हिंदुदेशांत अर्वाचीन काळीं प्रचार पडला आहे त्याप्रमाणें,

सदसद्विचारबुद्धीस विशेष अनुसरून जशी राजांचा मनास येईल तशी नवी पद्धति निघून वरील कायद्याचे कांहीं भाग, त्या वेळींहि, रद्द पडले नसतील, असें संभवत नाहींसें नाहीं; दुसरे, धर्म व ब्राह्मणजाती यांस अनुकूल असे जे क्रूर कायदे या स्मृतींत आहेत, ते जरी त्या ब्राह्मण स्मृतिकारानें आपल्या विचाराप्रमाणें हिंदूंचा उष्कष्ट पूर्ण कौजदारी कायदा असें समजून घातले असतील, तरी त्यांप्रमाणें कांणीहि क्षत्रिय राजा कधींहि वर्तला नसेल, असें संभवतें.”

पाहूं जातां, मनुस्मृतीतील शिक्षा मूळीं सगळ्याच कठीण आहेत असें नाही, परंतु पुष्कळ ठिकाणीं गुन्हाचा स्वरूपप्रमाणें माफक नाहीत. तसेंच पुष्कळ ठिकाणीं त्या शिक्षा स्पष्ट सांगितलेल्या नाहीत, व अर्थास विरोध येण्या-जोग्याहि सांगितल्या आहेत, यामुळे गुन्हेगाराची गति काय होईल याचा अगदींच निश्चय होत नाही.

वर सांगितलेले दोन्ही दोष पुढील उदाहरणांत स्पष्ट दिसतात:— ब्राह्मणास मारणें, मद्य पिणें, ब्राह्मणाचें सुवर्ण चोरणें, आणि गुरुपत्नीगमन करणें, हे सर्व अपराध एका सदरांत आणून त्यांस एकच शिक्षा सांगितली आहे.” ती शिक्षा, कपाळावर डाग घावा, स्वदेश पार करावा, व सर्व लोकांनीं त्यास आपल्या मंडळातून काढून टाकावा, अशी

(११) मृत्च्छकटिक ह्यांन हिंदूंचें सर्वोच्च जुने नाटक आहे, व त्याची रचना सुमारे ख्रिस्ती शकाचा आरंभास झाली आहे. त्यांत ब्राह्मणांचा अकटोषिकट मान कोठेहि दृष्टीस पडत नाही. त्यांत एका ब्राह्मणावर घुनाचा गुन्हा शाबीद झाल्यावरून त्यास कार लावून टाकावा अशी राजानें शिक्षा ठरविली होती. पुढे बंड झालें व तें तडीस गेलें, आणि तो राजा पदच्युत झाला, व तो ब्राह्मण निरपराधी असेंहि शाबीद झालें; तथापि त्या राजानें याप्रमाणें मनुस्मृतीची उपद्रव अवगणना केली हा दोष त्यावर आणलेला नाही.

(१२) अ० १ श्लो० २३५.

सांगितली आहे; परंतु जर पूर्वी त्या दोषाबद्दल प्रायश्चित्त घेतलं असेल,^{१३} तर डाग न देतां जी त्या गुन्हाबद्दल अतिशय दंड सांगितला असेल तो घ्यावा; आणि हा नियम सर्व वर्णांस लागू, असें सांगितलं आहे.^{१४} परंतु पुढें लागलेंच झटलं आहे कीं प्रायश्चित्त झाल्यावर, जर हे गुन्हे ब्राह्मणानें केले असतील, तर त्यास मध्यम दंड करावा, आणि कसाहि अपराध असला तरी त्याची मालमत्ता घेऊं नये, व कुटुंबापासूनहि त्यास वेगळा करूं नये. असें असून अन्य वर्णांतील गुन्हेगारांनीं जरी प्रायश्चित्त केलें असलें, तरी, जर त्यांनीं पूर्वीपासून संकल्प करून गुन्हा केला असेल, तर त्यांस घृन्युची शिक्षा द्यावी.^{१५}

व्यभिचार, व व्यभिचारेच्छा दाखविणारीं अशीं जीं प्रत्यक्ष कृत्यें झटलीं आहेत तीं, यांस जा शिक्षा सांगितल्या आहेत, त्या, वर सांगितल्याहूनहि, अगदीं विलग आहेत. यात्रेचा ठिकाणीं, अथवा अरण्यांत, अथवा जेथें दोन नद्यांचा संगम होत असेल तेथें, परस्त्रीशीं बोलणें, तिला पुष्पे व सुगंधी पदार्थ पाठविणें, तिचा पोशाकास अथवा अलंकारांस स्पर्श करणें, आणि तिजबराबर एका मंचकावर बसणें, हीं सर्व व्यभिचाराभिलाषी कृत्यें आहेत,^{१६} असें म्हटलें आहे. असें असतांहि हे गुन्हे करणारास, त्याचें शरीर पाहून लोकांस त्रास येईल असें अवयवच्छेदन करून, प्रवासास पाठवावा एवढी शिक्षा सांगितली आहे.^{१७}

प्रत्यक्ष व्यभिचार केल्यास प्रथम कांहीं कसर न ठेवितां असें सांगितलें आहे, कीं त्या व्यभिचारिणी स्त्रीस कुच्यांकडून

(१३) अ० ९ श्लो० २३७.

(१४) अ० ९ श्लो० २४०.

(१५) अ० ९ श्लो० २४१-२४२.

(१६) अ० ८ श्लो० ३५६.

व ३५७.

(१७) अ० ८ श्लो० ३५२.

खाववावी, आणि त्या व्यभिचारी पुरुषास लोखंडाचा वि-
छाना करून त्यावर भाजून टाकावी; परंतु पुढे जी वाक्ये
आली आहेत त्यावरून असे दिसते, की जर दुसरा विशेष
गुन्हा न करितां व्यभिचार केला असेल, तर पांचशांपासून
हजार पणपर्यंत दंड करावा.^{११} हा दंड जा स्त्रीशी व्यभि-
चार केला असेल तिचा उच्चस्वाममाणें अधिक होतो. जर
एक ब्राह्मणाची स्त्री उत्तम गुणांची चांगली रक्षिलेली असे-
ल, आणि तिशीं क्षत्रियहि व्यभिचार करील, तर त्यास सु-
कें गुप्त अथवा काळ्या यांचा अभिपेठवून जीवंत भाजून
टाकावा.^{१०} याप्रमाणें हे उघड विरोध आहेत. असें हो-
ण्याचें कारण असें दिसते, की या स्मृतिकारानें निरनिराळ्या
वेळचे नियम, अथवा निरनिराळ्या आधारांवरून सांपडलेले
नियम एका ठिकाणीं घातले; परंतु त्यांचा परस्परांशीं संबंध
कसा आहे त्याविषयी विचार केला नाही.

खुनाचा गुन्हास अमुक शासन असें मग्नक्ष कोठेहि
सांगितलें नाही. एका वाक्यावरून^{१२} असें दिसून येतें कीं
खून करणें, व घरे जाळणें, व मारामारीसमेत दरबडा घाल-
णें, या तिन्ही गुन्हांस देहान्त शासन सांगितलें आहे; आणि
दुसऱ्या ठिकाणीं जा हलक्या शिक्षा लिहिल्या आहेत, त्या,
जे गुन्हे समजूनउमजून पूर्वीं संकल्प करून केले नसतील
त्यांस लागू आहेत. आतां अमुक प्रकारचा पुरुषाचा खून
केला असतां त्या गुन्हेगारास देहान्त शासन करावें असें पुढें
सांगितलें आहे;^{१३} त्यावरून इतर साधारण खुनाचा गुन्हास
शिक्षा काय चावी याचा संशय राहतो.

(१८) अ० ८ श्लो० ३७१ व
३७२.

(१९) अ० ८ श्लो० ३७६ व
३८२—३८५.

(२०) अ० ८ श्लो० ३७७.

(२१) अ० ८ श्लो० ३४४.

—३४७.

(२२) अ० ९ श्लो० २३२.

जर चोरी हलकी असेल, तर तिला दंडाची शिक्षा आहे; जर मोठ्या रकमेची असेल, तर चोराचा हात कापून टाकावा, आणि जर चोरीचा मालामुद्दां चोर सांपडला, तर त्यास देहान्त शासन करावे.^{२३}

चोरीचा माल घेणारे, व चोरांस आश्रय देणारे, हे चोरांप्रमाणे शिक्षेस पात्र आहेत, असे सांगितले आहे.^{२४}

हलक्या चोरीचा गुन्ह्यांत जर एक ब्राह्मण गुन्हेगार असेल, व एक शूद्र गुन्हेगार असेल, तर त्या ब्राह्मणास निदान शूद्राहून आठपट जास्त दंड करावा, असे सांगितले आहे, ही गोष्ट चमत्कारिक आहे; व या गुन्ह्यासंबंधी दंडाचे मान सर्व वर्णांमध्ये वरील रीतीने व प्रमाणानेच बदलते.^{२५} साधारण मनुष्याने गुन्हा केला असता त्यास जो दंड होईल, तोच गुन्हा राजाने केला असता त्यापासून हजारपट अधिक दंड घ्यावा.^{२६}

चोरीचा कामांत जा अवयवाचे मुख्य काम लागत असे, तो कापून टाकित असत असे दिसते. जर जबरदस्तीसमेत चोरी असली तर तिचे पारिपत्य देहान्त शासनाने होत असे, आणि जे कोणी चोरांस आश्रय देतील, अथवा त्यांस अन्न व दुसरी सामग्री पुरवितील, त्यांस मृत्यूची शिक्षा द्यावी, असे सांगितले होते.

राजाज्ञापत्रे खोटी बनावणे, राजाचा अमात्यांत फूट पाडणे, राजाचा शत्रूस मिळणे, स्त्रिया, ब्राह्मण, अथवा बाल यांस ठार मारणे, हे सर्व गुन्हे एका सदराखाली घालून, त्यांस देहान्त शासनाची शिक्षा ठरविली आहे.^{२७}

जे पुरुष उघड रीतीने राजाचा अधिकारास आड

(२३) अ० ९ श्लो० २७०.

य ३३ ८.

(२४) अ० ९ श्लो० २७८.

(२६) अ० ८ श्लो० ३३६.

(२५) अ० ८ श्लो० ३३७.

(२७) अ० ९ श्लो० २३२.

घेतील, अथवा त्याचा जामदारखाना व आयुधागार लुटतील, अथवा त्याचे हत्ती, घोडे, किंवा रथ चोरून नेतील; तसेच जे चोरी करण्याकरितां देवळ फोडतील; ते सर्व देहान्त शासनास पात्र होत, असें सांगितलें आहे.^{१८}

पिशवी कापून चोरी करणाराची, पहिल्या अपराधास बोटें कापावीं, दुसऱ्या अपराधास हात कापावा, तिसऱ्या अपराधास शिरच्छेद करावा.^{१९}

ब्राह्मण खेरीज करून बाकी वर्णांचा लोकांनीं खोटी साक्ष दिली असतां, त्यांस दंडून देशपार करावें, व ब्राह्मणांनीं दिली असतां त्यांस देशपार मात्र करावा.^{२०}

कोणी चोर, शहर लुटण्याचा, अथवा नदीचें धरण फोडण्याचा, अथवा राजरस्त्यावर जमातीची चोरी करण्याचा यत्न करित असतील, आणि त्यांस हटविण्याकरितां जे लोक मदत न करतील, त्यांसहि देशपार करावें असें सांगितलें आहे.^{२१}

जर राजाचे पाहरेकरी चोरांस अडकाव न करतील अथवा त्यांस न पकडतील, तर त्यांस चोरोन्मार्गे शिक्षा द्यावी.^{२२}

जुवा खेळणारे व जुवा खेळण्याचा जागा बाळगणारे हे देहदंडास पात्र आहेत.

दुसऱ्या बहुतेक गुन्हांस दंडाचा शिक्षा आहेत, परंतु केव्हां केव्हां दुसऱ्या शिक्षाहि त्यांबद्दल सांगितल्या आहेत.

हजार पणांवर, अथवा दोन शें पन्नास पणांहून कमी, असा कोणताहि दंड असूं नये.^{२४}

दुसऱ्याची अब्रू खराब केली असतां, त्यास दंडाचीच

(२८) अ० ९ श्लो० २८०.

(२९) अ० ९ श्लो० २८५.

(३०) अ० ८ श्लो० १२०—

१३३.

(३१) अ० ९ श्लो० २८५.

(३२) अ० ९ श्लो० २८२.

(३३) अ० ९ श्लो० २२५.

(३४) अ० ८ श्लो० १३८.

शिक्षा आहे; परंतु तो अपराध शुद्धीने केला असता, फटके मारण्यास तो पात्र होतो. जरी बासणाने शुद्धाची वेअन्नू केली, तरी न्यासहि दंड आहे; ही गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे.^{१५}

अपशब्द बोलले असता न्यायदल जा शिक्षा सांगितल्या आहेत, त्यांतहि जातीचा संबंधाने वर सांगितल्याहूनहि कमजास्ती शिक्षा आहेत; तथापि याहि कायद्याचा शास्त्रेमध्ये कांहींसे सुधारलेल्या मताचे लेश दिसतात. ते असे:—जर लंगडेपणा, आंधळेपणा, अथवा दुसरे कांहीं स्वाभाविक व्यंग, याकरितां कोणी मनुष्य आपल्या शेजाऱ्याची निर्भर्त्सना करितील, आणि ते सज्जन असतील त्या गोष्टी जरी खऱ्या असतील, तरी ते थोड्याशा दंडास पात्र आहेत.^{१६}

जर सजातीय लोकांमध्ये मारामार झाली, आणि रक्त निघाले, तर त्याचा शासनार्थ शंभर पण दंड करावा; जर घाय झाला असेल, तर याहून जास्त दंड करावा, आणि जर हाड मोडले असेल, तर देशभार करावा.^{१७} निरनिराळ्या वर्णांचा लोकांमध्ये तंटा झाला असतां निरनिराळ्या जातींचा लोकांस जा शिक्षा सांगितल्या आहेत, त्यांत जा अतिशय तफावती आहेत न्यायविषयी पूर्वीच वर्णन केले आहे.^{१८}

जेथे आपला धर्म चालविण्यास कोणी बळजोरीने अडकाव करील, तेथे, अथवा जेथे कोणी कांहीं लोकांवर अन्यायाने घाला घातला असेल त्यांचे साहाय्य करित असतां, स्वरक्षणार्थ लढून दुसऱ्यास इजा केली असतां, न्यायविषयी यथास्थित व्यवस्था सांगितली आहे.^{१९}

(३५) अ० ८ श्लो २२७-२७७.

(३६) अ० ८ श्लो २७४.

(३७) अ० ८ श्लो २८४.

(३८) पृष्ठ ५ पाह.

(३९) अ० ८ श्लो ३४८

इत्यादि.

फार अपाठ्यानें किंवा लक्ष न पोंभवून गाडी हांकली असतां न्याबंदल जे दंड सांगितले आहेत, ते, मनुष्याचें मरण आणि अति नीच जनावराचें मरण यांत अशी तफावत आहे, तथा तफावतीचे आहेत.^{४०}

जे कोणी घाण टाकून राजमार्ग खराब करितील, न्यांणीं तो मळ काढून टाकावा, आणि शिवाय थोडासा दंड द्यावा.^{४१}

जे प्रधान, लोकांचा कामांत, लांबा घेतील, न्यांची जिनगी राजानें जप्त करावी.^{४२}

जे वैद्य अथवा शस्त्रवैद्य आपल्या नाकसवीपणानें आपल्या रोग्यांस इजा करितील तर तो अपराध; कुपण अथवा गडगे मोडणें; आणि मातीचा मूर्ति फोडणें; चांगल्या जिनसांत खराब जिनस मिसळणें, व गिराहिकांजवळ दुसऱ्या ठकबाजा चालवणें; हे सर्व गुन्हें एका मापांत घालून त्यांस २५० पासून ५०० पर्यंत पण दंड सांगितला आहे.^{४३}

असें असतां, वाईट धान्य असून चांगलें लागून विकलें, तर त्यास कठीण देहदंड सांगितला आहे;^{४४} आणि सोनारानें लग्नाडी केली असतां, त्याचे वस्त्रांनीं तुकडे तुकडे पाडून ठाकावे अशी आज्ञा केली आहे: या शेवटचा मोठेंत तर गुन्ह्याचा स्वरूपाचा भेदाची मर्यादा फारच उल्लंघन केली आहे, असें दिसतें.^{४५}

दुसऱ्या धर्मशास्त्रकारांनीं जा कांहीं दोषांविषयीं सांगितले नाहीं, त्या दोषांचा लहान मोठ्या स्वरूपांकडे लक्ष न देतां छांदिष्टपणानें या स्मृतींत न्यांबंदल शिक्षा सांगितल्या आहेत. यास उदाहरण:— जर कोणी आपली आईबापें,

(४०) अ० ८ श्लो० २९०-२९८.

(४१) अ० ९ श्लो० २४२ इ.

२४३.

(४२) अ० ९ श्लो० २३९.

(४३) अ० ९ श्लो० २८४

—२८७.

(४४) अ० ९ श्लो० २९९.

(४५) अ० ९ श्लो० २९२.

मुलगा, अथवा बायको, यांस द्याकून दिली, तर न्यास ६००
पण दंड करावा, आणि आपल्या जवळचा शेजाऱ्यास कां-
हीं मसंगी जेवावयास न बोलाविलें, तर एक माष (म्हणजे
मासा) सोने दंड द्यावा असें सांगितले आहे.^{४६}

मुलकाचा आंतील बंदोबस्ताचे नियम त्रासदायक व
मनमानेल तसे केलेले आहेत. राजानें गस्तीकरितां लोक
व जागचा जागी पाहरा करणारे लोक ठेवावे; न्यातून कांहीं
जाहीर व कांहीं गुप्त असावे. शिवाय राजानें पुष्कळ हेर
बाळगावे; न्यांणी चोरांत मिसळून जेथें ते पाशांत सांपडती-
ल, अशा ठिकाणीं न्यांस न्यावें. जेव्हां चांगले उपाय फु-
कट जातील, तेव्हां राजानें चोरांस पकडून न्यांचा सव्यासु-
द्धां न्यांस ठार मारावें: प्राचीन टीकाकार कुल्लूकभट्ट असें
लिहितो, कीं “ न्यांचा गुन्हा शाबीद झाल्यावर, आणि
न्यांचे सगे न्यांत सामील होते असे ठरल्यावर ” मग मारावें;
हे लिहिणें मूळग्रंथाहून पुष्कळ सुधारलेलें आहे यांत संशय
नाहीं, परंतु अशा लेखास मूळ आधार कांहीं नाहीं.^{४७}

जुगारी लोक, नर्तक (म्हणजे मसिद्ध नाचणारे) म-
वय्ये, वेदाची निर्भर्त्सना करणारे, उघड पाखंडी, आपआ-
पल्या वर्णांचीं कर्मे करित नाहींत ते लोक, आणि मद्य वि-
क्रीणारे, या सर्वांस तक्षणी शहरांतून हांकून लावावें, असें
सांगितलें आहे.^{४८}

(४६) अ० ७ श्लो० ३८९ व ३९२.

(अ) दुर्बेर्जांत रपे असें लिहिलें आहे, परंतु मूळस सौने असें आहे.
भा० क०

(ब) मेधानिधि व गोविंदराज हे कुल्लूकभट्टाहून फार प्राचीन टीका-
कार आहेत. कुल्लूकहून अर्वाचीन मनुस्मृतीवर टीकाकार आढळांत
येत नाहीं. भा० क०

(क) मद्य पिणारा असें कुल्लूकाचा संस्कृत टीकेत आहे. भा० क०

(४७) अ० ९ श्लो० २५२—२६९.

(४८) अ० ९ श्लो० २२५.

(२) दिवाणी प्रकरण.

दिवाणी शाखेकडील कायदे फौजदारी कायद्यांहून पु-
दिवाणी कायदा पुष्कळ चांगले आहेत, आणि एरवीहि पाहू गेलें
असतां गेरच सदसद्विचारबुद्धीस योग्य वाट-
ण्याजोगे, व पुष्कळ विचार करून केलेले असे आहेत; असे
कायदे इतक्या प्राचीन काळीं असावे, असे आपल्याचानें
अनुमान करवले नसतें.

जा कजांत वादीची ननुसुट व्हावयाची, व जांत म-
तिवादीवर एकतर्फी निवाडा व्हावयाचा, अ-
कजा चाल-
विषयाची री-
ति, शा कजांचे प्रकार प्रथम सांगितले आहेत,
आणि नंतर जर कजा पुढें इनसाफास आला
तर कशी वहिवाट करावी, त्याविषयी नियम
सांगितले आहेत.

साक्षीस कचेरीचा मध्यभागी उभें करून पक्षकारांस-
मक्ष त्यांस प्रश्न करावे. त्यापूर्वी न्यायाधीशानें त्यांस घं-
थांत सांगितलेल्या रीतीनें उपदेश करावा, आणि खोदी साक्ष
दिली असतां अति मोठें पाप आहे, आणि त्याबद्दल परलो-
की शासन होईल याविषयी त्यांस अति कठीण शब्दांनीं
सावध करावें. जर साक्षी नसले, तर न्यायाधीशानें पक्ष-
कारांचा प्रतिज्ञा कबूल कराव्या.

अनुस्मृतींतील पुराव्याचा कायदा, हा पुष्कळ प्रकारां-
नीं इंग्लंडांतील पुराव्याचा कायद्याप्रमाणें आहे;
पुराव्याविषयी
कायदा, कोणत्याहि कजांत जा लोकांचा कांही पैक्या-
चा संबंध असेल, अथवा जे अगदीं गैरअज्ञात
लोक असतील, अथवा जे हाताखालचे चाकर अथवा

(२९) अ० ८ श्लो० ५२-५७.

(५०) अ० ८ श्लो० ७९-१०१.

(५१) अ० ८ श्लो० १०९.

कोणी मित्र असतील, या सर्व लोकांस साक्षीस घेऊं नये, असें प्रथम सांगितलें आहे, आणि दुसऱ्यांसहि काहीं हलक्या कारणास्तव नालायक ठरविले आहेत; परंतु जर दुसऱ्या रीतीचा पुरावा न मिळेल, तर बहुधा सर्व तऱ्हेचा लोकांचे इकरार घ्यावे, आणि न्यायाधीशानें त्यांचा नालायकीचा कारणांचा विचार करून त्यांची बळकटी योग्य वाटिल तशी धरावी.^{५२}

हे नियम इतर प्रकारें चांगल्या बुद्धीनें केलेले असून त्यांस दोन अपवादांनीं डाग लाविला आहे. त्या अपवादांवर जितकें घुरोपखंडांतील लोकांचें लक्ष लागलें आहे, तितकें या नियमांवरहि लागलें नाहीं. त्यांतील एक अपवाद हाः— कोणत्याहि वर्णाचा मनुष्य, जाणें आपणास देहान्त शासनास पात्र केलें असेल,^{५३} त्याचा जीवाचें रक्षण करण्याकरितां जो कोणी खोटी साक्ष देईल, त्याची स्वर्गप्राप्ति नाहींशी होणार नाहीं. आतां जरी त्या साक्षी देणारानें मायश्रित्त करावें असें सांगितलें आहे, तरी एकंदराखालीं त्याणें स्तुत्य कृत्य केलें असें वर्णिलें आहे.^{५४}

दुसरा अपवाद इनसाफांतील पुराव्यास लागत नाहीं; परंतु त्यांत असें लिहिलें आहे, कीं स्त्रीशीं संभोगहेतुक भैत्री करितांना, अथवा गार्हनें जेथें गवत किंवा फळें खाल्ल्याची गोष्ट चालली असेल तींत, अथवा ब्राह्मणाचें संरक्षण करण्याकरितां वचन दिलें असेल त्या वेळीं, शपथ मोडल्याचें फारसें पातक धरिलें नाहीं.^{५५}

(५२) अ० ८ श्लो० ६१—७२.

(५३) प्राचीन टीकाकार कुल्लुकभट्ट याणें देहान्त शासन या शब्दाचा पुढें “दुर्लक्षामुळे अथवा चुकीमुळे” (अपराध झाला असल्यास) अशी अक्षरे घातली आहेत; त्यावरून असें सिद्ध होतें, कीं टीकाकाराचाच वेळीं मूर्खपणांतील वाक्य लोकांचा सदसद्बिचारबुद्धीस मिळेनासें झालें होतें.

(५४) अ० ८ श्लो० १०३ व १०४.

(५५) अ० ८ श्लो० ११२.

या वाक्यांवरून असे सिद्ध करितात, कीं हिंदुशास्त्रांत खोटी शपथ करण्यास मन्यक्ष परवानगी दिली आहे; आणि हिंदुस्थानांतील सर्व धर्मांचा लोकांत खोटी साक्ष देण्याचा जो फार प्रचार आहे, तो याच कारणांमुळे आहे, असे म्हणतात. असें असतां इतर अपराधांचा निषेधाविषयी या स्मृतींत जितकें सांगितलें आहे, त्याहून खोल्या पुराव्याचा निषेधाविषयी पुष्कळ सांगितलें आहे, आणि युरोपखंडांमधील कधीहि झालेल्या धर्माचा अथवा कायद्याचा कोणत्याहि पुस्तकांत जितक्या भयंकर शब्दांनीं या अपराधाचा निषेध केला आहे, तसाच याहि ग्रंथांत आहे.”

जर कोणी प्रतिवादी समजून उमजून खोटी तक्रार सांगेल, तर तो भारी दंडास पात्र होईल. हा नियम विचारयुक्त केलेला दिसतो; परंतु तोच नियम ताणून पुढे असें ठरविलें आहे, कीं जो वादी आपलें मागणें करण्यास उशीर लावील त्यास फटके मारावे; हा वेडगळपणा आहे.” कोणी दिव्य करण्याचें बोलणें घातल्यास तें या शास्त्रानें मान्य केलें

(५६) ”खोल्या शपथेचा दोषांत जो सर्व खुनांचा समावेश होतो, ते सर्व नीट लक्षांत आणून, तू सर्व सत्य असेल तें बराबर सांग”. अ० ८ श्लो० १०१

“बसवध करणारा, तसेच खोल्याघाती, मित्रद्रोही, व कृतघ्न, या सर्वाकरितां जे नरक सांगितले आहेत, ते सर्व खोटी साक्ष देणाऱ्या शपथीचा कपाळी लावून दिलेले आहेत”. अ० ८ श्लो० ८९.

“जो पुरुष खोटी साक्ष देतो तो नम्र हजामत केलेला, शुधाकान्त, व तुषाकान्त, व अंध झालेला, अशा स्थितींत शत्रूचा दाराशी निष्ठा मागावचास जाईल.” — “जो दुष्ट पापी इनसाफसंबंधी चौकशीत एकाहि प्रश्नाचें उत्तर खोटे देतो, तो पापी निबिड अंधारामध्ये खाली होऊन बर पाय होऊन नरकांत पडेल”. — अ० ८ श्लो० ९३ । ९४. याप्रमाणें सांगितलें आहे.

(५७) अ० ८ श्लो० ५८ व ५९.

आहे, व ही गोष्ट अशा भोळसर लोकांमध्ये धाळू असावी, हें सहजच आपल्या लक्षांत येईल."

इनसाफाचा कामांत खाली लिहिल्याप्रमाणें अठरा व्यवहारमार्गप्रकरणें सांगितली आहेत, म्हणजे जे तेंडे उत्पन्न व्हावयाचे त्यांचा या अठरा प्रकरणांत समावेश केला आहे:— १ लें, उपजीविकेकरितां उसनवारीचें कर्ज; २ रें, अमानती व उपभोग करण्याकरितां दिलेल्या ठेवी; ३ रें, स्वामित्व नसून केलेला विक्रय; ४ थें, सरकतीचे व्यापार; ५ वें, दिलेलें मजुरा घेणें; ६ वें, वेतन किंवा भाडें न देणें; ७ वें, कराराप्रमाणें न वर्तणें; ८ वें, क्रयविक्रय रद्द करणें; ९ वें, धनी व चाकर यांमधील तेंडे; १० वें, सीमेविषयी वाद; ११ वें व १२ वें, मारामारी करणें व दुरुत्तरें बोलणें; १३ वें, हलकी चोरी; १४ वें, दरवडा व दुसरी जवरीची कृत्ये; १५ वें, व्यभिचार; १६ वें, स्त्रीपुरुषांचा तंटा व त्यांचे परस्परांचे धर्म; १७ वें, वडीलार्जितद्रव्यविभागाचे नियम; १८ वें, फांशांनीं व जीवंत वस्तूंचा डाव लावून जुगार खेळणें: याप्रमाणें हीं अठरा प्रकरणें आहेत. यांवरून त्या वेळीं लोकांची स्थिति बरीच सुधारलेली होती असें अनुमान होतें. ही विभाग करण्याची रीति चांगल्या अकलेची व स्पष्ट अशी नव्हती असें नाहीं; परंतु तीं दिवाणी व फौजदारी कक्षांची मिसळ केली आहे, एवढें व्यंग आहे.

वर सांगितलेल्या प्रकरणांतून कित्येकांचें पूर्ण व खातरी होण्याजोग्या रीतीनें वर्णन केलेलें आहे. असें असून दुसऱ्या कित्येकांविषयी जे नियम सांगितले आहेत ते थोडे थोडे आहेत, व त्यांवरून असें दिसतें, कीं जा व्यवहारांविषयी ते नियम सांगितले आहेत ते व्यवहार त्या वेळीं साध्या स्थितीतच होते, फारसे वाढलेले नव्हते. आतां मी

(५८) अ० ८ श्लो० ११४— (५९) अ० ८ श्लो० ४—७.

प्रत्येक सदरांतील जा अतिशय ध्यानांत ठेवण्याजोग्या गो-
ष्टी न्यांतील थोड्याथोड्या मात्र सांगतो.

आपली किर्याद कोढतांत आणण्यापूर्वी धनकोनें
आपल्या हातून जो उपाय होईल तो करावा;
कजीविषयी. आणि काहीं यत्ता लावून दिली आहे तेथपर्यंत
रिणकोवर जुलूमहि करावा.

हा कायदा अद्यापि किन्हेक हिंदुराज्यांमध्ये इतक्या
सक्तीनें चालत आहे, कीं धनको हा आपल्या रिणकोकडे
आपलें जें द्रव्य पावयाचें तें त्याकडून बळजोरीनें बाहेर
काढवावें, लणून न्यास त्याचाच घरांत कोडून ठेवितो; काहीं
काळपर्यंत उपाशी व उन्ह्यामध्ये तापत असाहि ठेवितो.

दर माह दर शेकडा दोन ठके प्रमाणें ब्राह्मणास, व
पैक्याचा व्या- न्यानंतर दर खडता, तो शूद्रास दर माह पांच
जाविषयी. ठकेपर्यंत, असा व्याजाचा दर आहे. जेव्हां
काहीं गहाण असेल, तेव्हां व्याज निमें कमी
होतें, आणि जर त्या गहाणाचा बहिर्वादीपासून धनकोचा
फायदा होत असेल, तर रकमेस व्याज नाहींसें होतें.

गलबत गहाण घेऊन दर्यामध्ये सफर करण्याकरितां
पैका व्याजीं देण्याविषयी, व जमीनीवरील तथाच जोखमी
व्यापाराचा कामास पैका व्याजी देण्याविषयी नियम सां-
गितले आहेत; व मुद्दलाहून व्याज जास्ती वाढूं नये लणून
दुसरे काहीं नियम सांगितले आहेत.

या प्रकरणांत करारनाम्याविषयी व तसेच हजरजा-
करारनाम्यावि- मिनगतीविषयी, व पैक्याचा देवघेवाविषयी,
षयी. नाना प्रकारचे नियम सांगितले आहेत.

दगलबाजीनें केलेले करारनामे, व तसेच वेकायदा

(६०) अ० ८ श्लो० ४८-५०.

(६१) अ० ८ श्लो० १५१,

(६१) अ० ८ श्लो० १४०—

१५६, १५७,

१४३.

कामें करण्याविषयी केलेले करारनामे, हे चालावयाचे ना-
होंत, असें झटले आहे; आपला धनी परागंदा असतां त्याचा
कुटुंबाचा पोषणार्थ त्याचा गुलामानेंहि करारनामा केला
असला, तरी तो धन्यावर लागू होतो.

जो पुरुष जावस्तूचा धनी नाही, त्याणें ती विकली असतां
ती विकरी रद्द आहे; सणजे त्या विकरीमुळे घे- स्वामित्वाशिवा-
णाराचा वारसा चालावयाचा नाही; परंतु जर य विक्रय,
ती त्याणें पुष्कळ लोकांचा देखत खुल्या बाजारां-
त घेतली असेल, आणि आपणास जाणें ती विकली त्या वि-
कणारास जर तो आणून हजर करील, तर ती विकरी लागू
होईल; नाही तर त्या वस्तूचा मूळचा मालकानें त्या विकत
घेणारानें दिलेल्या किमतीचें अर्ध त्यास देऊन आपला मा-
ल घ्यावा.

जर व्यापारी आपल्या वचनास मार्गे जाईल, तर
त्यास दंड करावा; आणि जर तें वचन शपथेवर दिलें अ-
सेल, तर त्यास देशपार करावा.

काहीं विक्रिताचा देवघेव झाल्यापासून दहा दिवसां-
चा आंत देणारा किंवा घेणारा यांतून कोणीहि तो मोडला
असतां चालेल, परंतु पुढें चालणार नाही.

धनी व चाकर यांसंबंधी जे कज्जे सां-
गितले आहेत, ते बहुतकरून सर्व धनगरांविषयी धनी व चाकर
व त्यांवर गुरांमकरणी जी जोखमें असतात जे. यांजमधील क-
त्यांविषयी आहेत.

(६३) अ० ८ श्लो० १५८—	त्यादि.
१६७.	(६६) अ० ८ श्लो० २२२.
(६४) अ० ८ श्लो० १९७—	(६७) अ० ८ श्लो० २२९—
२०२.	२३४.
(६५) अ० ८ श्लो० २१९ इ-	

नद्यांसारिख्या स्वाभाविक सृष्ट पदार्थांनीं, अथवा वृक्ष लावून, अथवा तळीं खणून व त्यांचा बाजूस देवळें सीमांविषयी तेंटे. बांधून, अशा प्रकारें गांवांचा सीमांचा खुणा करून ठेवाव्या; अथवा टांक्या वगैरे जमीनीवर दुसऱ्या उघड्या निशाण्या करून अथवा जमीनीत गाडलेल्या गुप्त खुणांनीं त्या हद्दी बांधून ठेवाव्या. जेथें तेंटे पडतील, तेथें सर्व पक्षकारांचा समोर साक्षींचा डोक्यावर मुक्तिका ठेवून, गळ्यांत लाल फुलांचा माळा घालून, व रक्त वस्त्रे परिधान करवून, त्यांचा जवान्या शपथेवर घ्याव्या; जर पुराव्यानें त्या गोष्टीचा निर्णय न होई, तर राजानें एकंदर तपास करून आपल्या सत्तेनें हद्द ठरवून द्यावी.

खासगी शेतांचा हद्दीविषयीहि याच प्रकारें चालावें.^{१८} स्त्रीपुरुषांविषयी जे नियम सांगितले आहेत, ते शुद्धक गोष्टींनीं पूर्ण भरलेले आहेत. आतां प्रथम स्त्रीपुरुषांमधील संबंधाविषयी. कांहीं लग्नसंबंधीं नियमांविषयी थोडी हकीकत लिहून वरील नियमांतील मुख्य मुख्य सांगेन.

सहा प्रकारचीं लग्नें सशास्त्र मानिलीं आहेत; त्यांतून चार मात्र ब्राह्मणांस उक्त आहेत. त्या चोहोंत कांहीं सूक्ष्म भेद असोत; परंतु मुलीची किंमत घेतल्याशिवाय बापानें तिचें लग्न करावें, असा निग्रह त्या चारहि प्रकारांत आहे. बाकी राहिलेले दोन प्रकार हे क्षत्रियांस मात्र सांगितले आहेत; परंतु जरी ती यत्ता सांगितली असली, तरीहि ते पुष्कळ सढीळ नजरेचे आहेत. जेव्हां लढाईत जय झाल्यावर कोणी क्षत्रिय एका स्त्रियेस पळवून नेऊन तिचा खुशी-विरुद्ध तिशीं लग्न करितो, तो एक प्रकार; आणि दुसरा, जेव्हां मुळींच कोणत्याहि समंत्र विधीशिवाय उभयतांचा खुशीनें विवाह होतो, तो प्रकार. बाकी राहिलेल्या दोन प्रकारचीं लग्नें करण्याविषयी निषेध केला आहे:— त्यांतील

प्रथम प्रकारः— जेव्हां बाप मुलीबदल द्रव्य घेतो, तो, ^{६९}
आणि मद्यपानापासून उन्मत्त होऊन, अथवा दुसऱ्या कार-
णामुळे लग्नाचा ठरावास वास्तविक रीतीने कबूलपणा दाख-
विण्याची जेव्हां भाव्यविवाहिनी स्त्रीस शक्ती नसत्ये, तेव्हां
तिशीं लग्न करणें, तो दुसरा प्रकार. ^{७०}

मुलीचें लग्न आठव्या वर्षी किंवा त्याहूनहि पूर्वीं करावें,
आणि ती उपवर झाल्यावर जर तीन वर्षांचा आंत तिचें लग्न
केलें नाहीं, तर तिला स्वयंवर करण्यास मोकळीक आहे. ^{७१}

पुरुषांनीं आपणाहून नीच वर्णांतील स्त्रियांशीं लग्न के-
लें असतां चालेल, परंतु आपणाहून उच्च वर्णांतील स्त्रियांशीं
लग्न कधींहि करूं नये. ^{७२} कोणीहि पुरुषानें आईबापांकडील
समजलेल्या संबंधाचा सहा पिढ्यांचा आंत लग्न करूं नये,
अथवा जी स्त्री सगोत्र असेल तिशीं लग्न करूं नये; कारण
एक गोत्रावरून असें दिसून येतें कीं तीहि आपल्या कुळां-
तीलच आहे. ^{७३}

सवर्ण स्त्रीपुरुषांचें लग्न, हातांत हात घालून, होतें; परंतु
क्षत्रिय जातीची स्त्री ब्राह्मणाशीं लग्न करित असल्यास, ती
हातांत बाण धरित्ये (त्यास नवऱ्यानें स्पर्श करावा); वै-
श्य स्त्री असल्यास, ती हातांत चावूक धरित्ये (त्यास नव-
ऱ्यानें स्पर्श करावा); आणि शूद्रांनीं (नवऱ्याचा) वस्त्राचा
दशा धराव्या. ^{७४}

(६९) या प्रकरणाविषयीं सर्व स्मृतीमध्ये चमत्कारिक रीतीची घालमेल
आहे; ती अशी, कीं मुलीचा बापानें द्रव्य घेणें हें त्या मुलीस विकणें असें
आहे, अशी त्या गोष्टीची निर्मत्सना करून साधारण अभिप्राय लिहिला
आहे. असें असून कित्येक ठिकाणीं अशा रीतीनें घेतलेल्या द्रव्याची
व्यवस्था कशी करावी, आणि अशा द्रव्यापासून कोणत्या प्रकारचे हफ्त
उत्पन्न होतात, त्यांविषयीं कायद्याचा इतर बाबर्दीप्रमाणें पाणिडित्य केलें आहे.

(७०) अ० ३ श्लो० ०२०-३४.

(७३) अ० ३ श्लो० ५.

(७१) अ० ९ श्लो० ८८-९३.

(७४) अ० ३ श्लो० ४४.

(७२) अ० ३ श्लो० १२-१९.

आतां सवर्णांचें लग्न करावें, असें या स्मृतिकाराचें विशेष सांगणें आहे; निदान पहिलें लग्न तरी याप्रमाणें करावें. ब्राह्मणाचें शूद्रीशीं लग्न करणें हें चांगलें नाहीं, असें सांगितलें आहे; आणि प्रथम स्त्री तर शूद्री करूंच नये असा साफ निषेध केला आहे.^{७४अ}

एकदां लग्न झालें लग्नजे तें किरावयाचें नाहीं; आणि स्त्रीपुरुषांनीं परस्परांशीं खरेपणानें वागलें पाहिजे, असें सांगितलें आहे.^{७५}

नवऱ्यानें दुसरी स्त्री करण्याविषयीं जे पुढें थोडे प्रकार सांगितले आहेत, त्यांवरून असें अनुमान होतें, कीं हे प्रकार खेरीज करून त्याणें एकच बायको करावी. कोणी पुरुषाची बायको मेल्यास त्याणें पुनः लग्न करावें; परंतु विधवांच्चा पुनर्विवाह करण्याविषयीं उत्तेजन दिलें नाहीं, व शूद्रजाति खेरीज करून बाकीचांस त्याचा निषेधच सांगितला आहे.

जी स्त्री आठ वर्षेपर्यंत वांझ राहिली असेल तिला, अथवा, जिला अकरा वर्षांत मुलगा झाला नसेल तिला, अधिविन्न^{७६} करून दुसरी स्त्री करावी.^{७६} हें वाक्य लिहिलें आहे, तथापि कुटुंबाभ्ये जी उच्च पदवी ती प्रथमविवाहित स्त्रीसच असत्ये असें दिसतें.^{७७}

मद्यपी व दुराचारी स्त्रिया, व तशाच जा आपल्या नवऱ्यांशीं द्वेष करितात त्या, व जा उधळ्या असतात त्या, यांस माजी पाडाव्या.^{७८}

जी स्त्री आपल्या नवऱ्याचें घर सोडून जाईल, अथवा

(७४अ) अ० ३ श्लो० १२-१७.
हे मूळांत नाहीं. भा० क०
(७५) अ० १ श्लो० ४६, ४७,
१०१, १०२.
(७६) म्हणजे ती असतां दुसरी

स्त्री करावी. भा० क०

(७६) अ० १ श्लो० ८१.

(७७) अ० १ श्लो० १२२.

(७८) अ० १ श्लो० ८०.

कारणाशिवाय एक वर्षपर्यंत त्याची अनास्था करील, तिला नवऱ्याने मुर्झीच टाकून द्यावी.^{५१}

जर कोणी पुरुष प्रवासास जात असेल, तर त्याणें आपल्या स्त्रीची अन्नपाण्याची तजवीज करून ठेवून जावें.^{५२}

आपला नवरा प्रवासास गेला असेल, तर, जर तो धर्मार्थ गेला असला, तर बायकोने त्याची ८ वर्षे वाट पाहवी; जर विद्या किंवा कीर्ति मिळविण्याकरितां गेला असेल, तर सहा वर्षे; आणि मौजेनें गेला असेल, तर तीन वर्षे मात्र वाट पाहवी.^{५३}

जर कोणी पुरुष निसंतान होऊन मरेल, अथवा जीवत असून त्यास प्रजा होण्याची आशा राहिली नसेल, तरीहि त्याचा बंधूकडून त्याचा स्त्रीचा ठायीं प्रजा उत्पन्न करण्याची चाल खराब आहे, असें सांगितलें आहे. फकत शूद्र जातींत तसें झाल्यास, अथवा गर्भाधानापूर्वी जा विधवेचा पति मेलाला असेल तिजविषयीं तसें झाल्यास, निषेध सांगितला नाही.^{५४}

कोणी पुरुषाचे औरस पुत्र, व त्यांचे पुत्र, आणि ते

(७९) अ० ९ श्लो० ७७-७९. । (८०) अ० ९ श्लो० ७४.

८१ अ० ९ श्लो० ७६. कुल्लूकभट्टानें आपल्या टीकेंत असें लिहिलें आहे, कीं इतक्या मुदती झाल्यानंतर “ तिणें त्याचा मागून जावें; ” परंतु स्मृतिकाराचा अर्थ बहुधा त्या मुदतीनंतर तिणें दुसरें लग्न करावें असा दिसतो. या स्मृतींत विधवांचा पुनर्विवाहाविषयीं व दुसऱ्या प्रकरणीं विरोध आहेत, त्यावरून असें अनुमान करितां येतें, कीं हा कायदा, निरनिराळ्या काळीं व निरनिराळ्या ठिकाणीं, निरनिराळ्या पद्धतीचा होता; अथवा त्या ग्रंथकाराचा अभिप्राय, आणि त्या वेळचा लोकांची वर्तणूक ही एकमेकांस मिळत नव्हती. अर्वाचीन काळीं अशा लग्नाविरुद्ध लोकांचें मत आहे, आणि त्याचप्रमाणें कुल्लूकभट्टाचा वेर्कीहि पुष्कळ अंशीं असावें.

(८२) अ० ९ श्लो० ५९-७०.

नसल्यास त्याची वंशवृद्धि करण्यास त्याचा मु-
लीचे पुत्र, हे त्याचे स्वाभाविक वारीस होत.

पूर्वी सांगितल्या प्रचाराप्रमाणे^{८४} जेव्हां कोणी पुरुषा-
ची बांधण्याची आशा सुटली असेल, आणि त्या वेळी त्याचा
जवळचा सग्यापासून त्याचा स्त्रीस पुत्र होईल, त्यासहि
मुलाप्रमाणेच वारशाचा हक्क आहे.^{८५} हा प्रचार खोडसा-
व सचच स्मृतिकारांनी पसंद केला नाही; तथापि जेथे
अशी गोष्ट झाली असेल तेथे कायद्याचा दृष्टीने तो नाकबूल
केला आहे असे नाही.

वर सांगितलेल्या रीतीची संतति नसेल, तर दत्तपुत्र
जिदगीस वारिस होतो. मूळचा बापाचा मालमत्तेवर दत्त-
पुत्राचा कांहीं वारसा राहत नाही, आणि जरी दत्तविधा-
नानंतर दत्तक घेणाऱ्या बापास औरस पुत्र झाले, तरीहि तो
सहाय्या हिशाचा मालक होतो.^{८६}

वर सांगितलेले वारीस नसतील, तर पुढें दहा प्रकारचे
पुत्र सांगितले आहेत; अशा पुत्रांची हिदूंनीच कल्पना करा-
वी; दुसऱ्या लोकांचानें कधीहि झाली नसती. कारण हिं-
दुलोकांमध्ये इतर बहुतेक गोष्टींहून उत्तरकार्य करण्याक-
रितां वंशज असावा या गोष्टीचें माहात्म्य विशेष आहे.
जेव्हां कोणी पुरुष प्रवासास गेला असेल आणि त्याचा मा-
गें त्याचा स्त्रीस मुलगा होईल व तो कोणापासून झाला हें
समजणार नाही, तर असा मुलगा; तसाच लग्नाचा वेळीं

(८३) अ० ९ श्लो० १०४१३३. | (८४) अ० ९ श्लो० ५९ इत्यादि.

(८५) अ० ९ श्लो० १४५. हा जो वारशाचा कबूलपणा सांगि-
तला, तो शुद्रस्त्रीचा पुत्रासच मात्र लागू करावयाचा असावा, कारण अशा-
स्त्रीचा सर्वा "दीरापासून सुतोत्पत्ति,"^{८७} करणें हें धर्मशास्त्राप्रमाणें असे.
हीच प्रमाणें मूळग्रंथास उल्लेख नाही, आणि या सर्व प्रकरणाविषयी या
स्मृतिकांची बाणी परस्परविरुद्ध आहे. साम्प्रत हा प्रचार मूर्खीच सर्व
वर्गीस माना केलेला आहे.

(८६) अ० ८ श्लो० १४१, १४२, १६८, १६९.

नवव्यास न समजतां स्त्री गरोदर असून होईल तो मुलगा, हे दोन्ही वरील दहांत गणले जातात. कोणाचा मुलीस विवाहसंस्काराव्यतिरिक्त कोणी पुरुषापासून पुत्र होऊन पुढे त्या पुरुषाशी तिचे लग्न होईल तर तो पूर्वीचा झालेला पुत्र; तसेच नवव्यास टाकून गेलेल्या स्त्रीचा ठायीं, अथवा विधवेचा ठायीं परपुरुषानें उत्पादित पुत्र, हे सर्व वरील दहांत येतात; आणि शूद्रस्त्रीपासून जे पुत्र होतात ते या दहांत शेवटचे गणले जातात.^{१०} हे व दुसरे मिळून एकंदर दहा, हे धर्मशास्त्राचा कल्पनेनें पुत्र असे मानिले आहेत; परंतु स्वतः स्मृतिकारच अशा पुत्रसंबंधाविषयीं तिरस्कारानें वर्णन करितो, आणि त्यांचा हातून चांगली उत्तरक्रिया होईल ह्मणून ते साधनीभूत आहेत, तथापिहि त्यांस फार हलके मानिले आहेत.^{११}

स्वतांचे मुलगे नसले, तर भावांचे मुलगे (वारशास) लागू होतात, कारण त्यांस पुत्रांभ्रमाणें मानिले आहेत; आणि जर त्यांची इच्छा असेल, तर इतर सर्वांस सोडून त्यांसच त्याचा चुलत्यानें दत्तक घेतलें पाहिजे.^{१२} मुलगे, नातू, दत्तक मुलगे, व पुतण्ये, इतकेहि नसल्यास बाप व आई हीं वारीस होतात; त्यांमागून भाऊ, आज्ञे, व आज्ञा; नंतर दुसरे सापिंडांतील दायाद, आणि ते नसल्यास गुरु, स्वाध्यायी, अथवा शिष्य; आणि इतकेहि नसले, (आणि मरणारा ब्राह्मण जातीचा असेल) तर सर्व ब्राह्मण वारीस होतात आणि जर मरत दुसऱ्या वर्णातील असेल, तर त्याचा वारसा राजाकडेस जातो.^{१३}

(८७) अ० ९ श्लो० १५९—१६१, व १६७—१८०. साम्प्रत-चा हिंदूशास्त्राभ्रमाणें कोणी पुरुषाचे औरस पुत्र व दत्त पुत्र यांखेरीज बाकीचे वर सांगितलेले सर्व पुत्र हे नामंजूर धरिले आहेत.

(८८) अ० ९ श्लो० १६१.

(९०) अ० ९ श्लो० १८५ व

(८९) अ० ९ श्लो० १८२. २१७.

(९१) अ० ९ श्लो० १८६-१८९. उत्तरक्रिया करण्यावर वारसा लागू

बापानें जीवंतपणीं आपली दौलत आपल्या मुलांस वांटून घावी; ती मनःपूत वांटावी, किंवा नियमित प्रमाणानें वांटावी हें कांहीं सांगितलें नाहीं, आणि मृत्युपत्र करण्याचा अधिकार बापास आहे असा कोठेहि उल्लेख नाहीं.^{११}

बाप मेल्यानंतर मुलांनीं सर्व मालमत्ता एकत्र ठेवून सामइक राहवें, अथवा सांगितलेल्या नियमांप्रमाणें जिदगीचे विभाग करावे. जर ते एकत्र राहिले, तर वडील भावानें सर्व जिदगीचा धनीपणा घ्यावा, आणि बाकीचा भावांनीं जसे पूर्वीं ते बापाचा अधिकारांत होते, तसें वागावें; आणि जेथें भाऊ अशा रीतीप्रमाणें वेगळे झाले नसतील, तेथें त्या सर्वांची कमाई सामइक भांडवल वाढविथे.^{१२}

जर मुलगे वेगळे झाले, तर बारावा हिंसा वडील मुलाकरितां वेगळा काढावा, ऐशावा हिंसा अगदीं लहान

आहे, यावरून कांहीं विलक्षण नियम उत्पन्न होतात. पहिल्या प्रतीची उत्तरक्रिया ही, बाप, आज्ञा, व पणजा या तिघांची मात्र होत्ये; यामुळे जे तिन्ही पिढ्यांचा क्रिया करण्यास अधिकारी असतात, ते बाराशास प्रथम लागू होतात; नंतर दोन पिढ्यांची क्रिया करणारे; नंतर एका पिढीची क्रिया करणारे, हे लागू होतात. जे मूर्खीच तिन्ही पिढ्यांस लागू होत नाहींत त्यांस सोडून दिले आहेत. या नियमाप्रमाणें जर कोणी एकाचा निपणतू असेल, तर त्यास सोडून जो कोणी त्याचा पासून तीन पिढ्यांचा आंतला कोणत्याहि दुसऱ्या कुळांतील जवळचा दायद असेल त्यास बाराशाचा हक्क मिळतो. पहिल्या प्रकारची ह्मणजे तिन्ही पुरुषांची क्रिया करणाऱ्या लोकांनंतर, दुसऱ्या प्रकारची ह्मणजे दोन पुरुषांची क्रिया करणारे पुष्कल लोक बाराशास लागू होतात.

(९२) अ० १ श्लो० १०४. वर जो जिदगी वांटण्याचा अधिकार सांगितला त्यास कुळूकमट्टाचा टीकेचा मात्र आधार आहे.

(९३) अ० १ श्लो० १०३-१०५. या नियमास कांहीं अपवाद आहेत; परंतु हा नियम अद्यापि इतका जारी आहे, कीं अलीकडचा काळांत जो पुरुष पेशव्यांचा दिवाणगीरीचा पायरीस चढला त्याणें जी अपार जिदगी संपादन केली, ती सिकंदरियास बहुधा अगदींच जांभें साहाय्य नव्हतें अशाहि त्या दिवाणाचा गरीब दायदांस त्याचा मिळकतीचा बाराशास लागू केलें होतें.

मुलाकरितां वेगळा काढावा, आणि मधल्या मुलांकरितां एक एक चाळीसांश वेगळा काढावा; आणि बाकी राहिलेल्या जिदगीचे समभाग करून सर्वांनीं घ्यावे. अविवाहित कन्यांस त्यांचा भावांनीं पोसावे; त्यांस बापाचा मिळकतीतून हिंसा मिळावयाचा नाही, परंतु आईचा मिळकतीचा मात्र भावांचा बराबरीनें हिंसा मिळेल.

वर जी मुलांची बरोबरी सांगितली ही एका आईपासून, किंवा सवर्ण आईपासून उत्पन्न झालेल्या भावांची आहे; परंतु तसें नसेल, तर ब्राह्मण वर्णाचा स्त्रियेचा मुलास चार हिंसे; क्षत्रिय स्त्रियेचा मुलास, तीन; वैश्य स्त्रीचा मुलास, दोन; आणि शूद्राचा मुलास, एक; याप्रमाणें मिळत.

आतां वर सांगितलेल्या हिंसापैकीं एक हिंसा ह्मणजे सर्व मिळकतीचा दहावा भाग, हा शूद्रस्त्रीपासून झालेल्या मुलास महत्तम दायभाग मिळावयाचा; मग जरी त्या पुरुषास दुसरे मुलगे नसेल, तरी त्यास जास्त मिळावयाचा नाही.

नपुंसक, ज्ञातिभ्रष्ट, जन्मापासून मुके, बाहिरे किंवा आंधळे; तसेच जांचे हस्तपादादि अवयव गेले असतील ते, अथवा जे वेडे किंवा मूर्ख असतील ते; इतके सर्व पुरुष वारशास लागू नाहीत; परंतु त्यांस जिदगीचा वारसांनीं पोसलें पाहिजे. तथापि जर या वारशास लागू न केलेल्या लोकांचे मुलगे असतील, तर ते वारशास लागू होतील.

(१४) अ० ९ श्लो० ११२ - ११८.

(१५) अ० ९ श्लो० ११२.

(१६) अ० ९ श्लो० १५१ - १५५. या सर्व ग्रंथांतील अशा प्रकारचा नियमांमध्ये असें सांगितलें आहे, कीं मुलगे व इतर सांगितलेले दायद, यांतून जे विद्वान् व पुण्यवान् असतील त्यांस पहिल्यानें द्यावे. अशा सांगण्यामुळे पुष्कळ गोंधळ झाला आहे; कारण हे गुण त्यांमध्ये आहेत कीं नाहीत, याचा निर्णय कोणी करावा, हें सांगितलेलें नाही.

(१७) अ० ९ श्लो० २०१ - २०३.

प्रकरण चौथें.

धर्माविषयी.

मनुस्मृतीमध्ये वेदांतील धर्म प्रतिपादित आहे, आणि त्या आद्य ग्रंथाविषयी या स्मृतीचा प्रत्येक पृष्ठांत उल्लेख आहेत.

वेद चार आहेत; परंतु पुष्कळ विद्वान् हिंदुलोक चौ-
थ्या वेद कबूल करित नाहीत, ह्मणून त्यांची सं-
ख्या तीन आहे. प्रत्येक वेदाचे दोन अथवा
किंवाहुना तीन भाग आहेत. प्रथम^१ भागांत मंत्ररूप सूक्ते
व अर्थवाद सूक्ते आहेत. दुसऱ्या^२ भागांत धर्मसंबंधीं कामें
करण्याचा आज्ञा, व ईश्वरविद्येचें विवेचन आहे. ईश्व-
रविद्येविषयीं कांहीं विवरण निरनिराळ्या लहान लहान
ग्रंथांत आहे. हें विवरण केव्हां केव्हां वर लिहिलेल्या
दुसऱ्या भागांत घातलें आहे, व कोठें कोठें या सर्व लहान
लहान ग्रंथांचा निरनिराळा समूह करून वेदाचा तिसरा
भाग केला आहे.^३

प्रत्येक वेदांत जे धर्म आचरण्याविषयी सांगितले
आहेत, ते धर्म कोणत्या वेळीं आचरावे तो काळ सिद्ध कर-
ण्याकरितां कालाची व्यवस्था कशी करावी हें समजण्यासा-
ठीं प्रत्येक वेदांत एक लहानसा ग्रंथ आहे.

वेद हे एकेकळ्या पुरुषांनीं केलेले नाहीत. प्रत्येक
वेद पुष्कळ ग्रंथकारांनीं निर्माण केला आहे; त्यांचीं नावें
त्यांचा त्यांचा लेखांत आहेत; तीं सर्व लेखांत नसल्यास

(१) यास मंत्र ह्मणतात.

(२) यास ब्राह्मण ह्मणतात.

(३) कोठे कोठे ब्राह्मणांत उप-
निषद्भाग आला आहे तो हा.

भा० क०.

(४) त्यांस उपनिषदे ह्मणतात.

(५) त्यास वेदाङ्गज्योतिष असें
ह्मणतात. भा० क०.

निदान पक्षीं जीं वेदांत मंत्ररूप सूक्तें, व अर्थवादसूक्तें आहेत त्यांत तरी आहेत, व हिंदुलोकांचा मताप्रमाणें त्या त्या ऋषींला या सूक्तांची स्फूर्ति ईश्वरी प्रेरणेनें वेगळी वेगळी झाली. हीं सूक्तें बहुधा निरनिराळ्या काळीं लिहिलेलीं असावीं, परंतु ख्रिस्ताचा पूर्वी चौदाव्या शतकांत हीं सूक्तें एकत्र करून हल्लींची स्थिति त्यांस प्राप्त झाली.^६

वेद हे अगदीं जुन्या रीतीचा संस्कृत भाषेंत लिहिलेले आहेत; ती हल्लींचा भाषेहून फार भिन्न आहे, त्यामुळे ब्राह्मणांमध्येहि जे विशेष विद्वान् आहेत, तेवढे मात्र वेद समजतात. वेदाचा थोड्याशा भागाचा मात्र साम्प्रत युरोपीयन भाषांत तर्जुमा झाला आहे.^७ आतां त्यांत जो मजकूर आहे त्याचा सारांश कोलब्रुकसाहेबानें काढला आहे, त्यावरून त्यांतील मतांचा साधारण कल कसा आहे हें जरी स्पष्ट रीतीनें समजतें, (व हा सारांश जाणें काढला, त्याचा सारसारबुद्धीवर व खरेपणावर पूर्ण विश्वास ठेवण्याजोगा तो होता,) तथापि त्यांत काय तपशील लिहिला आहे त्याविषयी आपल्याचानें सिद्धान्त करून सांगवत नाहीं, अथवा अर्वाचीन काळचे हिंदुलोक जा धर्मावर विश्वास ठेवितात, त्या धर्माचें जगद्व्याळ जा कथांचें व मतांचें बनलेलें आहे, त्यांतून अमुक भागाविषयी वेदाचा कोणत्याहि भागांत कसाहि उल्लेख नाहीं, असें आपल्याचानें खचित सांगवत नाहीं.

ईश्वर एक आहे हें वेदांचें मुख्य मत आहे. “वास्तविक पहातां केवळ एक ईश्वर आहे; तोच परमात्मा; जगत्पालक; सर्व ब्रह्माण्ड हें त्याचें एकेश्वरमत. कृत्य आहे.” अशीं वाक्यें वेदांत वारंवार आलीं आहेत.

(६) या पुस्तकाची पुरवणी अंक पहिला पाह.

(७) एल्फिन्स्टन साहेबानें हा ग्रंथ लिहिल्यावर अलीकडे पुष्कळ वेदांची भाषान्तरें झाली आहेत. भा० क०

(८) प्रोफेसर विन्सन् याणें उत्तरणाभिधाननगरींत व्याख्यान

परमेश्वरानें जे प्राणी उत्पन्न केले आहेत, त्यांत कांहीं मनुष्याहून श्रेष्ठ आहेत; त्यांचें पूजन करावें, आणि स्तुतीचा द्वारानें त्यांचा आश्रय व रूपा ही संपादन करावी. त्यांतून, वेदांत पंचतत्त्वांचा देवता, नक्षत्रे, व ग्रह, यांचा उल्लेख विशेषेकरून सर्वाहून जास्त आहे; परंतु मानसशक्ति व सद्गुण यांस नावें देऊन केलेल्या सरस्वतीसारख्या देवता याहि आल्या आहेत. ब्रह्मा, विष्णु आणि शिव, हीं जीं ईश्वराचीं तीन मुख्य रूपें; व त्यांचे जे दुसरे गुण व दुसऱ्या शक्ति, जांस नावें ठेवून देवता केल्या आहेत; त्या व तसेंच हिंदूंचे जे देवभारूड त्यांतील बहुतेक दुसरे देव, यांचा उल्लेख वेदांत आहे, अथवा निदानपक्ष त्यांचा निर्देश तरी केलेला आहे; परंतु देव असे मानलेले वीर यांची पूजा करावी असें या मतांत कोठेहि नाही.

ब्रह्मा, विष्णु, व शिव यांचीं नावें कोठे कोठे क्वचित् आली आहेत; त्यांचें वेदांत विशेष माहात्म्य आहे असें नाही; व त्यांची विशेषेकरून भक्ति करावी असाहि (वेदांमध्ये) कोठे निर्देश केला नाही, व त्यांचे अवतार व्हावयाचे आहेत अशी सूचना करणारा लेख, कोलब्रुकसाहेबाचा कोठेहि आढळांत आला नाही.

देत असतां, पूर्वीं एका विद्वान् ब्राह्मणानें ईश्वराचें स्वरूप वेदांमध्ये कसें दाखविलें आहे ते सरविलियम् जोन्स यास कसें सांगितले होतें, त्याविषयी त्याणें तेथें असें वर्णन केलें आहे, कीं:— “पूर्णसत्य; पूर्णानन्द अद्वितीय; नित्य; कैवल्य; वाणीस अवर्णनीय व बुद्धीस अग्राह्य; सर्वव्यापक; सर्वातिगत; अनन्त; निजानन्दांत निमग्न; देशकालमयीदातीत; चरणरहित असून शिग्रगामी; हस्तरहित असून सर्वजगदारक; चक्षुरहित असून सर्वदृक्; कर्णरहित असून सर्वश्रोता; त्यास दुसरा बुद्धीमान् घोरक नसून, सर्वज्ञ; कारणातीत असून सर्वकारणांचें आधिकारण; सर्वनियन्ता; सर्वशक्तिमान्; सर्व वस्तूंचा धाता, त्राता, व रूपान्तरकर्ता; असा जो एक परमात्मा, तो तो आहे.”

(९) याविषयी मंत्रामायण व मंत्रभागवत, असे दोन संस्कृत ग्रंथ आढळांत येतात. भा० क०

त्या वेळीं मूर्ति मूर्तीच नव्हत्या आणि पूजाहें वस्तू-
चा दृश्य प्रतिमाहि नव्हत्या असें दिसते.

सर्व मनुस्मृतीमध्ये केवळेश्वर मताचेंच प्रतिपादन आहे,
आणि त्या ग्रंथाचा शेवटीं असें सांगितलें आहे,
कीं उपनिषदांनीं सांगितलेल्या “एका परमेश्वर-^{मनुस्मृतीतील धर्म.}
राचें वास्तविक ज्ञान प्राप्तकरून घेणें, हा” सर्व
धर्मांमधील “मुख्य धर्म आहे.”^{१०}

मनून (वेदांनीं सांगितलेल्या) ईश्वराचा एकत्वाची
कल्पना कायम ठेविली आहे; परंतु ईश्वराचा स्वभावाविषयीं
व कर्तीविषयीं जीं त्याचीं मते आहेत तीं वेदांतील मूळमतांचें
शुद्ध स्वरूप सोडून मलिन झालीं आहेत.

सृष्टि कशी उत्पन्न झाली याविषयीं मनूनें जें वर्णन
केलें आहे, त्यांत (वरील कलमांत सांगितलेला)

त्याचा मताचा मलिनपणा विशेषेंकरून स्पष्ट ^{सृष्टि.}
झाला आहे. ईश्वर हा “या ब्रह्माण्डाचें उपादान कारण
आहे, व तोच कर्ता आहे; जगद्रूप नाशिवंत घट करणारा
तो कुलाल (कुंभार) आहे; व जा मृत्तिकेमधून तो घट केला
तीहि तोच आहे,” या अर्थाचीं वाक्यें वेदांत आहेत; परंतु
यांचा अर्थ सांगण्याविषयीं जे उत्कृष्ट कुशल आहेत, त्यांचा
अभिप्राय असा आहे, कीं हे लेख अक्षरशः समजावयाचे
नाहींत; सर्व वस्तूंची उत्पत्ति एकाच आदिकारणापासून आ-
हे एवढाच सिद्धान्त करणें, हा या वाक्यांचा उद्देश आहे.
सर्व सृष्ट भूतांतील तत्त्व व त्यांचें रूप, हीं, जो स्वतःसिद्ध जगा-
चें आदिकारण, त्याचा इच्छामात्रेंकरून झालीं आहेत असें
दाखविण्याकडे वेदांचा साधारण कल आहे.

आतां मनुस्मृतीमध्ये जरी विशेष स्पष्ट उल्लेख नाहीं,
तरी हें सर्व ब्रह्माण्ड सृष्ट्याचा सत्त्वानें झालें आहे, अशा वि-
चारांकडे त्या ग्रंथाचा कल दिसतो; आणि प्रकृति ही ईश्वरी

तत्त्वाचा एक भाग असून तिला अनाद्यंत अस्तित्व आहे, असा या स्मृतीत संदिग्ध विचार आहेसें दिसतें. “न्यानंतर स्वतः अव्यक्त असून पंचमहाभूतें व दुसऱ्या शक्ति यांहींकरून हें जग व्यक्त करणारा, असा जो स्वयंभू भगवान्, तो अक्षयी तेजानें अंधकार निवारण करित होत्साता प्रकाशमान् होता झाला.”^{११}

“आपल्या ईश्वरी तत्त्वापासून नानाविध प्रजा उत्पन्न करण्याची त्यास इच्छा होऊन त्याणें विचारमात्रें करून उदक उत्पन्न केलें, आणि त्यांत उत्तम प्रकारचें बीज आरोपण केलें.”^{१२}

या बीजापासून ब्रह्माण्ड उत्पन्न झालें, त्यांत ब्रह्मदेवाचा रूपानें ईश्वर स्वतः जन्मास आला.^{१३}

याच प्रमाणें आरोपित दैविक साधनांनीं ईश्वरानें ब्रह्मदेवाचा स्वरूपानें स्वर्ग आणि पृथ्वी व मनुष्यजीवात्म्या हीं केलीं; आणि सर्व सृष्टांस भिन्न भिन्न नावें ठेवून निरनिराळी धंदे लावून दिले.

त्याच प्रमाणें सध्यानें “ईश्वरी गुण व शुद्ध आत्मे यांसहित असे देव” व अतिशय सूक्ष्मरूपी असे साध्यगण उत्पन्न केलें.^{१४}

ही सर्व सृष्टि नियमित काळपर्यंत मात्र राह्ये; तो काळ संपला, क्षणजे हींतून ईश्वरी तेज निघून जातें. ब्रह्मदेव परमात्म्याचा तेजांत अन्तर्धान पावतो, आणि ही सर्व ब्रह्माण्डरचना नाहीशी होऊन जाय.^{१५}

याप्रमाणें अकटोविकट कालानंतर पुनः पुनः सृष्टीचे प्रलय व उत्पत्ति, हीं होत असतात.^{१६}

(११) अ० १ श्लो० ६.

(१२) अ० १ श्लो० ८. या दोनीं टोपा मूळांत एकल्या आहेत. मा० क०.

(१३) अ० १ श्लो० ९, मा० क०.

(१४) साध्य संपूर्ण एक देव-यौनी वर्णिलेली आहे. मा० क०.

(१५) अ० १ श्लो० ८-१२.

(१६) अ० १ श्लो० ५१-५७.

(१७) अ० १ श्लो० ५, ११, ७४.

याहून कमी पदवीचा जा देवता आहेत, त्या पंचमहा-
तत्त्वांचा दर्शक आहेत; जसे आकाशाचें दैवत, ^{याहून कमी प-}
इन्द्र; तेजाचें दैवत अग्नि; उदकाचें दैवत वरु- ^{दवांचा देवता.}
ण; पृथ्वीचें दैवत, पृथिवी; खस्थ गणांचीं दैव-
तें, सूर्य, चन्द्र, बृहस्पति, व दुसरे ग्रह. त्याचप्रमाणें मान-
सिक विचारांवर नावांचा आरोप करून त्यांची गणना देवांत
केली आहे. उदाहरण, धर्म लक्षणजे न्यायाची देवता आ-
णि धन्वन्तरी लक्षणजे वैद्यकाची देवता.^{१८} जा रामकृष्णादि
वीरांचा वेदांत उल्लेख नसून, जे साम्प्रत हिंदूंचा देवतार्चनांत
एवढ्या मोठ्या महत्त्वास आले आहेत, त्यांचा या ग्रंथांत
कोठेंहि उल्लेख नाही. जा देवतांचे हे अवतार लक्षण सां-
गितलें आहे, त्यांविषयीहि कोठें लेख नाही. ब्रह्मदेवाचें ना-
व पुष्कळ वेळा आलें आहे, परंतु विष्णु व शिव यांचें को-
ठेंहि नाही.^{१९} ईश्वराचा या तीन स्वरूपांची वैदिकी देव-
तांमध्ये मोठी ख्याति नाही;^{२०} आणि त्यांचा गुप्त त्रिगुणा-
त्मकत्वाविषयीं मनूत कांहीं सूचना नाही, व बहुधा वेदांतहि
नाहीं. तेथें असे वर्णन केलें आहे, कीं अग्नि, इन्द्र, व सूर्य,
या तीन देवतांतून एका देवतेचा रूपांत सर्व देव येऊं शकतात.

गणदेवता लक्षण देवांहून एक अगदीं पृथक्, आहेत त्यां-
ची सृष्टिक्रमाचा वर्णनांत देवांत गणना न करि-
तां जीवांत केली आहे. यांत आंगल्या व वाईट ^{गण.}
असे दोन भेद आहेत. “यक्ष, रक्ष, पिशाच, गंधर्व, अप्स-
रा, असुर, नाग, सर्प, सुपर्ण (म्ह० गरुड,) आणि यांहून नि-
राळे असे पितृगण,” (याप्रमाणें उत्पन्न केले आहेत.)^{२१}
आतां मनुष्याविषयीं वर्णन करितों. मनुष्यास दोन

(१८) अ० ९ श्लो० ३०३—३११ व इतर ठिकाणीं.

(१९) विष्णूचें नाव आहे; अ० १ श्लो० १० पाह. भा० क०.

(२०) या तीनाही देवांचा विशेष महिम्याचें वर्णन वेदांत आहे. भा० क०.

(२१) अ० १ श्लो० ३७.

अन्तर्गत आत्मै असतात; एकास जीवात्मा ल-
मनुष्य. णतात; त्यापासून शरीराचें चलनचलन होतें;
आणि दुसऱ्यास सदसद्विचारक्षम आत्मा लक्षणतात; तो, म-
नुष्याचा देहांतील कामक्रोधादि विकार, आणि सद्गुणदु-
र्गुण, यांचें स्थान आहे. या दोनहि आत्म्यांचें अस्तित्व
जरी परस्परांपासून निराळें आहे, तरी जें ईश्वरी तेज सर्व
प्राणिमात्रांत पसरलेलें आहे, त्याशीं यांचा संबंध आहे.^{११}

मनुष्याचा पापाचें प्रायश्चित्त त्याचा जीवात्म्यास पड-
तें. त्याचा अपराधांप्रमाणें त्यास यातना भोगाव्या लागता-
त, आणि नंतर त्यास मनुष्ययोनींत किंवा इतर जीवयोनींत,
किंवा झाडांमध्येहि जन्म प्राप्त होतो. तो असा कां जितकें
पाप विशेष असतें तितकी नीच योनि प्राप्त होत्ये. शेवटीं
दुःख सोसून व दंड भोगून निर्दोष झाला, लक्षणजे तो जीवा-
त्मा (परमात्मा व भूतात्मा हे) जे आपले शुद्ध सोबती^{१२}
त्याशीं पुनः जाऊन मिळतो, आणि पुनः संसाराचा राहटीस
लागतो; मग त्यापासून त्यास कदाचित् मोक्षहि प्राप्त होतो.

ईश्वरानें मनुष्यास उत्पन्न केलें, तेव्हांच त्याणें त्यास
अहंकार “ लक्षणजे आंतील मेरक ” देऊन ठेविला आहे;^{१३}
आणि धर्म, अधर्म; सुख, दुःख; इत्यादि परस्परविरुद्ध धर्मा-
चीं जीं द्वंद्वे त्यांमध्ये अगदी स्पष्ट भेद करून ठेविला आहे.^{१४}

नंतर यज्ञ करावा अशी जी मुळीं आज्ञा केली आहे,
तो नीट व्हावा लक्षणून वेद उत्पन्न केले. याप्रमाणें अनंत
वर्णन आहे. वर सांगितलें आहे त्याहून आणखी या स्मृ-
तींतील तत्त्वविचारप्रकरणाविषयी विशेष विस्तार करण्याचें
कांहीं कारण दिसत नाहीं.

या ग्रंथांत व्यवहाराचा प्रवृत्तीकरितां धर्मांचे दोन

(३२) अ० १ श्लो० १४ व
१५, आणि अ० १२ श्लो० १२-
१४, २४ इत्यादि.

(३३) अ० १२ श्लो० १६-२२.
(३४) अ० २१ श्लो० १४.
(३५) अ० १ श्लो० २६.

भाग केले आहेत: एक कर्मकाण्ड, व एक विचारकाण्ड अशीं दोन आहेत.

हिंदूंचा धर्मशास्त्रांत बहुतेक कर्मकाण्ड भरलेले आहे; परंतु त्यांत विचारकाण्डाचा भाग अगदींच ना-
हींसा नाही. कर्मकाण्ड.

स्त्री गरोदर असतां व बाळंत झाल्यावर, आणि पुढे पुष्कळ प्रसंगीं धर्मसंबंधीं संस्कार करावयाचे सांगितले आहेत, त्यांतील मुख्य चूडाकर्म (म्ह० शेंडी राखणें) हा संस्कार पहिल्या किंवा तिसऱ्या वर्षी करावयाचा आहे;^{२६} परंतु सर्व संस्कारांत मोठा संस्कार उपनयन, म्हणजे यज्ञोपवीत धारण करविणें, हा आहे. हा संस्कार, ब्राह्मण असल्यास, सोळा वर्षी पलीकडे ठेवूं नये, आणि वैश्य असल्यास २४ वर्षी पलीकडे ठेवूं नये.^{२७} या मोठ्या संस्कारास दुसरा जन्म असें म्हणतात, आणि हा संस्कार पहिल्या तीन वर्षांचा मात्र होतो म्हणून त्यांस द्विज असें नाव मिळतें, व याच नावानें या सर्व स्मृतीमध्ये त्या तिन्ही वर्णांची व्याख्या केली आहे. जा पुरुषास यज्ञोपवीत देतात, त्यास त्या वेळीं, ओम्, म्हणून जो गुढार्थ शब्द आहे तो, व गायत्री, म्हणून वेदांत जें अति पवित्र वाक्य आहे तें, हीं दोन्ही शिकवितात. हें वाक्य भक्त्यर्थ किंवा मायश्चित्तार्थ पठन करावें असें या स्मृतींत असंख्य ठिकाणीं सांगितले आहे; आणि हें पठन करणें, व प्राणिमात्रावर उपकार करणें, एवढें जर मनुष्य करील, तर त्यास धर्मसंबंधीं दुसऱ्या कोणत्याहि संस्काराचा साहाय्याशिवाय मोक्ष प्राप्त होईल.^{२८} हें गुप्त वाक्य आतां ब्राह्मणांजवळ मात्र आहे, आणि तें समजणें हें साम्प्रत कठीण आहे; तथापि किम्येक विद्वान् युरोपीयन लोकांनीं त्याचा चांगला शोध लाविला आहे. त्याचें कोलब्रुक साहेबानें भाषान्तर केलें आहे; तें असें:—

(२६) अ० २ श्लो० २६-३५.

(२८) अ० २ श्लो० ७४-८७.

(२७) अ० २ श्लो० ३६-४०.

“जगन्नियन्त्या ईश्वराचा स्तुत्य तेजाचें आपण ध्यान करूं या; तें आपल्या बुद्धि मार्गास लावो.”

हें वाक्य कोठें कोठें सविस्तर सांगितलें आहे, त्यावरून असे स्पष्ट दिसतें, की त्या वाक्यांत तेज म्हणून जो शब्द घातला आहे, त्याचा अर्थ परमात्मा आहे; परंतु सूर्य असाहि त्याचा अर्थ होऊं शकेल.

या वाक्याची विशेष पवित्रता कोणत्या कारणास्तव आहे तें समजणें हें सोपें काम नाहीं; परंतु जा वेळीं लोक नवग्रहांतील सूर्याची पूजा करित असत, त्या वेळीं जे कोणी दीक्षा घेत असतील, त्यांस ईश्वराचा वास्तविक स्वरूपाविषयींचें जें गुह्य ज्ञान, तें या मंत्रानें त्या वेळीं सांगत असतील; परंतु त्या मंत्राची भाषा द्व्यर्थ आहे.^{२९}

प्रत्येक ब्राह्मणानें प्रत्यहीं स्नान केलें पाहिजे; मातः-काळीं सूर्योदयापूर्वीं व सायंकाळीं सूर्यास्तीं, कोठें तरी जेथें लोकांचा संचार नाहीं तेथें शुद्धोदकाजवळ बसून संभ्या केली पाहिजे,^{३०} आणि प्रत्यहीं पंचमहायज्ञ केले पाहिजेत. ते येणेंप्रमाणें,— वेदाभ्यास, तर्पण, वैश्वदेव, सजीव माण्यांस अन्न देणें, आणि अतिथींचें आदरातिथ्य.^{३१} वर सांगितल्याप्रमाणें बहुधा सर्व द्विजांनीं केलें पाहिजे.

तूप व सोमवल्लीचा रस यांचें हवन करून देवांचें आराधन करित असत. तीं कर्म करत्ये वेळीं प्रत्येक देवाचें नाव घेऊन हवन करित. या ग्रंथांत मूर्तीविषयीं उल्लेख आहे,

(२९) या वाक्यावर पुष्कळ टीका आहेत, आणि याचा अर्थाविषयीं मतभेद आहे. विद्यागुरू विल्सन याणें “हिंदूंचें अलंकारशास्त्र” म्हणून इंग्रजी ग्रंथ केला आहे; त्यांतील एका ठिपेंत या वाक्याचा अर्थ केला आहे, तो असा :— “आपण त्या ईश्वरी सूर्याचा श्रेष्ठतम शोभेचें ध्यान करावें, (मग) तें तेज आपल्या बुद्धि प्रकाशित करो.” राजा राममोहनराय याणें शब्दशः भाषान्तर केलें आहे, तें असें— “जो तेजस्वी सूर्य आमचा बुद्धीस प्रेरणा करितो, त्याचा श्रेष्ठतम तत्त्वाचें आह्मी ध्यान करितों.”

(३०) अ० २ श्लो० १०१-१०४.

(३१) या शब्दाचें तात्पर्य सम-

(३१) अ० ३ श्लो० ६९।७०

जत नाहीं.

भा० क०.

आणि त्यांस मान द्यावा^{३३} असें एका ठिकाणीं सांगितलें आहे; परंतु त्यांची पूजा करणें, याविषयीं जेथें जेथें उल्लेख आला आहे, तेथें तेथें आपली नापसंती दर्शविली आहे. तसेंच त्यांस सुगंधी द्रव्यें व पुष्पें वाहण्याचा जो हल्लीं पाठ पडला आहे, त्याचा कोठेंहि उल्लेख नाही. जें हवन करावयाचें असेल तें ब्राह्मणांनीं आपल्या गृह्याधीन करावें, आणि दुसरीं जीं कर्म सांगितलीं, तींहि त्यांनीं आपल्या घरांत करावीं.^{३४}

वर सांगितलेल्या पांच कर्मांमधील दुसरीं बहुतेक कर्म लवकर होतात; परंतु वेदाध्ययन करणें हें मोठें भारी काम आहे. वेद हे मन स्थिर करून आणि मर्यादेनें बसून, स्पष्ट वर्णोच्चार करून म्हटले पाहिजेत. पुष्कळ प्रकारचे अपशकुन झाले असतां, अनध्याय होतो; व तसेंच जा पुष्कळ गोष्टी झाल्या असतां मनांत गलबल होऊन तें वेदाभ्यास करण्यास अयोग्य होतें, तथा असंगीहि वेदपठन बंद केलें पाहिजे. उदाहरणः— वारा, पाऊस, विजेचा गडगडाट, भूकंप, पतनतारे, ग्रहणें, कोल्ह्याचें ओरडणें, व दुसऱ्या पुष्कळ गोष्टी, या पहिल्या प्रकारांतील अडथळी होत; व जेथें वाजंजें वाजत असतील, अथवा बाण झणाणत असतील, अथवा जेव्हां एकाचा शहरावर चोर येऊन पडले असतील, अथवा जेथें काहीं विलक्षण चमत्कार घडून आल्यामुळें लोकांस भीति उत्पन्न झाली असेल; या सर्व असंगीं जो वेदपठनाचा निषेध केला आहे, तो उघड दुसऱ्या कारणामुळें आहे.^{३५}

वरील कर्मांपैकीं पाहुण्यांचें आदरातिथ्य करण्याविषयीं जें शेवटचें कृत्य सांगितलें आहे, त्याविषयीं सविस्तर वर्णन केलें आहे; त्यांत दुसऱ्याचा सत्कार, व आपलें इंद्रियदमन हीं कर्मां करावीं याविषयीं आज्ञा सांगितल्या आहेत; त्या मोठ्या मनोरंजक झाल्या असल्या, परंतु ब्राह्मणांनीं

(३३) अ० ४ श्लो० १३०.

(३४) अ० ३ श्लो० ८२ इत्यादि.

(३५) अ० ४ श्लो० ९९-१२६.

आपल्या वर्णातील लोकांचा पाहुणचार कसा करावा एवढ्याच विषयी त्यांत लिहिलें आहे, यामुळे त्या नियमांवर विशेष प्रीति बसत नाही.

नेहेमींचा तर्पणाशिवाय, मेलेल्या पूर्वजांचीं श्राद्धे अन्येक पुरुषास दर महिन्यास करावीं लागतात. “दोन डोंगरांचा मधील खोंडे, जे स्वाभाविकच स्वच्छ असतात तेथें, अथवा नदीचा कांठी व दुसऱ्या एकान्त जाग्यांत” हीं श्राद्धे करावीं. तेथें श्राद्ध करणारानें कांहीं हवन करावें, आणि पुष्कळ विधि करून भात व तूप यांचे पिंड करून देवावे, आणि पितरांनीं घेऊन त्यांचा स्वीकार करावा म्हणून त्यांची प्रार्थना करावी.

नंतर त्याणें थोड्या ब्राह्मणांस जेवूं घालावें, परंतु ते त्याचे नेहेमींचे मित्र अथवा पाहुणे नसावे. त्यांची त्याणें मोठ्या सन्मानानें सेवा करावी आणि त्यांणींहि न बोलतां भोजन करावें.

“याप्रकारें निमंत्रण केलेल्या ब्राह्मणांजवळ पितर निःसंशय आलेले असतात, आणि त्यांसभोंवते शुद्ध आत्म्यांचा रूपानें फिरत असतात; आणि जेव्हां ते बसतात, तेव्हां हेहि त्यांचा बाजूस बसतात.”

जा लोकांनीं गैर अब्रुनें किंवा कांहीं पापाचरण करून आपलें आयुष्य घालविलें असेल, अथवा जाणीं अशास्त्र आत्महत्या केली असेल, त्यांचें उत्तरकार्य करूं नये.^{३८} ही एक गोष्ट झाली, परंतु कोणी मनुष्य पतित झाला असतां त्याचा कुटुंबानें त्यास सोडून देऊन तो जीवंत असतांच त्याचें विधिपूर्वक उत्तरकार्य करावें असें सांगितलें आहे; तो मोठा चमत्कारिक असा मानावयाजोगा संस्कार आहे; पुढें जर त्या पतितास पश्चात्ताप होऊन तो प्रायश्चित्त घेईल, तर त्याणें दुसरा एक विधि केला असतां, तो पुनः आपल्या

(३६) अ० ३ श्लो० ११-११८.

(३७) अ० ३ श्लो० १८९.

(३८) अ० ५ श्लो० ८९.

कुटुंबांत येऊं शकेल, व पूर्वीप्रमाणें आपले ज्ञातिधर्म आचरूं शकेल.^{१९}

द्विजांस खाण्यास वर्ज असे सांगितलेले असंख्य पदार्थ आहेत, त्यांतून कांहीं कशाकरितां वर्ज करावयास सांगितले त्याचें कारण उघड आहे. उदाहरणः— मांस खाणारे पक्षी, दाराजवळ राहणारीं डुकरें, व जा दुसऱ्या जनावरांचें बाहेरील स्वरूप, अथवा जांची उपजीविका करण्याची चाल त्रासदायक, हीं कां न खावीं याचें कारण उघड आहे; परंतु कोंबडा, कवकें, गाजर अथवा कांदा, यांतून कोणताहि पदार्थ खाल्ला असतां मनुष्य ज्ञातिभ्रष्ट होतो;^{४९} असें असून श्वाविध, साळू, घोरपड, व कांसव, हीं खाण्यास मन्यवाय नाहीं असें स्पष्ट सांगितलें आहे. यावरून जे पदार्थ निषिद्ध केले आहेत, त्यांची यत्ता मनःकल्पित आहे. पारधी, अथवा अभमाणिक मनुष्य, अथवा सोनार, अथवा वेताचें काम करणारा (बुरूड,) अथवा रजक अथवा रंगारी, यांचें अन्न ब्राह्मणानें खाऊं नये; खाल्ल्यास त्याबद्दल कठीण शिक्षा सांगितल्या आहेत. आतां, पारध्याचा व्यापार क्रूर, त्यामुळे ब्राह्मणांचा दृष्टीनें अभमाणिक मनुष्यांशीं त्याचें साम्य होऊं; परंतु जे दुसरे वरील मनःकल्पित निषेध सांगितले आहेत, त्यांत वैद्याचाहि निषेध केला आहे,^{४२} आणि या विद्वान् व परोपकारी लोकांचा धंद्याची गणना जे दुसरे अतिशय खराब धंदे त्यांबराबर हमेशा केली आहे, हें पाहून आश्चर्य वाटतें.

या ग्रंथांत पुष्कळ प्रकारचें मांस खाण्यास ब्राह्मणांस परवानगी दिली आहे, आणि कांहीं मोठ्या समारंभांचा प्रसंगी गोमांसहि भक्षण करावें असें मुद्दाम सांगितलें आहे;

(३९) अ० ११ श्लो० १८२-१८७.

(४०) जास अळेंचें ह्मणतात-

भा० क०.

(४१) अ० ५ श्लो० १८१९.

(४२) अ० ४ श्लो० २१२.

(४३) अ० ५ श्लो० २२-३६.

हैं पाहून आह्मास विशेष चमत्कार वाटतो.^{४४}

ब्राह्मणांनीं यज्ञाशिवाय मांसभक्षण करूं नये असें सांगितलें आहे खरें; परंतु या प्रकारचे यज्ञ हे निःस्थकर्मोत्तले आहेत, हैं वर पाहण्यांत आलें आहे. शिवाय, भात, भाकरी, व यांसारखेच निर्दोष असे दुसरे पुष्कळ पदार्थ हेहि (यज्ञाशिवाय) खाऊं नये, असा त्याप्रमाणेंच प्रतिबंध लावून दिला आहे.^{४५}

आतां प्राण्यांवर दया करावी अशी जेथें तेथें मोठ्या सक्तीनें आज्ञा केली आहे, आणि मांसभक्षण न केलें असतां प्राण्यांस क्लेश कमी होतात, झणून तसें करणें हें फार स्तुत्य आहे, असें सांगितलें आहे. आतां या गोष्टी खऱ्या, परंतु या कारणास्तव मांसभक्षण करूं नये असा बुद्धिवाद जरी सांगितला आहे,^{४६} तरी मांसभक्षाविषयीं साफ प्रतिबंध, अथवा तो भक्ष अशुद्ध अशी सूचनाहि कोठें आढळत नाही. असें असून पुष्कळ ठिकाणीं मांसभक्षण हें सशास्त्र आहे, असें मुद्दाम सांगितलें आहे.^{४७}

गोमांसभक्षण करण्याविषयीं जी वर सांगितल्याप्रमाणें परवानगी दिली आहे, ती फारच विलक्षण दिसत्ये; कारण जशी गाय हल्लीं पवित्र मानतात तशी त्या काळीहि मानित असत असें दिसतें. एका गाईचा जीव रक्षण केला असतां, ब्रह्महत्याचें प्रायश्चित्त होतें असें मानित असत,^{४८} आणि एक गोवध झाला असतां प्रायश्चित्तार्थ तीन महिने तप

(४४) अ० ५ श्लो० ४१।४२.

(४५) अ० ५ श्लो० ४३-४६.

(४५) अ० ५ श्लो० ७.

(४७) अ० ५ श्लो० ३० “ जो सशास्त्र भक्षण करितो, त्याणें, शास्त्राप्रमाणें भक्षाययास योग्य अशा प्राण्यांचें मांस जरी प्रतिदिवशीं खाव्हे, तरी त्यास दोष लागत नाही; कारण जे प्राणी मत्सिले जातात, व त्यांस जे भक्षितात, त्या दोघांसहि सारखेंच ब्रह्मदेवानें उत्पन्न केलें आहे; असें सांगितलें आहे.

(४८) अ० ११ श्लो० ८०.

करून गाईचा एका कळपाची सेवा करावी लागत असे.^{४९}

खाण्यापिण्याविषयीचा वर सांगितलेल्या प्रतिबंधाशिवाय नेहेमीचा अगदी सामान्य व्यापारासंबंधीहि पुष्कळ अति सूक्ष्म नियम ब्राह्मणांस लावून दिले आहेत, त्यांतून कोणत्या एकाचें उल्लंघन केलें असतां पाप केलें असें समजावें.

मनुस्मृतीचा एका अध्यायाचा अर्धाहून अधिक इतका ग्रंथ शुद्धता कशी ठेवावी, याविषयीचा नियमांनीं भरलेला आहे.

कोणी संबंधी मरण पावला असतां मनुष्यास आशौच येतें. हें एक आशौचाचें अगदीं साधारण कारण झालें; परंतु मरणारा हा जर अगदीं जवळचा संबंधी असला, तर ब्राह्मणास दहा दिवस आणि शूद्रास एक महिना आशौच येतें.

वर सांगितल्याप्रमाणेंच असंख्य प्रकारचे करार व दुसऱ्या गोष्टी याणींहि पुरुष अशुचि होतो; मग न्यास शुद्ध करण्यास स्नान व दुसऱ्या क्रिया कराव्या लागतात. त्यांचें भारूड वर्णन करावयास लांबट आहे, लक्षण सांगत नाही. या नियमांस कांहीं अपवाद सांगितले आहेत, त्यांवरून जाणीं हे नियम केले ते चांगले बुद्धिमान् होते असें दिसतें; कारण या प्रकारचे ग्रंथकार असे नियम करतील अशी अटकळ आपल्याचानें करवली नसती. उदाहरणः— राजास कधींच आशौच यावयाचें नाही,^{५०} व अशी कामाची हरकत जा लोकांस नसावी असें राजाचा मनांत येईल त्यांसहि अशुचिच येत नाही. लढाईत भेलेल्या शिपायाचा दयादास सुतक नाही, आणि तो शिपायी आपली चाकरी बजावित असतां जर मरण पावला, तर त्याणें अति उत्तम

(४९) अ० ११ श्लो० १०९-११७.

(५०) अ० ५ श्लो० ५७- शे- बटपर्वत.

(अ) राजा काम करित असतां

शुद्ध असतो, असें मूळांत आहे. भा० क०.

यज्ञ केला असें होतें, आणि तो सर्व दोषांपासून मुक्त होतो.^{५१} उत्तम रीतीनें द्रव्यसंपादन करणें, अपकारांची क्षमा करणें, दान, व तप, या चोहों गुणांनीं जसा मनुष्य शुद्ध होतो, तसा दुसऱ्या कोणत्याहि शुद्ध वस्तूनी शुद्ध ह्यांत नाही.^{५२}

हिंदुलोकांचें प्रायश्चित्तकाण्ड हें त्यांचा कर्मकाण्डाचा व विचारकाण्डाचा मध्यें आहेत. लोकांनीं अपराध न करावे ह्याून दहशत घालण्याकरितां हीं प्रायश्चित्तें आहेत, व धर्मसंबंधीं प्रवृत्ति मोडिली असतां त्याबद्दल शिक्षा करण्याकरितांहि प्रायश्चित्तें सांगितलीं आहेत, परंतु त्यांची योजना हमेशा अनियमित, आणि मनास वाटेल तशी केली आहे, यामुळें लोकांचा कल्याणाविषयीं त्यांचा जसा उपयोग व्हावा तसा होत नाही.

सुरापान हें पहिल्या प्रतीचा दोषांत गणलें आहे; असें असून बिचाऱ्या निरुपद्रवी प्राण्यांची हिंसा करण्याकरितां यज्ञ करणें हें तिसऱ्या प्रतीचा दोषांत धरिलें आहे.

जें प्रायश्चित्त कांहीं खऱ्याखऱ्या अपराधांस सांगितलें आहे, तेंच ब्राह्मणास पीडा देणें व “ वास घेण्यास अयोग्य अशा पदार्थांचा वास घेणें ” या दोहोंसहि सांगितलें आहे.^{५३}

कांहीं प्रायश्चित्तें सांगितलीं आहेत, तीं करणाराचा इच्छेनुरूप करावयाचीं आहेत; तींच जर जोरावारीचीं असतीं, तर तीं अतिशय क्रूरशिक्षारूप झालीं असतीं. जरी तीं प्रायश्चित्तें करणें हें करणाराचा मर्जीवर आहे, तरी तीं फार असंबद्ध आहेत, त्यामुळें, दोषी हे, इहलोकीं बहिष्कार व परलोकीं शिक्षा हीं टाळण्याकरितांहि, तीं प्रायश्चित्तें करित नाहींत. यास दृष्टान्तः— मातृगमन, व गुरुपत्नी, भगिनी, लहान कुमारी अथवा अतिशुद्धी यांशीं गमन, हीं केलीं असतां,

(५१) अ० ५ श्लो० १३-१६.

(५२) अ० ५ श्लो० १०. ५३-५४.

(५३) अ० ११ श्लो० ५५-६८.

त्या पुरुषास लोखंडाचा बिछान्यावर घालून भाजून टाकावा अथवा एक स्त्रीची धातूची प्रतिमा तत्प करून याकडून तिला आलिंगन करवून मारून टाकावा, हें प्रायश्चित्त सांगितलें आहे.^{५४} मद्यपान केलें असतां कढकढित गोमुत्र पिऊन मरून जावें हें प्रायश्चित्त आहे.^{५५}

इतर जीं प्रायश्चित्तें सांगितलीं आहेत तीं बहुतेक द्रव्य-दंड व उपोषणादि व्रतें, यांणीं करावयाचीं आहेत. दंडाब-दल ब्राह्मणांस गुरें दान द्यावीं असें बहुधा हमेशा सांगितलें आहे; एक बैल व, १००० गाई एवढेहि कांहीं मोठे दंड सांगितले आहेत.

हीं प्रायश्चित्तें क्षणजे शिक्षा, याहि अपराधांचा प्रमा-णानें नाहींत, विलक्षण आहेत. ब्राह्मणानें सर्प मारिला असतां एक कुदळ^{५६} द्यावा, आणि कोणी नपुंसकास मारि-ल्यास एक पेंढ्याचें ओझें द्यावें, असें सांगितलें आहे.

आपल्या वरिष्ठास “हूँ !” तूँ !” असे शब्द बोललें अ-सतां, अथवा ब्राह्मणास वादांत जिंकिला असतां थोडें प्राय-श्चित्त सांगितलें आहे. जीवजंतु मारणें, आणि झाडें किंवा गवत निरर्थक कापणें यासहि प्रायश्चित्त आहे. कारण झा-डांसहि स्पर्शज्ञान आहे असा त्या ग्रंथकाराचा समज आहे.^{५७}

प्रायश्चित्ताविषयीं एक वाक्य सांगितलें आहे, तें पुष्क-ळ रीतींनीं विलक्षण आहे. तें असें:— “जो ब्राह्मण सर्व “ऋग्वेद ध्यानांत ठेवील, त्याणें जरी त्रैलोक्यांतील लोकां-“चे प्राण घेतले, आणि अति नीचाकडीलहि अन्न भक्षण

(५४) अ० ११ श्लो० १०४, पासून शब्दपावेतों.

१०५ व १०९.

(५५) अ० ११ श्लो० १२.

(५६) अ० ११ श्लो० १३५

(५७) अ० ११ श्लो० १३५

(ब) मूलग्रंथास “तीक्ष्णामलोह-
दंड” असें आहे व त्याचा अर्थकुद-
ळ असा होत नाहीं. मा० क०.

“केलें, तरी तो सर्व पापापासून मुक्त होईल.”^{५७}

फौजदारी कायद्यामध्ये जीं कांहीं प्रायश्चित्तें व जा कांहीं शिक्षा सांगितल्या आहेत, त्यांतून जा कांहीं भ्रष्टे-संबंधी आहेत, त्यांवरून त्या वेळचा लोकांचा रीति फार खराब होऊन गेल्या होत्या, अथवा स्मृतिकाराचाच मनांत विशेष मालिन्य होतें, असें दिसतें; परंतु विचार करून पाहतां युरोपखंडांतील कांहीं दोषादोषविवेक्यांप्रमाणेंच बहुधा या ग्रंथकारानें आपल्या बुद्धीचा उलटसुलट उपयोग करून तींतून हीं प्रायश्चित्तें वगैरे उत्पन्न केलीं असावीं असें दिसतें.

दुसरे कांहीं नियम यांहून आनंदजनक आहेत, त्यांवरून ब्राह्मणांमध्येहि धर्मभोळेपणाचा विशेष जोर चालत होता असा आमचा मनावर ग्रह होत नाही. यास दृष्टान्तः—जर कोणी मनुष्य परमार्थासाठींहि आपलें द्रव्य धर्म करील, आणि आपल्या कुटुंबास आपत्तीत ठेवील, तर त्यास मरणानंतर दुःख भोगावें लागेल.”^{५८} जा पुरुषानें प्रायश्चित्त घेतलें असेल तो, शास्त्राप्रमाणें, लोकांशीं व्यवहार करण्यास पात्र होतो खरा, परंतु जांचे दोष मूर्खींच फार अधम असतील, त्यांचें वारेंहि सर्वांनीं घेऊं नये, असें स्पष्टलें आहे; आणि शरणागतास मारणें व उपकार करणारास अपकार करणें, या दोन कर्मांची त्या महापराधांत गणना आहे.^{५९}

आतां पाहूं गेलें असतां मनूचा धर्मापासून नीतिसंबंधी परिणाम साधारण रीतीनें चांगला होतो. धर्म व अधर्म यांचा मधील मूळ आवश्यक भिन्नता, ही पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें आरंभीच स्पष्ट रीतीनें

(५७) अ० ११ श्लो० २६५.
जो वेदवित् असेल तो मूर्खींच अप-
राध करणार नाही अशा आशयानें
हें लिहिलें असावें. भा० क०.

(५८) अ० ११ श्लो० १७१-
१७९, इ०.

(५९) अ० ११ श्लो० ९ व
१०. इंग्रजींत अ० ९ आहे ती
चुकी आहे. भा० क०.

(६०) अ० ११ श्लो० १९०
व १९१.

दाखविली आहे, आणि तो भेद चांगल्या रीतीने बहुधा सर्वत्र राखला आहे. खोऱ्या साक्षीविषयींचीं वर सांगितलेलीं प्रसिद्ध वाक्ये, व यज्ञार्थ दुसऱ्याची मालमत्ता जवरीनें चोरून आणण्याविषयीं जे एक दोन लेख आहेत ते; ^{६१} आणि अपराधी लोकांचा पत्ता लावून त्यांस पकडण्याविषयीं साधनें योजण्याची जी राजास कांहीं सैल दोरी सोडली आहे ^{६२} ती, या गोष्टी मात्र या ग्रंथाचा चांगलेपणास अपवाद आणणाऱ्या आहेत; यांशिवाय दुसऱ्या मला आठवत नाहीत.

आतां न्याय, सत्य, व सद्गुण, यांचें पालन करण्याविषयीं हि पुष्कळ आज्ञा केल्या आहेत, आणि दुष्ट वर्तणुकेपासून इहलोकीं व परलोकीं होणारे जे वाईट परिणाम, तेहि पुष्कळ सांगितले आहेत. जो मनुष्य खरा आहे, त्यास जरी दरिद्रानें पीडलें तरी त्याणें खिन्न होऊं नये; कारण “अधार्मिक मनुष्यास कांहीं सुख होत नाही, व जाणें खोटी साक्ष देऊन संपत्ति मिळविली असेल त्यासहि होत नाही.” ^{६३}

नीतिसंबंधीं जीं कर्तव्ये आहेत, तीं ^{६४} अनुष्ठानादि धर्मसंबंधीं कर्तव्यांहून ^{६५} श्रेष्ठ आहेत, असें एका ठिकाणीं स्पष्ट सांगितलें आहे. ^{६६} धर्मसंबंधीं कांहीं पापें झालीं असतां, त्यांस जशा पुढील स्थितीत अमुक शिक्षा व्हावयाचा म्हणून सांगितल्या आहेत, त्याचप्रमाणें जा अपराधांपासून लोकराहटीत बखेडे होतात त्यांसहि तशाच सांगितल्या आहेत.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| (६१) अ० ११ श्लो० ११-१९. | (६४) त्यांत चम ह्मणतात |
| (६२) अ० ९ श्लो० २५६— | भा० क०. |
| २६९. | (६५) त्यांस नियम ह्मणतात. |
| (६३) अ० ४ श्लो० १७०— | भा० क०. |
| १७९. | (६६) अ० ४ श्लो० २०४. |

या विषयमकरणींच एक मत आहे, त्यापासून इतका तारीफ करण्याजोगा परिणाम होत नाही; कारण त्यांत असें सांगितलें आहे, कीं जांस त्यांचा अपराधांचें सरकारापासून योग्य शासन मिळतें, ते शुद्ध होऊन स्वर्गास जातात, आणि जांणीं पुण्य केलें असेल त्यांप्रमाणेंच ते शुद्ध होतात.

आतां या मकरणीं शेवटचें सांगणें इतकें आहे, कीं साम्प्रत कल्पित देवांचा उदाहरणांनीं, व कांहीं पंथांतील लोकांचा धर्मसंबंधीं क्रियांत व्यभिचाराची भोकळीक दिली आहे तशा भोकळीकेनें, जसा शास्त्रप्रणीत नीतीचा बिघाड होतो, तसा वर सांगितलेल्या धर्मशास्त्रानें जी नीति सांगितली आहे तिचा बिघाड पूर्वीं होत नसे.

पूर्वीं निरनिराळ्या ठिकाणीं पुष्कळ वाक्यांचा उल्लेख आला आहे, त्यावरून या स्मृतींत उदार बुद्धीचीं वाक्यें व गंभीर विचार नाहींतसे नाहींत असें दाखविण्यांत आलें आहे. परंतु ब्राह्मणांचा नीतीचा साधारण परिणाम कोणास उपद्रव न लावितां राहवें असा आहे, उद्योगपुरःसर दुसऱ्याचें बरें करावें असा नाहीं; आणि चित्ताची स्वस्थता राहवी व सज्जान प्राण्यास इजा अथवा अपाय होऊं देऊं नयेत, हे त्यांचा नीतीचे मुख्य उद्देश आहेत.

प्रकरण पांचवें.

लोकांचा रीतिभाती व त्यांची स्थिति.

कोणत्याहि लोकांचा रीतिभातीचा शोध करूं लागलें, सणजे त्यांचा स्त्रियांची स्थिति कशी होती या गोष्टीकडे आपलें लक्ष मथम जातें. आतां मनुस्मृतीचा वेळीं हिंदूंचा स्त्रियांची स्थिति कशी

(६७) अ० ८ श्लो० ३१८. | तात असें कुल्लूकभट्टानें सांगितलें
पूर्वींचें पुण्य असल्यास स्वर्गास जा- आहे भा० क०.

होती हैं त्या ग्रंथांतील लग्नसंबंधी नियमांवरून समजतां येईल, आणि दुसऱ्या कानू व ग्रंथकाराचे आशय यांमध्ये स्त्रीजातीविषयी त्या लोकांचे अभिप्राय कसे होते हे साहजिकच कळून येत आहे; न्यावरूनहि आपल्यास अनुमान बांधितां येईल.

लग्नसंबंधी जे नियम वर सांगितले आहेत, न्यावरून जरी तो काल आडाणी होता अशीं लक्षणें स्पष्ट दिसतात, तथापि एकंदराखाली ते नियम स्त्रियांस प्रतिकूल नाहींत; बाकी दुसऱ्या गोष्टींत न्यांची स्थिति कशी असावी तिजविषयी त्या कायद्याचा स्वरूपावरून आपण जशी अटकळ करितों, तशी ती होती असें दिसते.

स्त्रीनें आपल्या पतीचा अगदीं आज्ञांत असावे व न्याची अव्यभिचारि भक्ति करावी; पतीनें तिला शास्त्रोक्त प्रतिबंध लावून देऊन वागवावे, परंतु निरुपद्रवी, व सशास्त्र अशा क्रीडेविषयी तिला मोकळीक द्यावी. 'जेव्हां पति नाहींसा होईल, तेव्हां तिणें आपल्या सग्या पुरुषांतून कोणाचा तरी तंत्रानें असावे.' हा स्त्रीचा वर्तणूकेचा प्रकार झाला. आतां तिचा नवरा, व तिचे दुसरे संबंधी पुरुष यांस स्त्रियांचा सन्मान करण्याविषयी कडकडीत आज्ञा केली आहे. न्या प्रकरणीं जीं वाक्यें सांगितलीं आहेत, तीं अशीं— "जेथें स्त्रियांचा अपमान होत आहे तेथें धर्मसंबंधीं सर्व क्रिया निष्फल होतात"— "जा घरांतील स्त्रियांस दुःख भोगावें लागतें त्या कुटुंबाचा लवकरच समूळ नाश होतो;"— परंतु "जेथें भार्या आपल्या भर्त्यार्थी संतुष्ट आहे, आणि जेथें भर्ता भार्येथी संतुष्ट आहे त्या कुलामध्ये कल्याण हें निश्चयेंकरून नित्य वास करील." पतीनें स्त्रीचे लाड किती करावे हें हि कांहीं गोष्टींविषयीं सांगितलें आहे; न्या गोष्टी धर्मशास्त्रामध्ये घातल्या हें विलक्षण दिसते. न्यांत एक अशी आज्ञा दिली आहे, कीं स्त्रीस "सणावारीं व उत्साहाचा दिवशीं

अलंकार, वस्त्रे, व उत्तम अन्न हीं सर्वकाळ पुरवित असावीं.”

विधवांचेहि रक्षण करण्याविषयी या धर्मशास्त्रानें खांगलें लक्ष पुरविलें आहे. त्यांचा संबंधी पुरुषांनी त्यांचा मालमत्तें हात घालूं नये असा निश्चय निषेध केला आहे. (अ० ३ श्लो० ५२.) विधवा, व एकाकी राहणाऱ्या स्त्रिया, यांचा पालनकर्ता राजा असें सांगितलें आहे, आणि जे त्यांचे संबंधी त्यांची जिनगी खाऊं लागतील त्यांस चोरांप्रमाणें शिक्षा करावी अशी राजास आज्ञा केली आहे. (अ० ८ श्लो० २८।२९.)

ब्राह्मणांशिवाय दुसऱ्या लोकांचा गृहस्थीविषयी विशेष सांगितलें नाहीं, आणि ब्राह्मणांस तरी जे नियम सांगितले आहेत, ते विरक्ततेविषयी आहेत; परंतु त्यांत कांहीं झुल्लकहि आहेत. यास उदाहरणः— ब्राह्मणानें आपल्या बायकोबराबर जेऊं नये, व ती जेवित असतां व जांभई देत असतां, व अव्यवस्थित बसली असतां, व आपल्या डोक्यांस काजळ लावित असतां व दुसऱ्या किती एक अशाच प्रसंगी, तिजकडे पाहूं नये.

सर्व वर्णांमध्ये “ अर्थसंग्रह व व्यय, शरीरशुद्धि, व भ्रतारसेवा आदिकरून स्त्रियांचा धर्म, स्वयंपाक करणे, आणि घरांतील चीजबस्तेचा तपास ठेवणे ” हीं कामें स्त्रियांस सांगावीं.

दुसरें असें सांगितलें आहे, कीं “ घरामध्ये कोंडून ठेविलेल्या व दक्ष आमपुरुषांचा नजरेखाली राहणाऱ्या अशाहि स्त्रिया सुरक्षित नाहींत; जांस त्यांचीं मनें रक्षण करितात त्याच स्त्रिया वास्तविक रीतीनें सुरक्षित आहेत. ”

या ग्रंथांत सतीविषयी एक अक्षरहि सांगितलें नाहीं:

(३) अ० ३ श्लो० ५५ - ६१.

(४) अ० ४ श्लो० ४३ इ०.

(५) अ० ९ श्लो० ११।१२.

उलटें ब्राह्मणांचा विधवांनीं पुण्यशीळ, विरक्त, व पवित्र असें राहून आयुष्य घालवावें अशी आज्ञा केली आहे. त्यावरून, त्यांनीं आपल्या नवऱ्याबरोबर आपणास जाळून घ्यावें, हें त्या ग्रंथकाराचा मनांतहि आलें नव्हतें, हें उघड आहे.

जर कोणी ब्राह्मणतापसी असाध्य रोगानें पीडित असेल, तर त्याणें ईशानदिशेस जावें आणि पाण्याशिवाय कांहीं भक्षण करूं नये, आणि मरून शरीर पडेपर्यंत तसेंच राहवें; तसेंच राजानें आपला अन्तकाल समीप आला असें पाहून सशास्त्र दंड घेऊन जी संपत्ति आपण मिळविली असेल, ती ब्राह्मणांस दान करावी, व आपलें राज्य आपल्या मुलांचा हवालें करावें, आणि आपण लढाईत मरून जावें, अथवा जर त्या वेळीं लढाई नसेल तर उपोषणें करून माण सोडावा. इतक्या आत्महत्या करण्याविषयीं मात्र या स्मृतींत मोकळीक दिली आहे.

त्या काळचा रीतिभातींविषयीं आपल्यास आणखी विशेष माहिती सांपडूं शकत नाही. तरुण ब्राह्मणांस जें कठीण ब्रह्मचर्य लावून दिलें होतें त्याप्रमाणें ते एका नाडीवर राहतील याविषयीं शास्त्रकाराचा मनांत वास्तविक बेभरवसा झाला होता असें दिसतें; शरीरद्वारा सेवा करण्याविषयीं व आपल्या गुरूचा दुसऱ्या जवळचा आमांचें वंदन करण्याविषयीं जेथें विद्यार्थ्यांस सांगितलें आहे, तेथें, जर गुरूपत्नी तरुण असेल तर तिचे चरण वंदूं नयेत, असें सांगितलें आहे. स्त्रियांचा संगतीत असतां त्याणें सर्वकाळ सावध असावें, आणि जा स्त्रिया त्यास अति पूज्य अशांचाहि समागम एकान्त स्थलीं झाला असतां फार

(६) अ० ५ श्लो० १५६-१५८.

(७) अ० ६ श्लो० ३१.

(८) अ० ९ श्लो० ३२३. को. लूकसाहेब सांगता कीं, सती जाण्याचा पाठ सप्रमाण आहे; आणि कट्टू

लोक हे यामागें चालत अशी प्राचीन काळचे लोक कथा सांगतात. त्या प्रचाराचा उल्लेख या स्मृतींत नाही, ही गोष्ट चमत्कारिक आहे.

सावधगीरीनें राहवें असें सांगितलें आहे.^{१०}

मनुस्मृतींत जा व्यसनांविषयीं राजास सावध केलें आहे, त्यावरून त्या वेळीं कोणत्या व्यसनांत लोक निमग्न असत, हें कांहींसें समजून येईल. (अ० ७ श्लो० ४७.) शिकार करणें, जुवा खेळणें, दिवसास निजणें, अतिशय स्त्रीभोग घेणें, मद्यपान करणें, गाणें, वाजिवणें, नाचणें, आणि निरर्थक प्रवास करणें, हीं, राजास जा व्यसनांविषयीं सावध केल्या आहे, त्यांत आहेत. चोर, धुतारे, भविष्य सांगणारे, व दुसरे दोंगी, हे चवाळ्यांचा जाग्यांवर दडी देऊन राहत असतात असें सांगितलें आहे, त्यावरूनहि त्या वेळचा रीति-भातींविषयीं कांहीं माहिती मिळते. त्या चवाळ्याचा जागा येणेंप्रमाणें:— तळीं, रोदीखाने, वेश्यांचीं घरे, पिठे, जिनसापानसांचीं दुकानें, जेथें चार रस्ते मिळतात तीं ठिकाणें, मोठे व प्रख्यात वृक्ष, लोकांचा सभा, व जाहीर तमाशे. सर्व वर्णांचा लोकांनीं परस्परांस रामराम कसे करावे, व परस्परांचें आगतस्वागत कसें करावें याविषयीं सूक्ष्म नियम सांगितले आहेत.

आईबापांस^{११} व वयस्क लोकांस पुष्कळ मान द्यावा असें सांगितलें आहे; तसाच विद्वत्ता व सदाचरण, आणि संपत्ति व पदवी, यांसहि द्यावा असें सूटलें आहे. “जो पुरुष चाक्रांचा गाडींत बसला असेल त्यास, अथवा जाचें वय ९० वर्षांवर असेल त्यास, अथवा जो रोगग्रस्त असेल त्यास, अथवा जाचा पाठीवर ओझें असेल त्यास, व स्त्रीस, व (कांहीं ठिकाणीं) ब्राह्मणास व राजास, व नवऱ्या मुलास; इतक्यांस रस्त्यांत वाढ द्यावी, असें सांगितलें आहे.”^{११}

या स्मृतींत परंपरागत आचारास जो मान द्यावयास सांगितला आहे, त्याचें या ग्रंथांत जें माहान्म्य सांगितलें आहे, त्याप्रमाणें त्या माहान्म्यास योग्य असें त्या आचाराचें

(१०) अ० २ श्लो० २११-२१५.

(१०) अ० २ श्लो० २२५-२३७.

(११) अ० २ श्लो० ११०-११८.

कोणत्या स्थलीं वर्णन करावें तें मला बराबर सुचत नाही. परंपरागत आचार हा शास्त्राचाहि पलीकडे आहे, आणि तो सर्व तपाचें मूळ आहे, असें मनुस्मृतींत वर्णन आहे.^{११} परंपरागत आचार हाच आज दिवस पावेतो हिंदूंचा लोकरीतीचा जीवमाण आहे; आणि त्यांचा सर्व रीतिभाती वगैरे जा कायम राहिल्या आहेत त्याचें मन्यक्ष कारण हाच आहे. या सर्व स्मृतीमध्ये विद्येस मोठा मान दिला आहे, आणि ती संपादन करावी असा सर्व वर्णांस उपदेश केला आहे. वेद च त्यांवरील भाष्यें व दुसरे काहीं थोडे ग्रंथ एवढेंच शिकण्याविषयीं विद्यार्थ्यांस सांगितलें आहे खरें; परंतु त्याच ग्रंथांतून ईश्वरी विद्या, न्यायशास्त्र, नीतिशास्त्र, व पदार्थविज्ञानशास्त्र, हीं त्यांणीं शिकावीं असें सांगितलें आहे; आणि अन्येक वेदास जीं अंगें आहेत, त्यांतून या सर्व विषयांचें व्याख्यान केलें आहे, हें आपणास माहित आहेच; तसेंच, अन्येक वेदाबराबर शुद्ध ज्योतिषशास्त्रसंबंधी विवरणाचा एक उपग्रंथ आहे, आणि विद्येचा पूर्वोक्त शास्त्रांत माचीन काळीच ब्राह्मण उत्कृष्ट झाले होते, त्यावरून जा वेळीं या स्मृतीची रचना झाली, त्या वेळींहि या विद्यांत त्यांची गति पुष्कळ झाली असावी, असें संभवतें.

त्या वेळचा कला साध्या स्थितींत होत्या तथापि लोक त्यांमध्ये अगदीं आडाणी होते असें नाही. कलाकुशलता. सोने, रत्नें, रेशमी कपडे, व अलंकार, हे सर्व कुटुंबांत असत असें वर्णन आहे.^{१४} हत्ती, घोडे, व गाड्या, हीं लोकांचीं फिरावयाचीं साधारण वाहनें असत, आणि बैल, उंट, व गाडे, यांणीं हमेशा जिनस वाहत असत. बाग, उपवनामध्ये मौजेकरितां बांधलेल्या जागा, व गच्चा, यांविषयींहि उल्लेख आलेला आहे; आणि श्रीमान् लोकांनीं

(१२) अ० १ श्लो० १०८-११०. | (१४) अ० ५ श्लो० १११।

(१३) अ० १२ श्लो० १८ व १११; अ० ७ श्लो० १३०.

लोकोपकारार्थ तळीं बांधण्याचा, व झाडांची लावणी करण्याचा जो पाठ अद्यापि चालू आहे, न्याविषयीं प्रथम आज्ञा या ग्रंथांत केली आहे असें वाटते. ^{१५} नगरांविषयीं फारसा कोठें उल्लेख नाही, आणि शेतीभातीचा मोठ्या गावांतील लोकांस जा कायदाकानूची, व अम्मलदारलोकांची जरूर लागावयाची, त्यांहून विशेष कायदे व अम्मलदार हे-हि या ग्रंथांत आढळत नाही. जेवढ्या राजधान्या तेवढ्याच काय त्या मोठ्या नगऱ्या होत्या, असें संभवते.

जा धंद्यांविषयीं उल्लेख आला आहे, त्यांवरून सुधारलेल्या लोकांस जा वस्तूंची आवश्यकता असत्ये त्या सर्व त्या वेळीं होत्या, परंतु फारच उत्तम स्थितीस आलेल्या लोकांस जा सर्व पाहिजेत त्या नव्हत्या, असें दिसते. रत्ने व सोन्याचे दागिने हे साधारण होते; तथापि या जिन्नसांचें फार नाजूक काम करणारे असे जे नकशीचें काम करणारे वगैरे कारीगर, यांविषयीं कोठें उल्लेख नाही. चित्रें काढणें व लिहिणें या कला जितक्या पुढें वाढल्या तितक्या पाथरीस त्या वेळीं त्या बहुधा आल्या नसतील; कारण आपत्तीचा काळीं शस्त्रांस करावयास योग्य असे जे व्यापार सांगितले आहेत, त्यांत या दोन कळा आहेत.

पैक्याविषयीं वारंवार उल्लेख आला आहे; परंतु त्याची किंमत वजनानें करीत, अथवा टंकसाळेंत नाणें पाडून छरावित असत, तें दिसून येत नाही. त्या वेळीं पण ह्मणून नाण्याचा देवदेव असे. साम्प्रत कितीएक कवड्या एकत्र झाल्या असतां त्यांस हें नांव देत असतात: ^{१६} अति हलक्या

(१५) अ० ४ श्लो० २२६. | (१६) वराटका ह्मणजे कवडी.

२२ वराटका = १ काकिणी = १ दमडी.

४ काकिणी = १ पण = १ पैसा.

१६ पण = १ द्रम्म = १ पावला.

१६ द्रम्म = निष्क = ४ रुपये. भा० क०.

तांब्याचा नाण्याचा खुर्दा करण्यास कवड्या वापरितात त्या वेळीं जीं नाना प्रकारचीं धान्यें असत त्यांचें, व मसाल्याचे जिन्नस, सुगंधी पदार्थ व दुसऱ्या उत्पन्न होणाऱ्या वस्तु, यांचें जा प्रकारें वर्णन केलें आहे, त्यावरून हा देश उत्तम पिकास आलेला होता असें सिद्ध होतें, आणि ही सगळी स्मृति पाहिली असतां त्या वेळचे लोक निष्काळजी असून त्यांची भरभराट होती असें दिसतें. त्या ग्रंथांत कांहीं गोष्टी सांगितल्या आहेत जांवरून त्या काळीं राज्याची अव्यवस्था होती असें दिसतें. त्या गोष्टी अद्यापि अगदीं कमी झाल्या नाहींत, परंतु साम्प्रत त्यांपासून लोकांस विशेष उपद्रव होत नाहीं: हें दुरुस्त पाहणारास शक्यहि दिसावयाचें नाहीं. असें असून या ग्रंथांत आपत्तिकाळाविषयींचे जे उल्लेख वारंवार आले आहेत, त्यावरून असा संशय घेण्यास जागा होत्ये, कीं साम्प्रतहि, जे दुष्काळ पडून हिंदुस्थानांतील लोकांचा केव्हां केव्हां संहार करितात, ते, प्राचीन काळीं, याहूनहि लवकर लवकर पडत असत.

एशियाखंडांतील बहुतेक देशांत कांहीं लोकांचा जाति जशा अद्यापि उपलाणू फिरत्या आहेत, तशा त्या वेळीं हिंदुस्थानांत होत्या, असा कांहीं पत्ता सांपडत नाहीं.

प्राचीन काळचा सर्व लोकांमध्ये मिश्रदेशचे लोक हे पुष्कळ रीतींनीं हिंदूंचा सारखे होते असें दिसतें; परंतु मिश्रदेशांतील लोकांविषयीं जी माहिती आपणास आहे ती फार थोडी आहे, त्यामुळे त्यांशीं तुलना करून दुसऱ्या लोकांविषयीं कांहीं विशेष खुलासा होईल असें दिसत नाहीं.

साधारण विचार.

जेव्हां मनुस्मृतीची रचना झाली त्या वेळाजवळजवळचा सुमारे होमर नामक यूनानी कवी नांदत होता. त्याणें यूनानी लोकांचें वर्णन केलें आहे; त्या लोकांशीं हिंदूंची तुलना करणें हें पूर्वोक्त तुलना करण्याहून सोपें आहे. त्यामार्गेणें तुलना करून पाहिली असतां, हुशारी, धैर्य, व सफाई,

यामध्ये हिंदु हे त्या शूर युनानीलोकांहून कमी होते; तथा-
 पि दोन्ही लोकांचे कायदे व राज्यरीति, दोन्ही देशांतील क-
 ला कौशल्यांची स्थिति, सर्व लोकांमध्ये स्वस्थता असावी
 अशी बुद्धि, आणि कायद्यांप्रमाणे वागणूक, इतक्या गोष्टींवि-
 षयी जर दोघांची तुलना केली, तर पूर्वेकडील (क्षणजे हिंदु)
 लोक हे विशेष सुधारलेले होते असे स्पष्ट दिसते. हिंदूंचा
 आंतील शिस्ती युनानीलोकांचा इतक्या रानट नव्हत्या;
 तशीच ते आपल्या शत्रूंशी जी वर्तणूक करीत, ती विशेष
 सदय असे; त्यांची साधारण विद्वत्ता युनानीलोकांहून फार-
 च मोठी होती; आणि ईश्वराचा अस्तित्वाविषयी व प्रकृती-
 विषयी जें ज्ञान त्यांस प्राप्त झालें होतें, त्याचा प्रकाश आ-
 थेन्स शहराचा भरभराटीमध्ये जे प्रचंड बुद्धिमान् होऊन
 गेले त्यांसहि धुंधरट धुंधरटच दिसला होता. आतां पाहूं
 गेलें असतां, ग्रीक लोकांचा व्यवहार पुष्कळ देशांतील लो-
 कांशीं खुला असल्यामुळे, ते जरा विशेष सभाचतुर झाले
 होते, आणि त्यांणीं जें जें ज्ञान जा जा लोकांपासून प्राची-
 नकाळीं संपादन केलें, तें तें लिहून ठेविलें आहे. इकडे हिं-
 दूंची सुधारणा ही एकटीच वाढली, तेणेंकरून हीचें स्वरूप
 अपूर्व व असाधारण झालें; आणि त्या योगानें पुढें हिंदु-
 लोकांस कोणाचें साहाय्य नसतां त्यांची सुधारणा जी आ-
 पोआप वाढून उंच पदवीस गेली, ती पाहून चमत्कार वाटतो.
 यामप्रमाणें प्राचीन काळी दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांशीं न मि-
 ळतां जी हिंदूंची सुधारणा झाली, ती हिंदुलोकांचें एक दुर्दैवच
 किंवा नाहीं याविषयी संशय आहे; कारण (हे सुधारल्या-
 मुळे) जा सर्व दुसऱ्या लोकांची माहिती यांस होती, त्यांहून
 आपण श्रेष्ठ झालों असें पाहून, हे परदेशी लोकांचा रीति
 तुच्छ मानून आपल्यांस मान देऊ लागले; असें होतां होतां
 शेवटीं, बाहेरील सुधारणा घेऊन त्यांप्रमाणें आपली स्थिति
 चांगली करण्याची त्यांची शक्ति गेली, आणि ते आपल्या
 आपल्यांतहिं करपास नाखुश होऊन गेले.

मनुस्मृतींतून घेतलेला वरील मजकूर पाहतां तीन द्विजवर्णांपासून सर्व लोक झाले: तेवढ्यांविषयी धर्मशास्त्रानें नियम बांधिला आहे, आणि हिंदुलोकांची उत्पत्ति व स्थिति शूद्र हे आकरपेशाचा व नीच स्थितींत होते असें दिसतें. असें असतां कितीएक नगरांत शूद्र राजे राज्य करित होते, असें दिसतें, व तेथें ब्राह्मणांनीं राहूं नये असा स्मृतिकारानें उपदेश केला^{१७} आहे; आणि “सर्व देशांचे देश शूद्रांनीं वसलेले, नास्तिकांनीं पीडित, आणि जांत ब्राह्मण नाहींत” असे होते;^{१८} याप्रमाणें दिसून येतें.

हिमवर्त व विन्ध्याद्रि या दोन पर्वतांचा मध्यें पूर्वसमुद्रापासून पश्चिमसमुद्रापर्यंत जो देश आहे, त्यांत तिन्ही द्विजवर्णांनीं सर्वकाळ राहवें अशी आज्ञा केली आहे; परंतु या तीन मुख्य वर्णांस जरी एवढ्याच प्रदेशांत राहण्याची बंदी होती, तरी उपजीविकेची आपत्ति झाली असतां शूद्रानें इच्छेस येईल तेथें जावें असें सांगितलें होतें.^{१९}

या सर्व गोष्टींवरून, द्विजवर्णांचे लोक हे, जाणीं बाहेरून येऊन देश जिंकून घेतला, ते होते; आणि शूद्रवर्णांचे लोक हे मूळचे राहणारे असून पराजित झालेले होते, आणि जीं शूद्र लोकांचीं स्वतंत्र शहरे होतीं, तीं उत्तरहिंदुस्थानाचे जे लहान लहान विभाग झाले होते त्यांतून जे

(१७) अ० ४ श्लो० ६१.

(१८) अ० ८ श्लो० २२.

(१९) यास हिमालय ह्मणतात.

(२०) यास अद्यापि हेंच नांव आहे, व असा हिमालय ही उत्तरहिंदुस्थानाची उत्तरसीमा आहे, तसा हा दक्षिणसीमा आहे; या पर्वताचा शेवट पूर्वेकडे कसा झाला आहे याविषयी स्मृतिकाराचा मनांत अर्धवट कल्पना आली असावी.

(२१) अ० २ श्लो० २१ - २४.

कांहीं लहान प्रदेश अद्यापि आपली स्वतंत्रता बाळगून होते, त्यांत होती; आणि विन्ध्याद्रिपलीकडील सर्व देशास या आगंतुक लोकांचा अद्यापि हात लागला नव्हता, आणि त्यांचा धर्माचा त्यांत प्रवेश झाला नव्हता; असा सिद्धान्त न करणें हें अशक्य दिसतें.

आतां असा संशय उत्पन्न होतो कीं, वर सांगितलेले हा देश जिकणारे जे द्विज ते बाहेरून आले होते; अथवा देशांतीलच एका जातीचे लोक होते; किंवा ते एकाद्या एतद्देशीय राज्यापैकीं एका भागांतील धर्मसंबंधी पंथाचे लोक होते, व त्यांनीं आपल्या इतर देशबांधवांहून विशेष ज्ञान संपादन करून सर्व लौकिकी फायदे आपणच बळकावून बसले; हे तीन संशयाचे प्रकार आहेत.

शूद्रांहून दुसऱ्या उंच वर्णांचा चेहरा बाहेरून भिन्न आहे, तो आज दिवसपर्यंत नजरेस येण्याजोगा आहे; त्यावरून ते दुसऱ्या वर्णांचे लोक परदेशांतून आले असें आपणास वाटे, आणि मीहि हें बोलणें (ब्राह्मण व क्षत्रिय यांस जेवढें लागू होते, तेवढें तरी निदान) अगदीं नाकबूल करित नाहीं; परंतु दुसऱ्या कांहीं गोष्टी अशा आहेत, कीं जा या बोलण्याची मातबरी बरीच मोडितात, त्या गोष्टींचा आपण विचार केला पाहिजे; सबब त्या पुढें सांगतों.

चाण्डाळांचा वर्ण हा ब्राह्मणांहून अतिशय निराळा आहे, असें असून चाण्डाळांची मूळ उत्पत्ति ब्राह्मणी आईपासून आहे, झणून त्यांचें रूप तरी मूळपिंडाप्रमाणें कांहीं राहवें; कारण त्यांची जात अति नीच आहे झणून स्वतांचा खेरीज दुसऱ्या जातींत त्यांस मिसळवत नाहीं. त्याशिवाय दुसरें असें आहे, कीं जर चाली निराळ्या असल्या, व उच्चोग निराळे असले, तर एवढ्या कारणांनींच ब्राह्मण व शूद्र यांचा मध्यें जेवढें वैपरीत्य आहे तेवढें उत्पन्न होऊं शकेल; आणि हिंदूंचे धंदे वंशपरंपरेनें बेगळे लावून दिलेले असतात,

न्यामुळें तो भेद राहून उत्तरोत्तर वाढतच जाईल.^{२१}

मनुस्मृतीमध्ये, (व मला वाटतें कीं वेदांमध्येहि) अथवा खचित मनुस्मृतीचा पूर्वीचा अशा कोणत्याहि ग्रंथामध्ये (हिंदुस्थानाशिवाय अमुक देशांत) या लोकांचा पूर्वी वास होता, अथवा हिंदुस्थानाबाहेरील कोणत्याहि देशाचा ना-वाशिवाय त्या देशाची दुसरी कांहीं माहिती यांस होती असा कोठें उल्लेख नाही. या लोकांचा जा दंतकथा आहेत त्यांतहि हिमालयपर्वताचा पलीकडेस गति नाही, व त्या पर्व-तांत देवांचें राहण्याचें ठिकाण आहे, असें सांगितलें आहे. या गोष्टीवरून द्विज हे परदेशांतून आले, या ह्मणण्यास बाध येतो.

संस्कृत भाषा व पश्चिमेकडील (युरोपखंडांतील वगैरे) देशांतील भाषा यांचें मूळ एक आहे; यावरून जे लोक या भाषा बोलत असत त्यांचा, कोणी एका वेळीं, परस्परांशीं संबंध होता यांत संशय नाही; परंतु हा संबंध कोठें होता, व केव्हां होता, याविषयी न्यावरून कांहीं सिद्ध होत नाही. कदाचित् हा संबंध फार प्राचीन काळीं असेल, तेणेंकरून त्या संबंधापासून त्या वेळचा निरनिराळ्या लोकांचा इति-हासाप्रकरणीं आपणास कांहीं माहिती मिळूं शकणार ना-हीं. कोणी ह्मणेल कीं, ही (संस्कृतादिकांची) मूळभाषा एका मध्यदेशांतून सर्वत्र पसरली; तर असें ह्मणणें हें उगाध पोकळ आहे, व इतर उदाहरणांचाहि विरुद्ध आहे; कारण जे देशबसाहती झाल्या, व जो ज्ञानप्रसर झाला, त्या

(२२) दोन पुरुष जेव्हां प्रपंचांत शिरले तेव्हां एकसारखेच होते; असें असून ते पुढें निरनिराळ्या धंद्यांत शिरले व त्यांतील एक असामी एका चांगल्या कवायदी पलटणींत शिपाई राहिला, व दुसरा जा शहरांत पुष्कळ पक्का माल करण्याचे कारखाने होते, व जेथें हालचाल अगदीं कमी व जा-गा रोगद, अशा ठिकाणी जाऊन राहिला; असें झालें असतां थोडक्याच वर्षांत त्या दोघांमध्ये किती तफावत पडेल ती पाहू ह्मणजे बरील तफावत कांहींशी लक्षांत येईल.

दोहींचाहि फैलावा वर्तुळाकार झाला नाही; परंतु पूर्वेपासून पश्चिमेस होत गेला आहे. दुसरे, जी भाषा हिंदुस्थान, ग्रीस, व इटली, या देशांत पसरली, आणि क्याल्डीया, सिरिया, व आरेबिया, या (मधल्या) देशांस जिणे स्पर्शहि केला नाही, अशा भाषेचा मध्यबिंदु तो कोठें असेल बरे ?

यावरून ही गोष्ट अद्यापि वादग्रस्तच आहे. हल्लीं जेथें हिंदु राहतात त्या देशाशिवाय दुसऱ्या देशांत ते कधीं राहत होते असें मानण्यास कांहीं कारण नाही; आणि त्यांचे अगदीं जुनाट इतिहास व त्यांचा दंतकथा यांचा जितका मूड आहे, त्याचा पूर्वीं ते कदाचित् दुसऱ्या मुल्कांत राहिलेले असतील, हेहि नाकबूल करण्यास तसेंच कांहीं कारण दिसत नाही.

स्वदेशांत असूनच अथवा बाहेरून येऊन जाणीं हा देश जिकिला त्या जिकणाच्या कुळांतील हे सर्व लोक आहेत, असें मानिलें असतां, असें दिसतें, कीं साम्प्रत हिंदुलोकांतील जो जातिभेद, व जे दुसरे त्यांचे विलक्षण धर्म, हे, पूर्वीं ठराव केल्याशिवाय अथवा तसे उद्देश मनांत धरिल्याशिवाय, त्यांचा साहजिक स्थितीपासूनच उत्पन्न झाले असतील. ते असें घडून आलें असेल, कीं एकादें नवीन संस्थान घेतल्यावर जे श्रीमान् किंवा विशेष लढाऊ लोक असतील, त्याणीं लढण्याचाच धंदा पतकरिला असेल, आणि त्यांहून जे कमी मर्यादा लोक होते, ते कृषिकर्म, कलाकौशल्ये, व व्यापार, यांत शिरले असतील. प्राचीन अथवा नवीन महाद्वीपांत कोठेहि, सर्व रानटी लोकांत जसे असतात, त्याप्रमाणें या लोकांमध्येहि देवभक्त, व शकुन सांगणारे झाले असतील, व ईश्वराचे उद्देश काय आहेत, व तो प्रसन्न होण्याचीं साधनें काय आहेत हे आपणास माहीत आहे असें ते सांगत असतील; आपल्या शेजाऱ्यापाजाऱ्यांपेक्षां जे विशेष हुशार असतील, तेच प्रथम हे काम करूं लागले असतील, आणि त्यांचा मागून त्याणीं आपलें कसब आपल्या मुलांस शिकवून ठेविलें

असेल. मग कांहीं वेळानें त्यांची संख्या व सत्ता वाढून ती पवित्रता अमुकच कुळांत मात्र आहे अशी यत्ता ठरविण्याची शक्ति त्यांस आली असेल. क्षत्रियवर्णाचा अभिमानामुळे इतर कसबें करणाऱ्या लोकांचा वर्णांशीं लघें करून आपल्या वीर्यास हलकेपणा आणण्यास ते उद्युक्त झाले नसतील; याचप्रमाणें पुष्कळ काळपर्यंत युरोपीयन लोकांमध्येहि अभिमान होता, तेणेंकरून त्यांतहि जातिभेदाप्रमाणेंच अडथळे होत असत. असा मोठेपणा ओढून घेण्याचा कामांत ब्राह्मण हेहि मागसावत नसत, आणि देवसेवेकरितां राखलेल्या पवित्र जातीची शुद्धता राखण्याची अवश्यकता असल्यामुळे, तीहि त्यांस पाठपुराव्यास मिळत असे. बहुधा अशा स्थितींत सर्व ठिकाणीं होतें त्याप्रमाणेंच या देशांतील जे पूर्वींच लोक असतील, त्यांचाच एक निराळा वर्ण होऊन राहिला असेल, आणि ते, देश जिंकून घेणाऱ्या लोकांचा उपयोगाकरितां, पहिल्यानें जमीन कशित असतील; परंतु जे त्यांस जिंकून घेणारे धनी त्याणीं आपल्या लोभामुळे, अथवा आपल्या सुखाकरितां इच्छेस येईल तशी शेती करण्याची त्यांस परवानगी दिली असेल. आतां, यांत ब्राह्मणांची जात वेगळी पडून गेली एवढी गोष्ट खेरीज करून, या लोकांची जी बाकीची गति झाली, ती प्राचीन काळचा अथवा मध्यकाळचा बहुतेक लोकांचा पूर्वचरित्रांप्रमाणेंच झाली आहे; आतां हिंदूंचा सर्व रीतिभाती वगैरे नियमित ठरून त्यांची यत्ता झाली आहे, आणि त्यांत पुढें फेरफार किंवा सुधारणूक व्हावयाची नाही, यामुळे त्या सर्व कायम राहिल्या आहेत; हा या देशांतील लोकांचा व अन्य देशांतील लोकांचा स्थितींमध्ये पहिला विलक्षण भेद आहे. या अशा कायम राहण्याचें मूळ असें दिसतें, कीं जेव्हां ब्राह्मणांचा वर्ण निराळा झाला, तेव्हांपासून पुढें त्या लोकांची एकी असल्यामुळे त्यांची सत्ता वाढली आणि राजाशीहि त्यांची दोस्ती निकट होती; हीं वरील रीतिभातींचा मजबूदीचीं दोन कारणें होती.

राजाचे कायदे ईश्वराचा अनुमतानें होऊन बाहेर पडत, अथवा कदाचित् स्वर्गाचाच प्रेरणेनें झालेले असे बाहेर निघत, त्यामुळे त्यांविषयीं वाद करण्यास जागा नसे; आणि या कायद्यांत धर्मसंबंधीं, नीतिसंबंधीं, व लोकव्यवहारांतील दिवाणीफौजदारी कायद्यासंबंधीं सर्व धर्मांचें निरूपण केले असे, त्यामुळे त्या कायद्याखालीं वागणारे जे लोक त्यांचा वर्तणूकेवर व चित्तांवर त्यांचा पुरा दाब बसून, तेणेंकरून जो सर्व बनाव बनून गेला, तो पुढें कधींहि फिरू शकला नाही. वरील हेतु तडीस नेण्याकरितां, ब्राह्मणलोकांनीं, चाललेल्या शिस्तीस मजबूदी यावी अथवा त्यांस चांगले वाटले तसे फेरफार सुरू करतां यावे म्हणून, जातींची पीठिका व दुसऱ्या दंतकथा रचल्या असतील. इकडे राजाची सत्ता तर त्यांनीं शिखरास चढविली होती; तथापि राजाचा मनांत द्वेषभाव उत्पन्न न होऊं देतां, व यांचा विरक्ततेमुळे व सद्गुणामुळे लोकांमध्ये जें यांचें वजन असे तें नाहींसें होऊं न देतां, आपल्या जातीचें वैभव जितकें वाढवूं शकले, तितकें त्यांनीं वाढविलें. हा (ब्राह्मणांचा) मजबूद कटाव कोणत्या प्रत्यक्ष कारणांनीं झाला, व हा होण्यास कोणतीं साधनें लागलीं होती, याची आपल्याचानें कल्पना करवत नाहीं; परंतु जर आपण अशी कल्पना केली, कीं जा वेळीं फ्रान्सचा बादशाह चार्लमेन यास रोमन क्याथोलिक धर्माचें अगत्य होतें, त्या वेळीं जर त्या धर्माचा, पोप हा, निराळा अध्यक्ष नसता, (ह्मणजे राज्याचा व धर्माचा मुख्य अधिकार त्याच बादशाहाकडे असता); आणि तिकडील धर्माध्यक्षांचे दुसरे नियम राखून त्यांस लग्न करण्यास व आपल्या मुलांस आपला धंदा शिकविण्यास परवानगी असती, तर जसा हल्लीं हिंदुलोकांत परिणाम झाला आहे, तसाच युरोपांतहि झाला असता अशी कल्पना करणें हें सहज आहे, यांत कांहीं भारी नाही.

त्या वेळचा लोकांतील प्रवृत्ति, व राजानें प्रसंगवशात्

केलेले कायदे, यांचा ग्रंथ होई तो बराच काळ गेला असेल, आणि पुढे लोकांचा वाढत्या स्थितीतील फेरफारांस योग्य अथवा राजांचा राजकारणांमुळे जेथे जरूर आले तेथे, त्या कायद्यांत नकळत फेरफार झाले असतील. जुन्या ग्रंथांचा आधारावरून धर्मशास्त्राचे नवेहि ग्रंथ पुष्कळ दिवस होत गेले असतील, व त्या सर्वांस ईश्वराची आज्ञा होती याविषयीचा संदेह उत्पन्न झाला नसेल; परंतु शेवटी त्या धर्मशास्त्राची मूळसूत्रे काईम होऊन गेली असतील, तेव्हां जे पुढे फेरफार करावयाचे ते, मूळग्रंथांवर टीका करून, अथवा राजाधिकाराने नवे कायदे प्रसिद्ध करून, केले असतील.

हिंदुलोकांचा स्थितीचा अगदी पूर्वीचा मजला वटावून जाऊन पुष्कळ काळ जाईपर्यंत, मनुस्मृतीची रचना झाली नव्हती, असें सर्व प्रकारें पाहतां दिसते.

मनुस्मृतीचा घाट ब्राह्मणांनी घातला असें दिसते. असें असून तो सर्व ग्रंथ तपासून पाहतां त्यांत जेथे ब्राह्मणांचा संबंध आला आहे, तेथे दोन विलक्षण गोष्टी आपल्या मनांत भरतात. पहिली ही की, देवाल्यांत पूजा करण्याचा अधिकार व धर्मसंबंधीं सर्व प्रकारचे संस्कार, यांचा त्यांनीं अगदींच थोडा मान ठेविला होता. आतां कोणत्याहि देशांत धर्माध्यक्ष हे, इतर प्रापंचिक लोक व ईश्वर यांचा मध्ये दर्शनी मध्यस्थी करितात, असें लोकांस वाटल्यामुळे त्यांचा सन्मान होतो; तसेंच ईश्वरी प्रेरणेनें भविष्ये सांगून त्या योगाने, व दुसऱ्या रीतीचा ठकवाजीनें त्यांस पुष्कळ सत्ता मिळत्ये; असें असून, जर पुष्कळ दिवसपर्यंत ऐहिक सत्ता मिळाल्यामुळे निर्धारित होऊन त्या धर्माधिकाऱ्यांनीं वर सांगितल्याप्रमाणें आपलें वजन वाढविण्याचे उपाय योजण्याची हयगय केली असती, तर असो; परंतु मनुस्मृतीसारख्या धर्मशास्त्राचा जुन्या ग्रंथांतून, (जा ग्रंथाचा मुख्य उद्देश ब्राह्मणांची सत्ता मजबूद करून वाढवावी असा आहे, त्यांतून) हे वरील सांगितलेले

उपाय ठाकून दिले आहेत हे आश्चर्य आहे.

या हयगयीपासून जे परिणाम झाले, तेहि लक्ष देऊन पाहण्याजोगे आहेत. वेतन घेऊन देवालयांत पूजा करणें, याचा मान कमी झाल्यामुळें ती पूजा करण्याविषयी जी अनास्था सौम्यत आपल्या दृष्टीस पडत्ये, ती सहजच प्रबुद्ध झाली असावी; परंतु असें असून अद्यापि सर्व वर्णांचा लोकांत नियमितपणें पूजेचा पाठ राहिला आहे, आणि यात्रांमध्ये, उत्साहांमध्ये व इतर प्रसंगां त्या ईश्वरभक्तीचा योगानें लोकांत स्फुरण उत्पन्न होतें, हेहि चमत्कार आहेत.

दुसरी (या ब्राह्मणांविषयी) चमत्कारिक गोष्ट अशी आहे, कीं त्यांचा प्रपंचांतील सर्व व्यवहार कसे चालवावे ते, जसे एका मठांत चालवितां येतील, अशा कठीण व सूक्ष्म रीतींनीं, बांधून ठाकिले आहेत. आतां ब्राह्मणांचा समाज इतका मोठा, एवढ्या विस्तीर्ण देशभर पसरलेला, व इतर लोकांप्रमाणें आपल्या कुटुंबांसुद्धां ते राहणारे, त्यांवर कोणी एका मुख्याची किंवा मंडळीची सत्ता नाही, आणि धर्मसंबंधीं तरी ठराविलेल्या अधिकाराची, अथवा ताबेदारीची कांहीं शिस्त लावून दिलेली नव्हती; अशा सर्व गोष्टी असतां, वरील नियमांची शिस्त त्यांमध्ये कशी चालली, हा चमत्कार आहे. या शिस्तीचा प्रथम नशिबावर हवाला ठेविला होता असें वाटतें, परंतु पुढें तिचा पाठपुरावा पुष्कळ कारणांनीं केला; तीं येणेंप्रमाणें:— (१) ईश्वरी शास्त्रावर प्रथम भोळेभावानें ठेविलेली जी श्रद्धा, ती जा लोकांनीं तें शास्त्र रचिलें त्यांचा वंशजांचाहि मनांत काळें करून वाटूं लागली असावी; (२) त्यांची लहानपणीं विद्या शिकविण्याची कठीण शिक्षा; (३) त्यांचा धर्मांत सांगितलेलीं प्रायश्चित्ते, व तीं कदाचित् अमलांत आणण्याविषयीं राजसत्तेची मदत; (४) ते नियम जुने झाल्यामुळें त्यांविषयीं लोकांस सवयी पडून त्यांचा सनावर उत्पन्न झालेला ग्रह; या सर्व कारणांनीं त्या शिस्तीस पाठबळ झालें; परंतु आपली सत्ता राहण्यास ही शिस्त राखण्याची

आवश्यकता आहे अशी या लोकांची माहिती, व आपल्या सगळ्या वर्णांचा साधारण हिताविषयी फार तीक्ष्ण कळवळा (हा जसा ब्राह्मणांचा न्दयांत आहे, तसा कोणाचाहि नसेल,) या दोन कारणांनी त्या लोकांचीच दक्षता विशेष होऊन, वरील शिस्त राहण्यास सर्व कारणांहून मोठे कारण ती झाली असावी.

एवढी बळकटी असतांहि, ती ब्राह्मणी शिस्त हळूहळू कमी होत आली आहे. जेथे पाश मोठे होते, अथवा वजन जाण्याचें जोखम दिसावयाजोगें नव्हतें, तेथें आपल्या जातीचा नियमांवर त्यांचें दुर्लक्ष झालें आहे; त्यामुळें शेवटीं त्यांचा स्वरूपाची पवित्रता कमी होऊन त्यांची सत्ता निर्बळ झाली, आणि ती बहुतकरून दुसऱ्या वर्णांचा लोकांचा हातांत गेली आहे; ते अन्य वर्णांचे लोक एकत्र मिळून गोसावी, बैरागी वगैरे पंथांचा मोठा समाज झाला आहे.

खण्ड दुसरें.

मनुस्मृतीनंतर झालेले फेरफार, व अर्वाचीन काळाचा हिंदुलोकांची स्थिति.

हिंदुलोकांनीं आपल्या चाली पुष्कळ जशाचा तशाच राखिल्या आहेत, तशा दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांनीं राखिल्याची आह्मास माहिती नाही, व यांचा चाली जितक्या वर्षे राहिल्या आहेत तितका काळपर्यंत दुसऱ्या कोणाचाहि राहिल्या असल्याचा लेख नाही; परंतु असें जरी आहे, तरी (मनुस्मृति झाल्यापासून पंचवीस शतकें झालीं) तेवढ्या मुदतींत यांचा स्थितींत फेरफार झाले नाहींत, असें कोणी समजू नये. ते फेरफार कोणते झाले आहेत ते वर्णन

करण्याचा यत्न मी आतां करितों. आतां त्यांत जे फेर-
फार मुसलमानांपासून उत्पन्न झाले ते अमुक अशी निवड
करणे हे जरी अशक्य आहे, तरी, धर्म, रीतिभाती, व राज-
रीति, यां संबंधीं जीं लक्षणे अद्यापि विशेषकरून हिंदूंत आ-
हेत त्यांचेंच मात्र वर्णन करीन. त्यांत, जसा मनुस्मृती-
मध्ये क्रम धरिला आहे, तोच ठेवून पूर्वी सांगितलेल्या वर्णां-
ची साम्प्रतची स्थिति कशी आहे तिचा इतिहासास मी
आतां आरंभ करितों.

प्रकरण पहिलें.

जातींमध्ये फेरफार.

मनूनंतर जे अतिशय मोठे फेरफार झाले ते जातिवि-
चार मुख्य व- भाग व प्रत्येक जातीचा लोकांचे धंदे यांत झा-
र्णीमधील फेर- ले आहेत; असे दुसऱ्या कशांतहि कदाचित्
फार, झाले नाहीत असें म्हटलें असतां चालेल.

क्षत्रिय, वैश्य, व कदाचित् शूद्र वर्णांही साम्प्रत नाहीत
असें ब्राह्मण ह्मणतात; परंतु जा लोकांविषयी ब्राह्मण हा
निर्णय करितात ते लोक हे ह्मणणे केवळ कबूल करितात
असें नाही. आपली उत्पत्ति शुद्ध क्षत्रियांपासून आहे अ-
सें राजपूतलोक अद्यापि मसिद्धपणें ह्मणतात, आणि कांहीं
उदमी लोक त्याच ममाणें आपण वैश्यांपासून झालों असें
बोलतात. तथापि बहुधा जिकडे तिकडे ब्राह्मणांचें चालून
त्यांणीं इतर वर्णांचा हातीं वेद लागू दिले नाहीत, आणि स-
र्व मानुषीय व ईश्वरी विद्या, ही त्यांणीं आपल्या समाजा-
चा हातीं ठेविली आहे.

जरी ब्राह्मणांनीं आपली स्वतांची पिढी निर्विवाद राखि-
ली आहे, तरी त्यांणीं पुष्कळ गोष्टीत आपल्या पूर्वजांचे निय-
म व आचार सोडून दिले आहेत. कांहीं प्रकरणीं ते पूर्वापेक्षां

फार सक्त झाले आहेत. यास दृष्टान्तः— त्यांस साम्प्रत मांसभक्षणाचा निषेध आहे^१, आणि नीच वर्णांशी शरीरसंबंध करण्याचा प्रतिबंध आहे; परंतु यांशिवाय बहुतेक गोष्टींमध्ये त्यांचा आचार पुष्कळ रीतींनी फार ढिला झाला आहे. त्यांस जे चार आश्रम सांगितले, व त्या आश्रमांमध्ये ब्रह्मचारी, विरक्त, (ज्ञणजे वानप्रस्थ या आश्रमांमध्ये असणाऱा पुरुष) व यति, यांविषयी जे निर्वेध सांगितले आहेत, ते सर्व लोकांनी सोडून दिले आहेत. साम्प्रत कोणाचा इच्छेस आल्यास वर सांगितलेल्या चार आश्रमांतून एकादा स्वीकारो; परंतु पूर्वी ते चारही आश्रम क्रमाने सर्वास घ्यावे लागत असत.

साम्प्रत ब्राह्मण चाकरीस राहतात, व ते सर्व व्यापारधंद्यांत शिरलेले दृष्टीस पडतात. पूर्वीचा पन्धतीप्रमाणे भिक्षेवर उपजीविका करणारे असे एकंदरापैकीं अगदीं थोडे सांपडतील; पुष्कळ शेतकीचा कामांत पडलेले दृष्टीस पडतात; व त्यांहूनहि पुष्कळ शिपाई झालेले आहेत; आणि जा धंद्यांविषयी त्यांस प्रत्यक्ष निषेध केला आहे, आणि जे केले असतां कठीण शिक्षा सांगितल्या आहेत, त्यांतून जे अति नीच ते करण्याविषयी मात्र ते कांकू करितात, व कित्येक ठिकाणी तेहि करण्याविषयी मागे पुढे पाहत नाहींत. दक्षिणहिंदुस्थानामध्ये लिहिणे व सरकारी कामकाज, यांसंबंधी जे रोजगार आहेत, ते अगदीं विशेषकरून त्यांचे झाले आहेत. (त्या मुल्कांत) राज्यांतील प्रधानापासून तो गांवचा कुळकरण्यापर्यंत वर सांगितलेल्या प्रकारचा जागा त्यांचा हातांत आहेत, व हिंदुधर्मशास्त्राचा अर्थ सांगणे हेहि त्यांजकडेसच आहे; तसेच धर्माध्यक्षपणाचें बहुतेक काम, व मत्त्याचा

(१) उत्तरहिंदुस्थानामध्ये कांहीं जातींचे ब्राह्मण यज्ञांत हवन केलेले कित्येक प्रकारचे मांस भक्षितात; आणि अशा प्रसंगी मांस हें सर्वत्र सशास्त्र भक्ष्य आहे; परंतु दक्षिणेत या प्रकारचा यज्ञ इतका विरळा होतो, कीं थोड्याच ब्राह्मणांनी तो पाहिला असेल.

मामलतीचा वगैरे पुष्कळ जागा (जांत लिहिण्याची व इतर कारभाराची माहिती लागव्ये त्या) त्यांकडेसच असतात.

उत्तरहिंदुस्थानांतील जा प्रदेशांत मोगलांची शिस्त पकी सुरू झाली होती, तेथें फारसी भाषा वहिवाटीत आल्यामुळे, सरकारी कामकाज मुसलमान व कायत यांचा हातांत आलें आहे. याच कारणानें दक्षिणेंत निजामाचा मुल्कांतहि ब्राह्मणांचा रोजगार कांहींसा कमी झाला आहे; असें असूनहि, मनुस्मृतीचा वेळीं एक ब्राह्मण मंत्री व न्यायाधीश एवढ्याच ब्राह्मणांचा हातांत प्रत्यक्ष राजसत्ता असे, त्यापेक्षां हल्लीं जिकडे तिकडे सरकारी कामांत उघड रीतीनें त्यांचा प्रवेश विशेष झाला आहे, हें निर्विवाद आहे.

याप्रमाणें ब्राह्मणांचा धंद्याचा कल ऐहिक व्यापाराकडे गेल्यामुळे त्यांचें धर्मसंबंधीं वजन कांहीं कमी व्हावें हें सहजच आहे, आणि त्याप्रमाणें गंगाकांठचा प्रदेशांत तर त्यांची धर्मसंबंधीं सत्ता नाहींशी झाली आहे, आणि त्यांत व्युत्पन्न थोडे असून त्यांस विशेष उत्तेजनहि मिळत नाहीं, असें एका फार मोठ्या विद्वानाचें सांगणें आहे. कुटुंबांचे गुरू होऊन लोकांस दीक्षा देण्याचा कामामध्यें गोसावी, व दुसऱ्या पंथांचे बैरागीलोक यांणीं ब्राह्मणांस माजी पाडिलें आहे.

असें असतांहि बंगाल्यांत अद्यापि इतर प्रापंचिक लोक ब्राह्मणांस मान देतात, आणि फार मोकळ्या हातानें त्यांस धर्म करितात. बहुतेक देवालयांचा पूजारीपणा, व धर्मसंबंधीं संस्कार चालवणें, हीं अद्यापि त्यांचाच हातांत आहेत, आणि हिंदुस्थानाचा कांहीं प्रदेशांत त्यांचा धर्मसंबंधी अधिकार मुळींच कमी झाला असा नाहीं. महाराष्ट्रदेशांतील प्रकार तर खचित याप्रमाणें आहे, व उत्तरहिंदुस्थानाचा

(२) एक शूद्रजाति आहे. पृष्ठ ९९ पाह. (त्यांस संस्कृतांत कायस्थ हणतात. भा० क०.)

पश्चिमेकडील प्रान्तांतहि तसाच असावा असें दिसतें. ब्राह्मण-
लोकांची संख्या, लक्ष्मी, व पदवी, या तिहींमुळे त्यांचें वजन
सर्वत्र पडतें; परंतु तेथें, व जेथें त्यांची धर्मसंबंधीं सत्ता-
हि राहिलेली आहे तेथें, त्यांवरून बहुतेक लोकमीति उडून
गेली आहे. हा प्रकार मुख्यत्वेकरून राजपूतलोकांमध्ये व
त्यांहूनहि विशेष मराठेलोकांमध्ये झाला आहे असें दिसतें;
कारण त्या मराठेलोकांचा मतें लढाऊपणाचे गुण जात अस-
तील तेच सेनाधिपत्यास योग्य आहेत; त्या गुणांमध्ये ब्राह्म-
ण आपणापेक्षां कमी असें ते मानितात, असें असून ब्राह्म-
णांनीं त्यांस हुसकावून त्यांचाच देशांतील राजसत्ता घेत-
ली, हा अपकार ते अद्यापि विसरले नाहींत.

मनुचा वेव्ही जे अगदीं शेवटचे वर्ण होते ते अगदीं नाहींसे होऊन त्यांचा जागीं साम्यत

संकरजाति.

पुष्कळ जाती झाल्या आहेत, त्यांतून कांहीं दुसऱ्या वर्णा-
चा संकरापासून झाल्या आहेत, व कांहींची मूळपीठिका
बराबर समजत नाहीं. तथापि जसे पूर्वीचे चार वर्ण आप-
ले भेद बाळगित असत, त्याहून विशेष सक्तीनें हे आपल्या
जाती राखितात: यांचा कधीं अन्वव्यवहार होत नाहीं, व
शरीरसंबंध होत नाहीं, व धर्मसंबंधीं संस्कारहि एका ठिका-
णीं होत नाहींत. पुण्याचा जवळपास या जाती विशेषेंक-
रून पुष्कळ आहेत असें बहुधा नाहीं, तथापि तितक्या
प्रदेशांत सुमारे १५० निरनिराळ्या जाति आहेत. पुष्कळ
ठिकाणीं या जाती थंड्यांशीं मिळल्या असतात; जसें, सो-
नारांची एक जात, सुतारांची दुसरी, इत्यादि; हा प्रकार
मनुस अनुसरून आहे, कारण प्रत्येक मिश्रजातीस एक वं-
शपरंपरेचा धंदा त्याणें लावून दिला आहे.

जातींचे नियम अद्यापि सक्तीनें परंतु मनमानेल तसे
अमलांत येतात. जर एका उंच वर्णाचा मनुष्यानें स्वयंपा-
काकरितां केलेल्या भौक्यांत नीच वर्णाचा मनुष्याचें पाऊल

पडलें, तर त्या पहिल्या मनुष्यास दुसरें अन्न मिळविण्याचें जरी साधन नसलें तरीहि, तो त्या अन्नास हात न लावितानें लागलेंच टाकून देईल.

ज्ञातिभ्रष्टा हें एक अपंचामध्ये मरण आहे असें जरी झटलें; तरी तिचें जें कठीण स्वरूप तें सगळें चांगलें स्पष्ट होत नाही. जो ज्ञातिभ्रष्ट होतो त्याचा वारसा जिदगीवर पोचत नाही, आणि तो करार करण्यास व साक्षी देण्यास अधिकारी होत नाही; शिवाय त्याचा खासगी व्यवहार बंद होतो, व लौकिकी हक्कहि त्यास मिळत नाहीत; अशा मनुष्यास त्याचा बापाचा घरांत शिरू देऊं नये; त्याचा अगदीं जवळचा नातलगानींहि त्याशीं बोलण्याचालण्याचा वगैरे संबंध ठेवूं नये; अशी त्यांची यत्ता आहे. धर्मापासून जें सुख या लोकां होणार तें, व जो आनंद परलोकीं मिळणार त्याची आशा, हीं दोन्ही त्याचीं नाहींशीं होतात. आतां महा दोषामुळे, अथवा पुष्कळ दिवस जातीचे नियम तोडल्यामुळे जर जात गेली असेल, तर मात्र नाही; परंतु हीं दोन कारणें खेरीज करून इतर कारणांमुळे गेलेली जात मायश्रित घेतलें असतां पुनः मिळत्ये, आणि अशी जात पुनः मिळविण्याची साधनें फार सोपीं असतील असें दिसतें; कारण, ज्ञातिभ्रष्ट झाल्याचे परिणाम बहुधा पाहण्यांत येत नाहीत. हल्लीं लोकांची जात जात्ये; आणि जातींतून विनाकारण बहिष्कार केल्याबद्दल हल्लींचा आमचा कोर्टांमध्ये (नुकसानीचा) फिर्यादी पुष्कळ होत नाहीतशा नाहीत; परंतु मी पुष्कळ दिवस हिंदुस्थानांत होतों तितक्या मुदतींत मी जसें वर्णन वर केलें आहे तशा स्थितींत पडलेला असा पुरुष मी कधींहि पाहिल्याची किंवा अशाविषयी ऐकिल्याची मला आठवण होत नाही.

साम्प्रत गुलामांची (सणजे दास्य करणारांची) जात नाही; हा फेरफार सर्व फेरफारांमध्ये अति मोठा आहे.

(अ) इ० स० १८५० चा २१ व्या आक्टावरून पोचतो. भा० क०.

दक्षिणहिंदुस्थानामध्ये आणि दुसऱ्याहि जागीं कांहीं डोंगराळ व रानवट प्रदेशांत शेतकीसंबंधीं गुलाम अद्यापिहि आहेत; हे कदाचित् प्राचीनकाळाचा शूद्रांपैकीं शेष असतील; परंतु बाकीचा दुसऱ्या सर्व प्रदेशांमध्ये सर्व वर्ण स्वतंत्र आहेत, (हणजे कोणी कोणाचा गुलाम नाही.) कोठें कोठें लोकांचा घरांत गुलाम आहेत, परंतु हे असल्यामुळे वरील गोष्टीस अपवाद येत नाही; कारण हे कोणत्याहि जातीचे लोक असून प्रसंगवशात् गुलामगिरी पावलेले असे असतात.

जे संशयबुद्धीनें जातींची मूळपिठिका लावणारे आहेत, ते असा वाद घेतात कीं साम्प्रतकाळीं शुद्ध शूद्र असे कोठेहि नाहीत; तथापि पुष्कळ जातींचे लोक या प्रकारचे आहेत असें ब्राह्मणहि कबूल करितात. यास उदाहरण:- सर्व मराठे हे त्याच वर्णांतले आहेत. शूद्राचा वास्तविक धंदा शेतकी असें आतां किम्येकांचें मत आहे; परंतु साम्प्रत त्यांस त्याच उद्योगाची यत्ता बांधून दिली आहे असें नाही; पुष्कळ शिपाईहि झाले आहेत; तसेच कायत हणून एका जातीचे लोक आहेत, ते कामकाजांत, व लिहिण्यासंबंधीं हरएक गोष्टींत ब्राह्मणांचे प्रतिस्पर्धी आहेत, असें त्यांविषयीं मागे वर्णन केले आहे, व ते (निदान बंगाल्यांतील तरी) निवळ शूद्र आहेत, व त्यांचा साम्प्रतचा धंदा हा प्राचीन काळापासून आजपर्यंत पिढी दर पिढी चालत आला आहे.

जातींची यत्ता ठरल्यामुळे जरी एकंदर लोकांची गति पुढें वाढण्यास मोठा अडथळा झाला आहे, तरी निरनिराळ्या लोकांस पराक्रम करण्यास त्या जातिभेदापासून जितका अडथळा व्हावा असें युरोपीयन ग्रंथकारांस कदाचित् वाटत असेल तितका झाला आहे, असें कांहीं नाही. जसे हिंदुस्थानामध्ये लोकांचा स्थितीचे पालट अकस्मात व मोठे आश्चर्य वाढण्याजोगे झाले आहेत, तसे पृथ्वीवर दुसऱ्या कोणत्याहि भागांत बहुधा झाले नाहीत. शेवटल्या पेशव्याजवळ

निरनिराळ्या वेळीं दोन मुख्य कारभारी होते, न्यांतून एक पूर्वी एका देवाल्यांत पुजारीपणाचा किंवा गवय्येपणाचा कामावर होता, (जीं दोनहि कर्म नीच आहेत;) व दुसरा मुख्य कारभारी शूद्र होता, आणि तो पूर्वी हुजुच्या होतो. जयपूरचा राजाचा मुख्य प्रधान हजाम होता. हल्लीं जो होळकरांचा वंश राज्य करित आहे, त्याचा मूळपुरुष धनगर होता; शिंद्यांचा मूळपुरुष हुजुच्या होता; आणि हे दोनहि शूद्र होते. महाराष्ट्रदेशांत रास्त्यांची जी मोठी कुळी आहे तीतील पुरुष प्रथम ब्राह्मणांचे साहजिक धंदे करित असत; पुढें ते मोठे सराफ झाले, आणि शेवटीं लश्करी सरदार झाले. याप्रमाणें उंच पदवीस चढलेल्या लोकांचीं पुष्कळ उदाहरणें सांगतां येतील. खासगी व्यवहारामध्ये लोकांनीं आपले धंदे बदलल्याचीं उदाहरणें विशेष दृष्टीस पडत नाहींत; परंतु (अगदीं नाहीं झणावें तर) युरोपीयन रितीप्रमाणें लहान लहान तसबिरा काढण्याचें काम जो हिंदु कारीगर प्रथम करूं लागला, तो जातीचा लोहार होता.

या देशांत गोसावीलोकांचा पंथाची स्थापना झाल्यानें एक नवी जात चालू झाली असें लढलें असतां चालेल. यांत पुष्कळ पंथ आहेत. त्यांचे लोक प्रथम कसे एकत्र जमले याविषयीं जें पुढें थोडेंसें वर्णन केलें आहे, ती केवळ उगाच एक कल्पना सुचलेली सांगितली आहे, तो प्रकारः—

अनुस्मृतींतील नियमांप्रमाणें ब्राह्मणानें, तिसऱ्या आश्रमांत, वनामध्ये एकान्तवासांत व आपल्या शरीरास दंड करून नियमित वेळ घालविला, आणि पुढें चौथ्या आश्रम घेतला, झणजे मग तो सर्व तान्त्रिक कर्मांपासून सुटतो, आणि मग ईश्वराविषयीं विचार करण्याकडे वेळ खर्चण्याविषयीं तो अधिकारी होतो. या प्रकारचे संन्याशी लोक, धर्मसंबंधीं

(४) हा माणकेश्वर असावा. भा० क०.

(५) हा त्रिबकजी डेंगळ्या असावा. भा० क०.

वादविवाद करण्याकरितां, जमत असतील, आणि त्यांतून जे विशेष विद्वान् असतील, त्यांचें बोलणें ऐकण्यास दुसरे लोक मिळत असतील, व ते श्रोते त्यांचा आसमंतात् राहत असतील, परंतु त्यांमध्ये अमुक असा धर्म स्थापित होऊन निराळ्या मंडळ्या झाल्या नसतील. आतां हिंदु-स्थानामध्ये असें झालें किंवा कसें झालें असेल तें असो; परंतु प्राचीन काळचा ख्रिस्ती लोकांत जे प्रथम एकेकटे गोसावी असून पुढें मठ झाले ते याचप्रमाणें झाले होते. वर सांगितल्याप्रमाणें धर्मतत्त्वाविषयीं शोध करणाऱ्या लोकांचा सभांत काळेंकरून ब्राह्मणांशिवाय जा इतर वर्णांस वेदाभ्यासाचा अधिकार होता त्यांतील शिष्य घेऊं लागले असतील, व त्यांतील प्रत्येक आपआपल्या वर्णाचा चालीप्रमाणें स्वतःच राहत असेल. जा वेळीं सिकंदरबादशाह हिंदुस्थानांत आला, त्या वेळीं हे धर्मसंबंधी पंथ वरील स्थितींत होते असें दिसतें; परंतु त्या पूर्वीचा यूनानी ग्रंथकारांचे लेख आहेत त्यांवरून असा तर्क बांधितां येतो, कीं हल्लीं पक्के बनलेल्या गोसाव्यांचे जसे पंथ झाले आहेत, त्यांचा साम्प्रतचा पद्धती जवळजवळ, वर सांगितल्याहूनहि जास्त, यांची गति झाली होती. वरील प्रमाण पुढें नाहीं असें जर आपण लघुलें, तर वर सांगितलेल्या मेळ्यांचे पंथ केव्हां निरनिराळे झाले, व त्यांतील संप्रदायीलोक आपआपल्या जातींचे नियम सोडून त्या त्या पंथाचा नियमांस केव्हांपासून अनुसरूं लागले, याविषयीं अनुमान करण्याचें आपल्याजवळ दुसरें साधन नाहीं. हिंदूंचा ग्रंथांत पाहूं गेलें असतां अशा पंथांची स्थापना झाल्याचा पत्ता ख्रिस्ती शकाचा आठव्या शतकापर्यंत लागतो, त्या पूर्वीचा थांग लागत नाहीं; आणि जे पंथ साम्प्रत चालत आहेत त्यांतून चौदाव्या शतकाचा पूर्वीचे असे थोडेच आहेत. कांहीं पंथांत अद्यापि ब्राह्मण मात्र आहेत, आणि असे जे पंथ आहेत त्यांतून कांहीं थोडे पंथ, हे, पूर्वी सांगितलेल्या जा

धर्मसंबंधी वादविवाद करणाऱ्या सभा त्यांच्या प्रतिमा आहेत असे मानिले असतां चालेल; परंतु गोसाव्यांचा पंथांत शिरले ल्हाणजे सर्व जातिभेद नाहींसे होतात; हा बहुतेक पंथांतील विलक्षण धर्म आहे. ब्राह्मण आपले जानवे तोडितात; क्षत्रिय, वैश्य, व शूद्र, हे पंथांत आल्यावर आपली जात सोडितात, आणि त्या पंथांतील सर्व लोक बराबरीचा नात्याचे सम्प्रदायी होतात. हा धीटाईचा फेरफार चौदाव्या शतकाचा अखेरीचा अथवा पंधराव्या शतकाचा अखेरीचा सुमारास सुरू झाला असावा, असे विद्यागुरु विल्सन याचे मत आहे.

जसे युरोपखंडामधील बैराग्यांचा पंथांतील लोकांचें एकसारखें नियमित स्वरूप दिसते, तसे हिंदूंचा पंथांचें दिसत नाहीं. तसेच त्यांस इतर लोकांपासून अथवा दुसऱ्या पंथांतील लोकांपासून तरी ओळखायास, सोप्या रीतीने समजण्याजोग्या अशा, प्रत्येक पंथाचा जाहीर खुणा कांहीं नाहींत. याचप्रमाणें या एकंदर वर्णास सामान्य नामहि नाहीं. आतां सर्व पंथांस सामान्यतः गोसावी असें ल्हाणतात, परंतु वास्तविक पाहूं जातां हे नांव एका अन्तरभेदाचें आहे. या सर्व लोकांस त्यांचा पोषाकावरून ओळखता येतात; कारण त्यांचीं कांहीं तरी वस्त्रे (बहुतकरून पागोटें व धोतर,) मळकट तांबूस रंगाचीं असतात; कांहीं लोक अगदीं नागवे फिरत असतात; सर्वांनीं कांहींतरी शपथा वाहिलेल्या असतात; आणि सर्व भिक्षा घेतात, परंतु सगळेच भिक्षा मागत फिरत नाहींत.

वर सांगितलेल्या गोष्टी एवढ्याच मात्र सर्व गोसाव्यांस लागू करण्याजोग्या आहेत; परंतु बहुतकरून पुष्कळ पंथांविषयीं दुसरींहि कांहीं सामान्य लक्षणे आहेत. प्रत्येक पंथाचा जो गुरू असतो, त्याचा स्थितीप्रमाणें त्या पंथाची स्थिति असत्ये; त्या गुरूचीं मते तत्पंथी लोक पाळितात, व तो जा नियमांनीं वागला असेल ते नियम वाळगितात. अशा पंथांचा

पुष्कळ स्थापकांनीं निरनिराळीं धर्मसंबंधीं मतेहि स्थापिलीं आहेत; त्या कारणामुळे गोसावीलोकांचीं मते शुद्ध हिंदूंचा धर्माप्रमाणें अशीं विरळाच असतात. अशा पंथांतील लोकांचा संख्येमध्येहि पुष्कळ तफावत असत्ये; कांहीं पंथांचे सम्प्रदायी थोडकेसे असून एकाद्या प्रदेशांतच मात्र असतात, आणि दुसऱ्यांचे शिष्य सर्व हिंदुस्थानभर पसरलेले असतात.

बहुतेक पंथांचे मठ आहेत; त्यांकडेस कांहीं कांहीं ठिकाणीं जमीनी लावून दिल्या आहेत; त्याशिवाय भाक्किक लोक धर्म करितात, ती, व भिक्षेनें द्रव्य मिळते ती, अशी त्यांस आणखी पैदास्त आहे. पुष्कळ ठिकाणीं व्यापाराचेंहि उत्पन्न आहे. तो पुष्कळ जागीं उघड रीतीनें करितात, परंतु त्याहून फार ठिकाणीं गुप्त रीतीनें चालतो. या प्रत्येक मठांत एक मुख्य महंत असतो; तो त्या सर्व पंथाचा लोकांनीं अथवा त्या पंथांतील दुसऱ्या महंतांनीं पसंत करून नेमलेला असतो; किन्त्येक ठिकाणीं हा महंतपणा वंशपरंपरेनें चालतो आणि याहूनहि पुष्कळ जागीं महंत हे आपल्या मार्गे आपली गादी कोणी चालवावी हें ठरावून ठेवितात. एक किंवा दोन वर्षेपर्यंत परीक्षा घेतल्याशिवाय बाहेरील लोकांस पंथांत घेत नाहींत. नंतर त्या नव्या शिष्यास एक गुरु आपला चेला ह्मणवितो, व असे एकेका गुरुचे दुसरेहि चेले बहुत ठिकाणीं असतात; ते सर्व शिष्य व त्यांचा गुरु यांवर त्या मठाचा मुख्य महंताचा हुकुम चालतो. बंगाल्यामध्ये एक पंथ आहे त्यांत एका मठामध्ये पुरुष व स्त्रिया राहून शकतात; परंतु त्यांनीं शुद्ध राहण्याविषयी कठीण शपथा वाहिलेल्या असतात.

पुष्कळ गोसावी लोकांचे मठ असतांहि ते आपलें बहुतेक आयुष्य भटकत फिरून घालवितात, व भिक्षा मागून आपली उपजीविका करितात. दुसरे कांहीं गोसावी अगदीं जन्मभर फिरते असतात. त्यांतून कांहीं, असे असूनहि

महंतांचा हुकुमांत वागतात, व दुसरे अगदीं स्वतंत्र असतात, व हे दुसऱ्या प्रकारचे गोसावी इच्छेस येईल त्या नियमांनीं वागतात. परंतु या शेवटचा जातीचा गोसाव्यांमध्ये कांहीं अतिशय विरक्त साधु असतात; त्यांतहि मुख्यत्वे करून असे असतात, कीं ते अगदीं अरण्याचा मध्यभागी जाऊन मनुष्य-मात्राशीं अगदीं तुटून राहतात; जर कोणी धार्मिक पुरुषानें त्यांची तजवीज ठेविली नाहीं, तर ते दुष्काळांत सांपडतात, आणि तशा जंगली व एकान्त जाग्यांमध्ये जीं हिंस्र श्वापदे मात्र राहतात त्यांपासून त्यांना विशेष भीति असत्ये.

अति कठीण शपथा अशा थोडक्याच पंथांत असतात. गोसावी लोकांत देवळास जाणें, उपोषणें करणें, जागर करणें, अथवा घुरोपखंडांतील बैराग्यांसारखे दुसरे कांहीं विधि करणें हे कांहीं नाहीं. बहुतेकांनीं एकाकी राहवें अशी यत्ना असत्ये; परंतु इतर प्रापंचिक लोकांपमाणें लग्नें करून आपल्या कुटुंबांत राहण्याविषयीं पुष्कळ आपल्या सम्प्रदायी लोकांस परवानगी देतात. एका पंथाचे लोक केवल बालरुष्णाची भक्ति करणारे आहेत. त्यांचें मत असें आहे, कीं, उंच पोषाक वापरणें, व मिष्टान्न खाणें, व सर्व प्रकारचा निरुपद्रवी मौजा मारणें, हा आपला धर्म आहे, आणि या मतामुळे त्यांची अब्रू कमी न होतां त्यांचा शिष्यसम्प्रदायी लोकांमध्ये त्यांचें वजन अपार आहे, व त्यांचे जे धर्मसंबंधीं कर्तव्याकर्तव्याचे दिलदार विचार त्यांपमाणें आचार करण्याचीं साधनें, त्यांचे शिष्यसम्प्रदायी हे त्यांस भरपूर मिळवून देतात.

कांहीं पंथ आहेत ते वर सांगितलेल्या शेवटचा पंथाहून फार भिन्न आहेत. उदाहरण— कांहीं पंथांतील लोक आपले एक किंवा दोनहि हात उंच उभे धरितात; ते शेवटीं

(६) वाई साहेबानें एक ग्रंथ केला आहे, त्यांत तो लिहितो, कीं सागर संपून एका बेटांत एका ठिकाणीं तीन महिन्यांत या प्रकारचे सहा बैरागी बांधांनीं उचलून नेले असें वर्तमान मला लागलें होतें.

ताटकळून तसेच होऊन राहतात, आणि त्यांचीं नखें हातांतून फुटून बाहेर पडतात; तसेच दुसरे कांहीं सुऱ्यांचे बिछाने करून त्यांजवर निजतात; तसेच कांहीं शपथ वाहून अगदीं मुके राहतात; व दुसरे आणखी दुसऱ्या प्रकारचे मनास येतील तसे देहदंड करून घेतात.

कांहीं थोडे सर्व प्रकारची घाण व अपवित्रता करून दाखवितात, आणि आपल्या दर्शनानें लोकांस त्रास उत्पन्न करून अथवा आपल्या अवयवांत सुऱ्या भोंसकून लोकांपासून जुलूमामें भिक्षा घेतात.

वर सांगितल्याप्रमाणें कांहीं लोक नागवे फिरतात, व पुष्कळ बहुतेक अंग उघडें ठेवितात. या प्रकारचे कांहीं गोसावी आहेत त्यांस नग्वे म्हणतात: हे शिपाइगिरीची चाकरी करितात, व कितीक ठिकाणीं हजारो असतात: यांचे सरदार यांपैकींच असतात.

आपल्या धर्माचा प्रसार करण्याकरितां आपण शस्त्र धरितों असें हे लोक म्हणत नाहींत; परंतु कोणीहि राजानें त्यांस पगार दिला असतां ते त्याची चाकरी करितात. ते बहुधा ब्राह्मण व दुर्व्यसनी असतात, परंतु मोठ्या निकरानें लढतात अशी त्यांची ख्याति आहे. त्यांचे राख फांसलेले नागवे अवयव, त्यांची मोठी वाढलेली दाढी, आणि जटा पडलेले व कृत्रिम उपायांनीं वाढवून डोक्याभोंवते पिळवटलेले शेंडे, या सर्वांनीं मिळून ते लढाऊ गोसावी मोठे चमत्कारिक दिसत असतात. जेव्हां ते कोणाचा चाकरीस नसतात, तेव्हां त्यांचा मोठ्या टोळ्या जमून मुलूकभर लुटीत व द्रव्य वसूल करीत असे ते भटकत फिरतात, ही गोष्ट प्रसिद्ध आहे. पूर्वींचा कारकीर्दीतून अशा लुटारू लोकांनीं ब्रिटिश लोकांचा राज्यावर अनेक हल्ले केले होते.

वर सांगितलेल्या टोळ्यांशिवाय अथवा लढाईचा प्रसंगी जमाव होतात त्यांशिवायहि, हे हत्यारबंद गोसावीलोक केव्हां केव्हां पुष्कळ एकत्र जमतात; आणि याप्रमाणें परस्परविरुद्ध

पंथांचे मोठे मेळे एका ठिकाणीं मिळाल्यामुळे मोठे हाणामारीचे प्रसंग घडून आले आहेत. इ० स० १७६० त हरिद्वार एथील मोठ्या यात्रेचा वेळीं शिवाचे नग्रे व विष्णूचे नग्रे यांचा एक लहानसा प्रसंग झाला, अथवा लढाई झाली असेंहि म्हटलें असतां किंबहुना चालेल. त्या वेळीं १८,००० लोक रणभूमीवर मरून पडले असें तेथें म्हणत असत. ही सांगितलेली संख्या विलक्षण अतिशयोक्तीनें वाढविलेली असेल, यांत संशय नाही, परंतु त्या लढाईत किती लोक होते याविषयीचा न्यावरून कांहींसा सुमार करितां येतो.

एका प्रकारचे शैव गोसावी आहेत, ते योगी असतात (प्रकरण ५ वें पहा.) ते, ध्यान, प्राणायाम, व दुसरीं ढोंगें करून, सायुज्यता मिळविण्याचा यत्न करितात. या पंथांतील जे अति नीच आहेत ते सृष्टिनियमांचा विरुद्ध चमत्कार आपण करून दाखवितों असा आव घालितात, आणि किन्हेक तर उघड गारुडीपणाचा धंदा करून माकडे व कांहीं वाजवायाचीं वाद्यें घेऊन मुलूकभर फिरतात, आणि गारुडानें व हातचलाकीचा दुसऱ्या युक्तींनीं लोकांचीं मनें रिझवितात. दुसऱ्या एका प्रकारचे गोसावी आहेत, ते यांहून चमत्कारिक आहेत. ते आपण मोठे उन्मुक्त भक्त आहों असें झणवितात; आणि पैक्याकरितां नाही परंतु आपण मोठे पुण्यवान् अशी आपली कीर्ति व्हावी म्हणून ठकविचा चालवितात. त्यांमध्ये कांहीं आहेत ते पुष्कळ मिनिटेंपर्यंत जमिनीपासून तीन हातपर्यंत देखील उंचीवर अंतरिक्ष बसतात. त्यांचा तळहाताचा पृष्ठभाग एका कुबडीवर अलगत ठेविलेला असतो, एवढाच काय तो त्यांस दर्शनी आधार असतो, आणि त्यांचीं बोटें स्मरणी फिरविण्यांत गुंतलेलीं असतात. हे कोणत्या युक्तीनें असे बसून राहतात त्याचें अद्यापि स्पष्टीकरण झालिलें नाही.

गोसावी लोकांमध्ये कांहीं थोडे विद्वान् आहेत, अथवा कांहीं होऊनहि गेले आहेत; कित्येक, रीतीने वागणारे, निरुपद्रवी, व आपल्या धर्माप्रमाणें चालणारे आहेत, व पुष्कळ निर्लज्ज, व त्रासदायक भिकारी आणि कवडीचे माल असे सर्व प्रकारचे खराब चालीचे लोक, हेहि आहेत, व या पंथांत आळशी राहून भटकावयास सांपडतें म्हणून ते यांत गेलेले आहेत. साधारण मानानें, विष्णूचे भक्त आहेत ते फार प्रतिष्ठित आहेत, व शिवाचे भक्त आहेत ते, बैराग्यांमध्ये जितके त्रासदायक गुण, त्यांहींकरून अतिशय लपेटलेले आहेत. या गोसावी लोकांचा रूति जसजशा अधिकाधिक अकटोविकट व छान्दिष्ट असतात, त्या त्या मानानें लोकांत त्यांचें मान कमी होतें; यावरून, हिंदुलोकांचा चांगल्या सारासारविचारशक्तीची तारीफ केली पाहिजे.

कांहीं वैष्णवपंथी आपल्या गोसावीगुरूंस जो मान देतात, तो किती, हें सांगितलें असतां कोणाला खरेंहि वाटणार नाही. बंगाल्यामध्ये आपल्या गुरूंचें माहात्म्य ईश्वराहून अधिक, व त्यांचा सत्कार ईश्वराहूनहि अधिक करणें योग्य आहे असें कांहीं लोक मानितात.

हिंदुधर्मांत सर्वसाधारण असा एक मुख्य नार्ही; त्यामुळे पुष्कळ पंथांची शिस्त ढिली झाली आहे; एकटेदुकटे बैरागी व योगी यांमध्ये कांहींच नियम राहिल नाहीं; आणि लढाऊ नग्या गोसाव्यांचे जसे मेळे असतात त्यांप्रमाणें बेकायदा लोकांचे जमाव झाले आहेत.

(८) ख्रिस्ती लोकांमधील गोसाव्यांचा पंथामध्ये कित्येक वेळीं याच प्रमाणें ढिलाई असे, त्यामुळे त्यांचा जो मुख्य धर्माध्यक्ष पोप, त्यास व दुसऱ्या मंडळ्यांस, बंदोबस्ताकरितां, त्यांचा मंडळ्यांत हात घालावा लागे.

ख्रिस्ती धर्माचा अवेलीस साराबत हणून जे गोसावी होते, त्यांना मठ नसत, व त्यांवर कोणाची कैदाहि नव्हती; ते देशभर भटकत फिरत, भिक्षेनें उदरनिर्वाह करित आणि बारंवार सर्व प्रकारचीं दुराचरणें आचरित असत. याप्रमाणें अंदाधुंदी नवव्या शतकाचा मध्यापर्यंत चालली होती. त्या वेळीं जे सर्व आपणास गोसावी असें हणवित असत; ते अमुक

त्याच कारणांमुळे या गोसाव्यांचा पंथांची स्वतंत्रता राहून ते युरोपांतील गोसाव्यांप्रमाणे धर्माधिकारी लोकांचा कबूजांत सांपडले नाहीत; आणि त्यांचा स्वतंत्रतेमुळेच त्यांमध्ये व ब्राह्मणांमध्ये एकविचार राहिला नाही. या प्रकारे जी स्पर्धा उत्पन्न झाली, तिजपासून विशेष जोखम लागण्याजोगे परिणाम झाले असते; परंतु सर्व लोकांची विद्या व धर्मशास्त्र ही ब्राह्मणांचा हातांत असल्यामुळे जसे त्यांचे वजन दुसऱ्या हिंदूंचे पडले आहे, तसेच या पंथांचा लोकांवरहि पडले आहे; कारण मनुस्मृति व आपल्या देशांतील धर्मसंबंधी परंपरागत दंतकथा, या जेव्हां गोसावी लोकांनी कबूल केल्या, तेव्हां त्याच लेखांचा बळाने जा ब्राह्मणांनी आपल्या वर्णास श्रेष्ठत्वास आणिले, त्यांची उंच पदवी त्यांस सहजच कबूल करावी लागली.

मठाचे सम्प्रदायी असे त्यांजकडून सकीने ठरावून घेण्यांत आले होते. मठांतील सम्प्रदायीहि केव्हां केव्हां वर सांगितल्याप्रमाणे दुर्बलपणा करित असत; शेवटी मुख्य धर्माध्यक्षांनी सत्तेचा बळाने त्यांचा बंदोबस्त केला. ख्रिस्ती लोकांमध्येहि हिंदूंप्रमाणेच अनावररीतीने नवनवे पंथ होत असत. शेवटी इ० स० १२१५ त तिसरा इनोसेंट या नावाचा पोपाने नवे पंथ होणे बंद केले.

अलीकडचा काळांतहि जेसुइट नावाचे ख्रिस्ती गोसावी पुष्कळ व्यापार करित असत, आणि त्यांचा पंथ मोडून टाकण्यास हेंच एक कारण अनुकूल पडले. मागील शतका इतक्याहि अलीकडील काळांत अति कठीण पंथांमधीलहि काहीं पंथांचे लोक आपल्या मेळ्यांत एका प्रकारचे सम्प्रदायी घेत असत. ते काहीं शपथा घेत, व गोसाव्यांचा पोषाक करीत; परंतु त्यांस प्रपंचांत राहण्याची व धंदा करण्याची परवानगी असे; लम झालेल्या लोकांचीहि यांत बसविली नव्हती.

प्रकरण दुसरें.

राज्यरीतीत फेरफार.

मनून जी राज्यरीति वर्णिली आहे, तिजमध्यें, आणि अर्वाचीन काळचा हिंदूंचा राज्यरीतीमध्यें, तफावत आहे. ही तफावत मुद्दाम फेरफार केल्यामुळें विशेष झाली असें नाहीं; परंतु त्या प्राचीन स्मृतिकारानें जी पन्धत शिस्तवार घालून दिली होती ती ढिली पडल्यामुळें असें झालें आहे; आणि असेंहि दिसतें, कीं मनूचा शिस्तीप्रमाणें अगदीं बरा-बर वहिवाट अशी कदाचित् कोणत्याहि राज्यामध्ये कधीहि चालू नव्हती.

पूर्वीप्रमाणें अमुकच प्रधान व नियमित मंत्र्यांची सभा, हीं साम्प्रत राजाजवळ नसतात. त्यांचा ऐव-
जी त्याचा हाताखालीं निरनिराळ्या खात्यांचे कारभार.
मुख्य असतात, त्यांस व आपल्या मुख्य प्रधानास जा गोष्टी मन्त्रेकाचा विशेष भागाप्रकरणीं असतील त्यांविषयीं तो प्रसंगवशात् मसलत विचारितो.

दशग्रामाधिपति, शतग्रामाधिपति, व सहस्रग्रामाधिपति, असे जे देशाचे महसूली विभाग मनुस्मृतीत सांगितले आहेत, त्यांचा थोडथोड्या खुणा अ-
द्यापि सांपडतात, व त्या विशेषकरून दक्षिणेंत देशाचे महसूली विभाग.
आढळतात; आतां हे सर्व विभाग तसेचातसेच राहिले.

(१) महसूलाचा बरील हकीकतीप्रकरणीं जा टीपा घालावयाच्या त्यांतील पुष्कळ टीपा लांबट आहेत, आणि हा विषय साधारण रीतीनें समजण्यास त्यांचे कांहीं कारण नाहीं; यास्तव मी त्या पुरवणी अंक ५ यांत घालून त्यांची जेथें जेथें अपेक्षा होती, तेथें तेथें मूळग्रंथांत अ, ब, क, ड, इ० सांकेतिक असरे घातली आहेत.

आहेत असें नाहीं; परंतु त्यांतून परगणा ह्मणून जो विभाग राहिला आहे तो बहुधा पूर्वीचा प्रमाणेंच आहे, आणि तो शंभर गांवांचा अधिकाऱ्याचा मुल्कास मिळता आहे. त्या त्या देशाचा विभागांमध्ये पूर्वीचा शिस्तीपैकी अम्मलदारहि अद्यापि राखलेले आहेत, व त्यांस जमीनी व कांहीं हक्क पोंचतात; परंतु आतां सरकारचा बंदोबस्ताचा कांहीं कारभार त्यांजकडे नाहीं, जमीनीसंबंधी दफ्तर बाळगण्याचें काम मात्र त्यांजकडे आहे. (अ). सुसलमानांनीं देश जिंकून घेतल्यावर हे अम्मलदार माजी पडले असें साधारण अनुमान करितात; परंतु जशा सर्व हिंदूंचा गोष्टी वंशपरंपरेनें चालतात, त्याप्रमाणें हे हुद्देहि वंशपरंपरेचे होऊन गेले, आणि वारसांत विभक्त होण्यास पात्र झाले; त्यामुळे जा कारणांसाठीं हे हुद्दे केले तीं पार पाडण्यास हे हुद्दे उपयोगी पडावयाचे नाहींत असें सर्व हिंदु व सुसलमान राजांस वाटू लागून, आपणास भरवसा ठेवितां येई असे स्वतः पसंद केलेले अम्मलदार त्यांचा जागीं नेमण्याची आवश्यकता त्यांस वाटली असावी.

साम्प्रतकाळीं हिंदूंचाहि मुल्काचे विभाग होऊन लहानमोठी राज्ये झालीं आहेत, आणि अशी जरूर लागत्ये, तसे त्यांचेहि पुनः विभाग करिताहेत. राज्यांतील मुख्य मान्तांचे सुभेदार राजा नेमतो, व अन्येक सुभेदार आपल्या हाताखालचा प्रदेशांचे मुतालिक नेमतो.

साम्प्रत कारभाराचीं सर्व अंगें एका सुभेदारांतच असतात; मनुचा वेळीं जसे लश्करी विभाग होते तसे आतां नाहींत, आणि इनसाफाचीं कोर्टे, असल्यास, राजधानींत मात्र आहेत, बाकी कोठें नाहींत.

इतके सर्व फेरफार झाले त्यांत गांवक्यांची स्थिति मात्र एकसारखी राहिली आहे. या गांवक्या, हे अविनाशी कण आहेत; यांपासून हिंदुस्थानांतील अति विस्तृत राज्यरूप घट झाले आहेत.

जा लहान मोठ्या नियमित जाग्यांत लोकांचा एक समाज राहतो त्या जाग्यास गांवकी ह्मणावें. तिचा हद्दी बराबर लावून दिलेल्या असतात, व गांवकीचें वर्णन. त्याविषयी लोक मोठ्या दक्षतेनें टपत असतात. गांवकींत सर्व प्रकारचा जमीनी असतात: कांहीं लागवडीखालीं असतात; कांहीं ओसाड ठाकलेल्या असतात; कांहीं पिकास येण्याजोग्या असून अद्यापि कधींहि पिकलेल्या नाहींत अशा असतात; व कित्येकांत कांहीं उत्पन्न व्हावयाचें नाहीं अशा असतात. या जमीनींचे तुकडे पाडिलेले असतात, आणि जशा एकंदर गांवकीचा हद्दी तंजवीजेनें आंखलेल्या असतात, त्याचप्रमाणें या तुकड्यांचाहि असतात; आणि मध्येक जमीनीचें नाव, तिचा मकदूर, तिचें क्षेत्रफळ, व तिचा मालक, यांची नोंदणी गांवकीचा दफ्तरांत तफ्सीलवार असत्ये. सर्व गांवक्यांचे लोक आपल्या गांवांचा हद्दींत जमतात; हिंदुस्थानाचा पुष्कळ भागांत या गांवांस तटबंदी असत्ये, अथवा गांवास आश्रयाकरितां जवळ एक लहानशी गढी किंवा बालेकिल्ला असतो.

मध्येक गांवकी आपआपले आंतील कारभार चालवित्ये; जो महसूल सरकारास द्यावयाचा, तो गांवांतील लोकांपासून वसूल करित्ये, आणि पुरी गांवकीचे हक्क. रकम भरणा करण्याचें जोखम एकंदर गांवकीवर असतें. गांवचा हद्दींतील गुन्हेगार लोकांचा बंदोबस्त गांवकीकडून ठेविला जातो, व तितक्या जाग्यांत कांहीं माल चोरीस गेल्यास त्याची जबाबदारी गांवकीवर असत्ये. हलक्या गुन्हाबद्दल शिक्षा करणें, व कोणत्याहि कज्जांचा प्रथमतः निवाडा ठरवणें एवढ्या बाबदींत गांवांतील लोकांचा इनसाफ गांवकीकडून होतो. गांवचे तट व देवालये दुरुस्त करणें, गांवकीकडील होमांचा व धर्मादायांचा खर्च चालविणें, व तसाच उम्साहांचा वेळीं कांहीं धर्मसंबंधीं क्रिया करण्यास व कांहीं खेळ करण्यास खर्च लागेल तो करणें, हे गांवांतील

सर्व खर्च करण्यास पैका जमविण्याकरिता गांवकीकडून लोकांवर पट्टी बसत्ये.

गांवकीची वर सांगितलेली सगळी कामें, व दुसरी गांवचा लोकांचा स्थितीस योग्य अशीं नाना प्रकारचीं कामें, हीं करण्यास अवश्य असावे तितके गांवकीकडे अम्मलदार असतात. हें गांवकीचें एकंदर खटलें सरकारचा अगदीं हुकमतींत असतें; तथापि पुष्कळ प्रकारें पाहिली असतां, मन्येक गांवकी ही एक चांगलें रचलेलें लोकसत्ताक राज्यच आहे, व ही स्वतांच पुरी लोकसत्ताक असून हिला बाहेरचा साधनांची जरूर नाही. या गांवकीची स्वतंत्रता व तिजबराबरील हक्क, हे राजांनीं पुष्कळ वेळा मोडिले आहेत, तथापि कोणीहि अर्जी नाकबूल असे केले नाहीत. राजा जुलूमी असला, तर यांचा योगानें रयतेचा कांहींसा बचाव होतो, आणि समर्थी जेव्हां एकंदर देशांतील राज्याचा नाश होतो, तेव्हांहि गांवकीचा हद्दींत कांहींसा बंदोबस्त राहतो.

सर चार्ल्स मेट्क्वॉफ याचा एक लेख आहे, त्यांतून खाली लिहिलेला वेंचा उतरून घेतला आहे; कारण त्याचा भाषेंत भारदस्तपणा असून लोकांत त्या पुरुषाचा बोलण्याचें वजनहि आहे. तो असें म्हणतो कीं :— “मन्येक गांवचा लोकांचे जे समुदाय तीं लहानशीं लोकसत्ताक राज्येच होत; त्यांस जें कांहीं पाहिजे, तें बहुतकरून त्यांजवळ आपसांत असतें, आणि, बाहेरील संबंधांचा तत्त्वानें तीं बहुतकरून नसतात. जेथें दुसरा कोणताच बंदोबस्त टिकत नाही, तेथें हे समुदाय टिकतात असें दिसतें: वंशांमागून वंश धुळीस मिळाले; घालमेलींमागून घालमेली झाल्या; हिंदु, पठाण, मोगल, मराठे, सीक, व इंग्लिश, हे सर्व एकामागून एक सत्ताधीश झाले; परंतु हे गांवकीचे समुदाय तसेच राहिले आहेत. शत्रु आला असतां, त्या अडवणीचा वेळीं

(२) हा एके वेळी हिंदुस्थानाचा गवर्नर जनरल होता. भा० क०.

ते हत्यारबंद होऊन तटबंदी करितात: जेव्हां शत्रूची फौज देशामधून जात असत्ये, तेव्हां हे गांवोगांवचे लोक आपलीं गुरेढोरे आपल्या गांवकुसांत जमवितात, आणि शत्रूची कां-
ही खोडी न काढितां त्यास जाऊं देतात. जर त्यांसच लु-
टावयाचें व त्यांची दुर्दशा करावयाचें शत्रूंनीं योजिलें, आणि
शत्रूंची फौज अनिवार असली, तर जे आपल्या दोस्तांचे
गांव तेथून दूर असतील तेथें ते पळून जातात, आणि ती वा-
व्हटळ नाहींशी झाली ह्मणजे परत येऊन आपले धंदे करूं
लागतात. जरी एका प्रदेशांत पुष्कळ वर्षेपर्यंत एकसारखी
लुटालूट व कतल चालून गांवांत वस्ती होऊं शकत नसली,
तरी इतकेंहि झालें असतां स्वस्थपणीं सत्ता चालविण्याचा
वेळ जेव्हां पुनः येतो, तेव्हां ते चोहोंकडे पसरलेले गांवकरी
पुनः परत येतात. एका पिढीचे लोक नाहींसे झाले, तरी
पुढल्या पिढीचे लोक परत येतातच. मुलगे आपआपल्या
बापांचा जागा घेतात; जेव्हां गांवची वस्ती मोडून लोकांस
गांवांतून पळून जावें लागलें होतें, तेव्हांचे लोक जा ठिकाणीं
राहत असत त्याच चतुःसीमेंत राहतात, आणि तेच घरटे,
आणि तीच शेतेभाते, हीं त्यांचे वंशज पुनः घेतात; तशां-
त कांहीं हलकें कारण असलें, तर ते गांव सोडून जावयाचे
नाहींत; कारण पुष्कळ ठिकाणीं बखेड्याचा व घालमेळीचा
वेळीं ते आपली जागा धरून बसले आहेत, आणि लूट व
जुलूम करणाऱ्या शत्रूस हटवून आपली फत्ते करण्याजोगेहि
कितीएक ठिकाणीं हे बळकट झाले आहेत. या गांवकीचा
लोकांचा जमावांतील प्रत्येक जमाव हें एक स्वतः लहानसें
राज्यच झालें आहे; आणि हिंदुस्थानांत जा राज्यांचा घडा-
मोडी व उलटापालटी झाल्या तितक्या सोसून त्यांतून जो
लोकांचा बचाव झाला, तो त्या सर्वांचा कटाव असल्यामुळें
झाला आहे; त्याशिवाय दुसरें विशेष सबळ कारण होतें
असें मला वाटत नाहीं. तसेच हे जमाव त्या लोकांचा
सुखास, व मोकळीक व स्वतंत्रता, यांचा जो त्यांस बराच

उपभोग मिळतो, न्यास, मोठे साधनीभूत झाले आहेत. ”

जेथे गांवांत एक मुख्य असतो, तो गांवकीचा अगदीं साधा प्रकार होय (ब). हा मुख्य, फक्त राजाचा कारभारी, असा न्याविषयीं अनुस्मृतींत लेख आहे, व राजाचा मनांत येईल तेव्हां तो न्यास काढूहि शकत असेल. हा मुख्याचा हुद्दा साम्प्रत वतनी झाला आहे, आणि जरी अद्यापि, हा मुख्य झणजे पाटील, हा राजाचा चाकर असें मानितात, तरी वास्तविक पाहतां तो लोकांचा तर्फेचा कारभारी आहे. पाटीलकीचा कामास योग्य असा मनुष्य वतनदार घराण्यांतून निवडणें हें केव्हां केव्हां गांवकरी लोकांचा हातांत असतें, परंतु बहुतेककाल ती नेमणूक सरकारचाच हातांत असत्ये; तथापि जर न्यावर दोघांचाहि भरवसा असला तरच न्यापासून लोकांस अथवा सरकारास उपयोग होतो. न्याकडेस कांहीं जमीन असत्ये व शिवाय न्यास सरकारांतून वार्षिकी वेतन असतें; परंतु न्यास कांहीं बाबी लोकांकडून मिळतात, ती न्याची मुख्य मिळकत आहे. तो पाटील आणि न्याचा गांव हीं दोन्ही एकच समजतात; तीं एथवर कीं, सर्व गांवाचा कबुलातीबदल न्यास जातीनें जबाबदार धरितात, आणि कोठें महसूलास अटकाव झाला असतां, अथवा महसूल देणें राहिला असतां न्यास तुरुंगांत टाकितात.

सरकारास वर्षाची जमाबंदी किती द्यावयाची तिचा पाटीलाची कामें. बंदोबस्त पाटील सरकाराशीं करितो, आणि गांवकरी लोकांकडेस जितकी जमीन असेल त्याप्रमाणें, व धान्याची अगर जा प्रकारची असेल त्या मालकीप्रमाणें, कोणी किती वसूल द्यावा तें ठरावून देतो. त्याप्रमाणेंच जा जमीनींचा वाहणारा मुकरर नाही, त्या तो मत्तयानें लावितो; शेतकीचा कामास पाटाचें पाणी वांटून देतो, तेंटे मिटवितो, गुन्हेगार लोक पकडतो, आणि न्यास

परगण्याचा सरकारी कचेरीस पाठवितो; सारांश याप्रमाणें तो गांवसंबंधी सरकारचीं सर्व कामें उठवितो.

हें सर्व काम तो प्रसिद्धपणें त्या कामाकरितां नेमलेल्या जागीं बसून (ह्मणजे चावडीवर) करितो, आणि जा गोष्टींत सर्व लोकांचें हिताहित असेल, त्या सर्व प्रकरणीं गांवकरी लोकांशीं मोकळेपणानें बोलून चालून त्यांचा सल्ल्यानें काम होतें. दिवाणी कज्जांमध्ये पाटीलाचा मदतीस पंच असतात; त्यांची नेमणूक पक्षकार करितात, अथवा तो स्वतः करितो. त्याचा हुद्यामुळे सर्व प्रान्तांतील लोकांत त्याची पुष्कळ प्रतिष्ठा असत्ये, आणि स्वतांचा गांवांतहि त्याचें वजन बरेंच असतें. पाटीलकीचें वतन फरोक्त करता येतें, परंतु तें मालकानें अगदीं सोडून दिलें असें क्वचित्च घडतें. समर्थी पाटीलकीसंबंधी जे सर्व हांशीलाचे लाभ व्हावयाचे ते विकण्याचें जेव्हां त्यास अगत्य पडतें, तेव्हां तो, गांवकीचा कांहीं नियमित रकत्यांत पुढारीपणाचे हक्क व दुसरे कांहीं नामधारी मानपान, हे आपणाकडे राखून ठेवितो.

पाटीलाचा मदतीस दुसरेहि निरनिराळे अम्मलदार असतात, त्यांत कुळकरणी व ठाणगा हे मुख्य होत.

गांवाकडील लोकांची नेमणूक; कुळकरणी, ठाणगा इत्यादि.

कुळकरणी (क) हा गांवचें दफ्तर ठेवितो: त्यांत गांवाकडील जमीनीचा मतीचा भर-

पूर तफ्सील, व ती जमीन साम्प्रत वाहणारे असतील त्यांची व पूर्वीचा वाहणारांचीं नावें, त्या जमीनीचा धारा, व तिचा मालकीसंबंधी दुसऱ्या शर्ती, हीं सर्व त्यांत असतात. तो गांवकीचे हिशेब बाळगतो, व प्रत्येक गांववाल्याचे सरकाराबरोबरील व आपसांतीलहि हिशेब ठेवितो. त्याप्रमाणेंच तो त्यांचीं खतेंपत्रें लिहिण्याचें काम करितो, आणि जांस जरूर लागेल, त्यांची खासगी पत्रेंहि लिहितो. त्यास वेतनाबदल लोकांकडून हक्क मिळतात, व कोठें कोठें

सरकारांतून नकद नेमणूक अथवा जमीन तोडून दिलेली असत्ये.

ठाणगा (ड) हा, गांवचा सीमा व लोकांचा जमीनींचा सीमा यांचा रक्षक होय. तो शेते राखितो, सरकारी वाटाड्या व जासूदहि तोच असतो, आणि पाटीलाचा खाली गुन्द्यांचा बंदोबस्तासंबंधी मुख्य अम्मलदार तो आहे. या शेवटील हुद्याने तो रात्रीचा पाहरा करितो; गांवांत आले कोण व गेले कोण या सर्वांचा तपास ठेवितो; गांवांतील प्रत्येक मनुष्याची चाल कशी आहे तिची माहितगारी करून ठेवितो; आणि गांवामध्ये कोणाजवळ चोरीचा माल असल्यास त्याचा पत्ता लावून देणे हे काम त्याचें आहे, अथवा आपल्या गांवाची सीमा उलटून जाईपर्यंत त्याणें त्या चोराचा माग लावून दिला पाहिजे, झणजे मग त्या चोरीचें जोखम जवळचा शेजाऱ्यावर जातें.

ही सर्व कामें एका मनुष्याचा शक्तीबाहेर आहेत असें दिसेल; परंतु या कामांसंबंधी जें वेतन असतें तें एका कुटुंबाकडेस लावून दिलेलें असतें, त्यामुळे त्या कुटुंबांतील सर्व लोक ती चाकरी बजावण्यास मदत करितात. ठाणगे हे हमेशा नीच जातीचे लोक असतात.

गांवचा सराफ, हाहि पाटीलाचा एक मदतनीस असाच समजला पाहिजे; कारण जो पैका वसूल घेतो तो पारखून घेणें हें त्याचें एक काम आहे, व गांवचा सोनारहि तोच असतो. यांशिवाय गांवकीचे दुसरेहि कामदार असतात; ते बारा असतात असें साधारण एतद्देशीय लोकांचें मत आहे, व त्यांस

(३) बर सांगितल्याप्रमाणें सर्वांकडे सामझक काम असल्यामुळे फायदा होतो, असा या हुद्याचा कामांत मात्र. बाकीचांत हिसेदार पाळीपाळीनें काम करितात. अशा शिस्तीपासून कुळकरण्याचा कामांत जी सराबी होत्ये ती अगदीं उघड दिसत्ये; कारण कामगार वारंवार बदलल्यामुळे कागदपत्र नाहींसे होतात अथवा गोंधळून जातात; आणि कामांत पुरा वाकव होण्याजोगां कोणी फार वेळ राहत नाहीं.

देशभाषेत (बारा बलूतदार हें) नावहि तसेंच आहे; परंतु वास्तविक पाहूं जातां ही संख्या निरनिराळ्या गांवांत निरनिराळी असत्ये, आणि तींतील कामदार हेहि हमेशा साखे नसतात.

उपाध्या व जोशी, (यांतून एक बहुधा शाळागुरूहि असतो,) व शिवाय लोहार, सुतार, हजाम, कुंभार, आणि चाह्लार, हे सर्वहि बहुधा नसतात असें नाहीं. शिपी, परीट, वैद्य, वाजंत्री, भाट, व दुसरे कित्येक हे तितक्या पुष्कळ ठिकाणीं असतात असें नाहीं. दर एक गांवास एक कलावंतीण, अशी दक्षिणहिंदुस्थानांत मात्र आहे असें दिसतें.

भाट हा पद्यात्मक कवनें म्हणतो, आणि नवी कविता करितो. कांहीं ठिकाणीं तरी त्याचें मुख्य काम गांवची वंशावळी ठेवण्याचें आहे.^४ वर सांगितलेले गांवचे कारभारी व कारीगर यांस हक्क अथवा बलूतीं करून दिलेलीं असतात. तीं कोठें कोठें नकदी असतात, परंतु बहुतेकरून धान्याचा दर मापास एक किंवा दोन पसे या मानानें ऐनजिन्नसावर असतात.

जेव्हां जमीन वाहणार व राजा यांचा मध्यें दुसरा कोणी नसतो, तेव्हां गांवचा कारभाराची पद्धत वर सांगितल्याप्रमाणें असत्ये; परंतु अर्ध्या हिंदुस्थानांत, व त्यांतूनहि उत्तरेकडील व अगदीं दक्षिणेकडील प्रदेशांत, प्रत्येक गांवांत एक समुदाय असतो तो त्या गांवकीचा ठिकाणीं मानिला जातो, अथवा तो समुदाय तीच गांवकी, असें म्हटलें असतां चालेल: कारण तेथील बाकीचे लोक हे त्यांतील लोकांचीं कुळें असतात. (इ) त्या समुदायांतील जे लोक ते जमीनीचे केवळ धनीच असें बहुतेक मानितात, आणि जेथें जेथें ते आहेत तेथें तेथें त्यांचें जमीनीवरील

(४) हिंदुस्थानांत मिळकतीचा वारशाचें भाळूड मोठें आहे, आणि शरीरसंबंधाधिपती नियमहि घोंटाळलेले आहेत; त्यामुळे वृंशलंडांतील वंशावळ्या राखण्यापेक्षां एथील वंशावळ्या राखणें फार कठीण आहे.

स्वत्व वतनी व दुसऱ्यास विकत अथवा इतर रीतीने देण्या-जोगें आहे, असें सर्वांचें मत आहे; परंतु या लोकांचा मालकीचा हक्काचा पक्षेपणा संशयित आहे, यास्तव त्यांचें जें तद्देशीय इत्यर्थ नाव आहे तें राखून, त्यांस गांवांतील “जमीनदार” (फ) असें ह्मळें असतां सोयीवार पडेल.

जेथें असे (जमीनदार) लोक असतात, त्या गांवांत समर्थी वर सांगितल्याप्रमाणें एक मुख्य कारभार चालवितो; परंतु याहून पुष्कळ ठिकाणीं असें होत असतें कीं या लोकांचा कुटुंबांचीं (पुष्कळ) घराणीं असतात, त्यांत प्रत्येकांत एक मुख्य असतो (अथवा मूर्खी जमीनदारांचीं कुटुंबे पुष्कळ असल्यास प्रत्येक कुटुंबाचा एक मुख्य असतो), तो त्या घराण्याचा (अथवा कुटुंबाचा) आंतील कारभार पाहतो, आणि दुसऱ्या घराण्यांचा (अथवा कुटुंबांचा) मुख्यांशीं मिळून गांवचा एकंदरांतील कारभार पाहतो.

याप्रमाणें त्या मुख्यांची जी मंडळी जमत्ये तिचा हुद्दा जसा इतर ठिकाणीं एकल्या पाटीलाचा असतो तसाच असतो; आणि त्या हुद्याबद्दल सरकारांतून व गांवकऱ्यांकडून जें वेतन पोंचतें तें त्या मंडळींतील लोक आपसांत वांटून घेतात; जितके गांवाचे भाग असतील तितके हे मुख्य असतात. परंतु आठ किंवा दहा यांहुन जास्त असतात असे विरळा. प्रत्येक भागांत जें अगदीं वडील घराणें असेल, त्यांतून त्याचा मुख्य नेमितात; परंतु तो बाकीचा जमीनदारांहून विशेष श्रीमान् असतो अथवा दुसऱ्या रीतीनें प्रसिद्धीस आलेला असतो असें नाहीं.

जा गांवांमध्ये गांवचे जमीनदार असतात, तेथें ते पहिल्या

गांवचा लोकांचा प्रती.
ह्या प्रतीचे लोक असें समजावें; परंतु त्यांशिवाय त्यांहून कमी प्रतीचे असे दुसरे चार वर्ग असतात, जसे:— २. मिरासदार; ३. उपरी; ४. मजूर; ५. बाजाराचा सोईकरितां गांवांत वस्ती धरून राहिलेले दुकानदार.

हात क
वढ्यांत
जा लो
त्यांचे
ते हक्क
ल्या नि
आज
एकाच
वंश पु
फांटे पु
तीशिव
त, असे
वरील

आणि
असत
हीत.
विकू
गांवच
जो न
गांवस
जर
साम

मदक
करून
घेतात
घेतात
जैती

जे एक किंवा अनेक लोक एका गांवांत प्रथम वसा-
 हात करून राहिले होते, त्यांपासून त्या गां-
 वड्यांतील सर्व जमीनदार झाले आहेत; आणि गांवड्यांतील
 जा लोकांनीं मूळचा घराण्यांतील लोकांपासून जमीनदार.
 त्यांचे हक्क विकत घेतले आहेत, अथवा दुसऱ्या रीतीनें
 ते हक्क संपादन केले आहेत, तेवढे लोक मात्र वर सांगितले-
 ल्या नियमास अपवाद आहेत, असें लोकांचें मत आहे.
 आज दिवसपर्यंत लहान लहान खेड्यांतून पुष्कळ ठिकाणीं
 एकाच जमीनदाराचा वंश आहे, व मोठ्या गांवांतूनहि असे
 वंश पुष्कळ नाहींत; (ग) परंतु मल्येक वंशाचे पुष्कळ
 फांटे फुटून, उपरी लोक अथवा मजूर यांतून एकाचाहि मद-
 तीशिवाय सर्व शेतकरींचें कामाहि जमीनदार लोकच करिता-
 त, असें थोडक्या ठिकाणीं आहे असें नाहीं: या गोष्टीवरून
 वरील अटकळीस बळकटी येत्ये.

वर सांगितलेल्या जमीनदारांचे हक्क सामइक असतात,
 आणि जरी बहुतेकरून हमेशा त्यांचे थोडेबहुत हिसे पडलेले
 असतात, तरी ते आपले तनखे अगदीं साफ तोडित ना-
 हीत. यास उदाहरण:— कोणी जमीनदार आपले हक्क
 विकू अथवा गहाण ठेवू शकतो; परंतु तसें करण्यापूर्वी त्याणें
 गांवचा दुसऱ्या लोकांचा कबूलपणा घेतला पाहिजे, आणि
 जो त्याचे हक्क विकत घेईल, त्याणें त्याचा स्थानीं होऊन
 गांवसंबंधी खर्चाचा वगैरे बीजाचा पतकार घेतला पाहिजे.
 जर एका घराण्याचा निर्वंश झाला, तर त्याचा हिसा पुनः
 सामइक भांडवलांत येतो.

कित्येक गांवांमध्ये जमीनदारलोक हे आपले हक्क सा-
 मइकच ठेवितात, आणि सर्व जण एकंदरांकरितां मेहनत
 करून सरकारचें मागणें देऊन निकें उत्पन्न राहिल ते वांटून
 घेतात. कित्येक ठिकाणीं लागवड जमीनीचें वांटप करून
 घेतात, परंतु तसें केलें तथापि सरकारचा देण्याचें जोखम
 जमीनतीनें सर्वावर असतें; केव्हां केव्हां ते आपले हिसे

फेरावारीनें खातात. दुसऱ्या कितीएक गांवांतून लागवड जमीनीचें पकें वांटप करितात, आणि पडित जमीन व दुसरे कांहीं हक्क हीं मात्र सामझक ठेवितात; परंतु असंगवशात् ती पडित जमीनहि वांटून घेतात. जमीनीचे हिसे पाडित्ये वेळीं प्रत्येक जमीनदारास एकाच ठिकाणीं एकाच प्रकारचा धडा वांटणीस येतो असें बहुधा होत नाहीं; परंतु प्रत्येकास सर्व प्रकारचा जमीनीपैकीं एकेक वांटा ठरवितात, तेणेंकरून प्रत्येकास एका ठिकाणीं चांगल्या जमीनीचा एक तुकडा, दुसऱ्या ठिकाणीं खराबीचा एक तुकडा, तिसऱ्या ठिकाणीं कुरणाचा जमीनीचा एक तुकडा, आणि याप्रमाणें जितक्या जितक्या जातीचा जमीनी त्या गांवांत असतील त्यांचे हिसे मिळतात (गअ.)

या मुल्काचा निरनिराळ्या भागांत जमीनदार लोकांचे हक्क नाना प्रकारचे आहेत. जेथें त्यांची मालकी पुरी आहे, तेथें त्याणीं सरकारास आपल्या जमीनीबदल अमुक धारा द्यावा आणि त्या वाहव्या, अशी कायम यत्ता ठराविलेली आहे, अथवा त्यांचा जमीनी मुळींच माफीचा आहेत. जेथें त्यांजकडे अगदीं थोडी मालकी असत्ये, तेथें त्यांजकडेस कांहीं पोकळ मानपान राखिलेले असतात, तेवढाच काय तो त्यांमध्यें आणि इतर गांवकऱ्यांमध्यें भेद असतो (ह).

जमीनदार लोक जीव तोडून आपल्या जमीनीवर राहतात; ही त्यांची प्रीति पाहून इतर शेतकरी लोक जितके कर देण्यास नाखुश असतात, तितके जरब कर सरकार यांवर बसविता. अशी पुष्कळ उदाहरणें घडून आली आहेत. असें असतांहि त्या लोकांस कांहीं तरी प्रत्यक्ष अथवा पुढें होणारा फायदा असतो. कारण जा गांवकऱ्यांमधून जमीनदार लोक आहेत, तेथें त्यांचे हक्क असंगवशात् विकत नाहींत अथवा गहाण ठेविले जात नाहींत, असा कोणचाहि प्रदेश नाहीं. जा प्रदेशांत ते असतात, तेथील लोक हमेशा त्यांचा मान राखितात; हा त्यांचा फायदा हमेशा होत असतो. जरी कोणी आपल्या हातांनीं कष्ट करणारा असा जमीनदार असला, तरी त्या

मानाचा योगानें लोक त्याशीं शरीरसंबंध करितात; आणि जरी दुसरा द्रव्यवान्, व त्या जमीनदाराप्रमाणेंच चांगल्या जातीचा, परंतु कमी प्रतीचा गृहस्थ असेल, तर त्याशीं करित नाहीत.

गांवचा जमीनदार लोकांची मालकी त्यांचा जमीनीवर आहे, ही कल्पना लोकांचा मनांत इतकी भरून गेली आहे, की जेव्हां एकाद्यास सरकारचा धारा देण्याचें सामर्थ्य नाहीसें होऊन त्यास आपली जमीन सोडून द्यावी लागत्ये, तेव्हां ती जमीन सोडल्यावरहि त्यास मालक असें समजतात; तसेंच त्याचें नांव गांवचा पट्टावर राहतें, व तीन पिढ्या, किंवा १०० वर्षेपर्यंत, जर त्याचा स्थितींत कांहीं बदल होऊन त्यास आपली जमीन घेण्याची इच्छा होईल तर वारसा सांगण्याचा हक्क त्यास असतो.

तमीळदेशांत व उत्तरहिंदुस्थानांत कोणी जमीनदारानें वसूल न दिल्यामुळे त्यास सरकारानें काढून टाकिलें आणि नवा जमीन कसणार लावून दिला तर तो कसणारा त्या काढलेल्या जमीनदारास मालकाची दस्तूरी आपल्या इच्छेनें देतो असेंहि कोठें कोठें होतें.

सर्व गांवांमधून दोन प्रकारचीं कुळें असतात; जेथें जमीनदार असतात, तेथें तीं त्यांपासून साऱ्यानें मिरासदार जमीन करितात, व जेथें जमीनदार नसतात ते- कुळें. थें सरकारापासून करितात. या कुळांस साधारण रीतीनें रयत असें म्हणतात (ऐ); आणि यांचा दोन प्रति आहेत उपरी आणि मिरासदार.

जे लोक राहत्या गांवांतील जमीनी कसतात, आणि त्या जमीनी त्यांचा हयातीपर्यंत त्यांजकडे राहून पुढें त्यांचा मुलांस मिळतात, ते लोक मिरासदार होत. (के)

मिरासदार व गांवचे जमीनदार हे एकच असा गोंधळ पुष्कळ ठिकाणीं झाला आहे; परंतु या दोहोंमध्ये भेद

असून, जेथें मालकाची दस्तूरी लणूनी निराळा हक्क आहे, तेथें तो सर्वत्र स्पष्ट रीतीनें दिसतो; जमीनदाराशिवाय कोण-
न्याहि कुळास त्या दस्तूरीचा हिंसा मिळत नाहीं.

पुष्कळांचें असें मत आहे, कीं मिरासदार हे जमीनी-
चे खरे मालक आहेत, व दुसऱ्यांचें असें लणणें आहे, कीं
हे केवळ सुखवस्तु राहणारे आहेत. आतां मिरासदारांस
स्वतः जमीन वहिवाटण्याचा कांहीं हक्क आहे, परंतु त्यांचा
जमीनी विकण्याचा त्यांना हक्क नाहीं, या दोहों यत्तांस स-
र्वांचें सम्मत आहे.

आतां जरी मिरासदारांस जमीन वापरण्याचा हक्क आ-
हे असें सर्व कबूल करितात, तरी जमीनदारांस आपल्या ज-
मीनीचा धारा वाढविण्याचा हक्क आहे त्या योगानें तो व-
हिवाटण्याचा हक्क व्यर्थ होतो असा कांहीं लोक वाद घेता-
त; आणि दुसरे असे भांडतात, कीं जमीनीचा धार्याची इ-
तकी यत्ता ठरलेली आहे कीं आसपासचा प्रदेशांत जा दरा-
ची शिस्त असेल त्याहून जास्त धारा कोणी घेऊं नये, अ-
सें आहे.

आतां जेथपर्यंत सरकारचा मागण्याची यत्ता होती ते-
थपर्यंत मिरासदारांचा हक्क स्पष्ट होता; परंतु जेव्हां सरकार-
ची जमाबंदी मनमानेल तशी होऊं लागली, तेव्हां तो हक्कहि
पोकळ व बेफायद्याचा असा होऊन गेला; ही गोष्ट खरी
आहे असें संभवतें.

साम्प्रत जमीनदारांची दृष्टि स्वहितावर असत्ये, त्यामु-
ळें मिरासदारांचा बचाव होतो; कारण मिरासदार हा जी
जमीन कशित असतो, ती त्याचा वंशानें पुष्कळ दिवसपर्यंत
भोगिली असत्ये व जा गांवांत त्याचें घर असतें, तेथेंच ती
जमीन असत्ये, त्यामुळें तो परक्यापेक्षां अधिक धारा देतो;
परंतु जर जमीनदारानें त्यास अडविलें, तर त्याहूनहि हल-
क्या दरानें दुसऱ्या गांवांत त्यास थोड्या मुदतीचा करारानें
सहज जमीन मिळूं शकत्ये. (ल)

गांवढ्यांतील पूर्वीचा जमीनदार लोकांवर जुलूम झाल्यामुळे जेरीस घेऊन त्यांतून शेष राहिले ते मिरासदार झाले आहेत, असें कांहींचें मत आहे. दुसऱ्यांचें मत असें आहे, कीं मिरासदार हे पूर्वी उपरी होते, त्यांस फार दिवसांचा वहिवाटीवरून मिरासदारीचे हक्क मिळाले आहेत. या दोन्ही वरील अटकळी कांहीं अंशी खऱ्या आहेत असें संभवतें; परंतु जेव्हां गांवांचा वसाहती झाल्या तेव्हां जमीनदार-लोकांनीं हे हक्क त्या मिरासदारांस पुष्कळ ठिकाणीं दिले आहेत, अशी एक तिसरी अटकळ आहे, तीहि तशीच संभवत्ये.

जो मनुष्य उपरी कूळ (म) असतो, तो जा गांवांतील असतो तो गांव सोडून दुसऱ्या गांवांचा जमीनी कसतो. त्या लेखी अथवा आपसांत झालेल्या समजुतीचा ठरावानें वर्षाचा बोलीनें घेतलेल्या असतात. गांवांत जा अव्वल प्रतीचा जमीनी असतात त्या तेथील राहणारीं कुळें कसतात, यामुळे जा जमीनींस विशेष मागणेंकरी नाहींत, अशा हलक्या प्रतीचा जमीनी उपरीस मिळतात. या कारणास्तव व त्यास दुसऱ्याहि गोष्टी प्रतिकूळ असतात त्यामुळे, मिरासदारापेक्षां त्यास हलक्या दरानें जमीन मिळत्ये.

दुसऱ्या आणखी एका प्रतीचीं कुळें असतात; त्यांची मातबरी वर सांगितलेल्या दोहोंहून कमी आहे; तथापि त्यांची हकीकत सांगावयाजोगी आहे (न). हीं कुळें अशीं आहेत कीं त्यांस आपल्या ज्ञातिपरत्वे अथवा लौकिकी स्थितिपरत्वे स्वतः हातानें मेहनत करवत नाहीं, अथवा जा धंद्यांत पुरुषांपुढें यावें लागेल असा धंदा त्यांचा बायकांस होत नाहीं. या प्रतिकूळ कारणांमुळे पगारदार मजूरखोरांचा हातून त्यांस आपल्या कुशलतेचा अथवा द्रव्याचा साहाय्यानें धंदा करतां यावा इतकी सवड होण्याजोग्या हलक्या दरानें त्यांस जमीनी मिळतात. (ओ)

मजूरलोकांचीं कामें व त्यांचे रोजमुरे हे सहजच पुष्कळ प्रकारचे असतात; परंतु हीं दोन्ही इतर देशांपेक्षां विशेष भिन्न आहेत असें नाहीं, ह्मणून त्यांचें वर्णन करित नाहीं.

वर सांगितलेल्या सर्व प्रकारचे लोक प्रत्येक गांवांत अवश्य असतात असें नाहीं; एकाद्या गांवांत एकाच प्रकारची वस्ती असत्ये, अथवा सर्वांची असत्ये, अथवा निरनिराळ्या मानानें असत्ये हें सर्व पुनः सांगण्याचें कारण नव्हतें परंतु सांगितलें आहे.

दुकानदार इत्यादि लोकांस जमीनीचें भाडें भरावें लागतें, आणि शिवाय जांचा जमीनींत ते राहतात त्यांस कांहीं कर द्यावा लागतो. फौजदारी कामांमध्ये त्यांजवर पाटीलाचा साधारण अधिकार असतो, परंतु त्याशिवाय लोकांशीं त्यांचा थोडाच संबंध असतो.

हिंदुलोकांनीं जे गांव प्रथम वसविले ते सर्व वर सांगितलेल्या ग्रामसमुदायांचा हातांत होते, या गोष्टीचा संभव पुष्कळ आहे. त्यांचा वाढीचा पक्क्या, यांची उहिल्या भरांत जंगल तोडून शेते पाडणें, आणि मूळचा राहणाऱ्या लोकांचा व हिंस्र जनावरांचाहि हल्ल्यांपासून आपलें संरक्षण करणें, हीं एकएकट्याचानें कामें होणें अशक्य होतें; दुसऱ्यास चाकरीस ठेवण्यास जवळ कुणगा नसे; आणि जेथें तीं कामें करणारास पुष्कळ सोयरे नसत तेथें त्यास मदतीस दोस्त बोलवावे लागत; मग ते वसाहतीपासून होणाऱ्या फायद्यांस भागीदार होत; आणि याच कारणापासून ग्रामसमुदाय झाले, व देशाचे विभाग पडून गांवक्या बनल्या.

जेथें लोकांची स्थिति नियमित झाली असत्ये, तेथें सर्वत्र बेचिराब जमीन राजाची असत्ये, त्याप्रमाणेंच या देशांत होती असें निःसंशय दिसतें; परंतु एकदम किंमत

घेऊन अथवा (इतर देशांत वहिवाट आहे न्याममाणें) वर्षाचा काईम धारा ठरवून उमेदवार शेतीलोकांस ही मिळकत न देतां आपणास ऐनजिन्नस हिंसा द्यावा असा ठराव राजानें करून ठेविला होता असें दिसतें. हा हिंसा शेतकीचा विस्ताराप्रमाणें व जातीप्रमाणें अधिक उणा होत असे. बाकी राहिलेलें उत्पन्न वसाहत करणारांचा जमातीचें असे, परंतु आपणास स्वतः कसावयास राहून शिवाय पुष्कळ चांगली जमीन आहे असें जर त्यांचा नजरेस आलें असलें तर त्यांणीं दुसऱ्यांचा मेहनतीचा साहाय्यानें त्या जमीनीपासून आपला फायदा करून घेण्याचा यत्न केला असेल. तेव्हां जो मनुष्य सरकारचा हिंसा भरून शिवाय त्या ग्रामसमुदायास हिंसा देण्याचें कबूल करील, त्यास त्यांणीं ती जमीन लावून दिली असेल, कारण वर सांगितलेल्या रीतीनें फायदा करून घेण्याचा याहून दुसरा सुलभतर उपाय दिसत नव्हता. आतां जेथपर्यंत जमीन पुष्कळ होती आणि पुष्कळ गांव वाढत चालले होते, तेथपर्यंत आपणास जमीनीचा उपभोग सतत मिळावयाचा असल्याशिवाय कोणीहि जमीनीवरील रान तोडून साफ करण्यास धजला नसेल, आणि याकारणामुळे मिरासदार उत्पन्न झाले असतील. पुढें जसजशी लोकांची वृद्धि होत गेली तसतसे उपरो मजूर हे लोक मागाहून आले असतील. पुढें वारशामुळे मालमत्तेचे तुकडे होऊन वर सांगितलेली स्थिति मोडून सर्व प्रतीचे लोक मजुरांचा स्थितीत येण्यास सहजच पात्र झाले असतील; परंतु जेथपर्यंत पंडित जमीनीची लैलूट होती, तेथपर्यंत वर सांगितलेला नियम भरपूर चालू झाला नसेल.

हें वरील कारण नसेल, तर जेथपर्यंत राजभागाची यत्ता न फिरतां एकसारखी राहिल, तेथपर्यंत त्या ग्रामसमुदायांची स्थितिहि एकसारखीच राहिल. जेव्हां राजा आपला कर वाढवील तेव्हां जमीनदार व मिरासदार कुठें यांचे फायदे कमी होत जातील, आणि अमुक यत्तेपलीकडे राजाचें

मागणें वाढत गेलें असल्यास, त्यांस आपली जमीन नुकसान सोसून कसावी लागली असेल; आणि जर असेंच कांहीं दिवस चाललें असलें, तर त्यांस आपल्या जमीनी सोडून उदरनिर्वाहाचीं दुसरीं साधनें शोधावीं लागलीं असतील.

मनूचा वेळीं उत्पन्नाचा एकवृष्ठांशाचा मानानें लोकांवर राजाचा कर होता, त्याचें हल्लीं शिकस्त मान एक द्वितीयांशावर आलें आहे; त्यामुळें पुष्कळ ग्रामसमुदायांचा निःपात होऊन दुसऱ्यांची दुर्दशा झाली आहे. हें सर्व कां झालें याचें कारण सांगणें सुलभ आहे. जमीनदार लोकांनीं जा जमीनीचा बेदावा दिला, त्या परत सरकारास मिळाल्या आहेत.

वर सांगितलेला स्थितीचा पालटाचा प्रकार हा बराच साधारण असावा; परंतु तो सर्वत्र तसाच होता असें नाहीं. जे प्रदेश जिकून घेत असतील, त्यांतील पूर्वीचीच लागवडीस आलेली जमीन राजाचा मालकीची होत असेल, व ती त्याचा मार्फत, त्या जमीनीचे जुने मालकच क्षेत्रदासांचा स्थितीस येऊन कशित असतील. साम्प्रतहि लोकांचा जमीनदारपणा कबूल केल्याशिवाय, गांव वसविण्याचें पतकरणाऱ्या लोकांस सरकाराकडून हमेशा जमिनी मिळत असतात. या देण्यांत नानाप्रकारचा शर्ती असतात. साधारण रीतीनें सर्व कौलांत अमुक वर्षेपर्यंत अर्जी अथवा थोडीबहुत माफी, व न्यानंतर जवळील गांवांचा शिरिस्त्याप्रमाणें वसूल द्यावा असें असतें.

वर सांगितलेल्या प्रकारांशिवाय, दुसरेहि वसाहतीचे प्रकार झाले असतील, असें, जे त्यांचे परिणाम झाले आहेत त्यांवरून, दिसतें; परंतु ते कसकसे झाले त्याचा पत्ता लावतां येत नाहीं. कानडा, मलबार, व त्रावणकोर, या प्रान्तांत एकेकठ्या लोकांकडेस पुऱ्या मालकीनें जमीन आहे, तिजवर जें सरकारचें देणें आहे तें कायम ठरलेलें आहे.

जमीनीवरील उत्पन्नाचा एक द्वितीयांश हा पुरा रा-
जभाग असें साम्प्रत म्हणतात, आणि जेथें रा-
जा एक तृतीयांश घेतो, त्या देशावर नेमस्तच सरकारी कर.
महसूल आहे असें मानितात.

जो पिकाचा हिसा राजास मिळावयाचा तो उघड री-
तीनें चढवून ही महसूलाची वाढ झाली आहे असें नाहीं;
परंतु दुसऱ्या नाना प्रकारचा करांनीं व बाबींनीं झाली आ-
हे; त्यांतून कांहीं प्रत्यक्षच जमीनीवर बसतात, आणि दुस-
ऱ्या लांबचा अथवा जवळचा आडव्या तिडव्या मार्गानें शेत-
कऱ्यांस उपद्रव करितात. नांगरांवर व गुरांवर कर व याच
प्रकारचे जे दुसरे कर, ते वर सांगितलेल्या पहिल्या प्रकारचे
कर आहेत. कांहीं सरकारांचा कारकीर्दीत वाघें वाजवितात
त्यांवर व विधवांशीं लग्नें लावणें त्यांवर, इत्यादिकांवर कर व
घरगुती खर्चाचा पदार्थांवर नवे कर होते; हे सर्व दुसऱ्या प्र-
कारचे कर होत. यांशिवाय दोन्ही तऱ्हांचा मनःपूत बाबी
आहेत; त्या प्रथम तूर्तातूर्त कारणांसाठीं असें सांगून बसविल्या
होत्या, परंतु वहिवाटीत त्या कायम होऊन गेल्या आहेत. सर्व
जमीन वहिवाटणारांचा पूर्वीचा वसूलाचा मानानें जी बाब
त्यांवर बसविली आहे ती, व गांवचा व परगण्याचा अम्म-
लदारांचा उत्पन्नावर जी बाब बसविली आहे ती, हे वर सां-
गितल्या प्रकारचे कर आहेत.

जा लोकांवर हे कर बसतात ते पुरे करून देण्याची
जी त्यांची शक्ति असेल ती त्या करांची मर्यादा असत्ये; शि-
वाय दुसरी या सरकारचा मागण्यास मर्यादा नसत्ये; त्यामु-
ळे आपलें उत्पन्न छपावण्याचा यत्न करणें हाच काय तो
गांवकरी लोकांस आपला बचाव करण्याचा उपाय असतो.
या कारणास्तव ते आपलें उत्पन्न कमी सांगतात; तहसीलदा-
रांस न समजूं देतां त्यांतून कांहीं भाग छपवून काढून नेतात;
व त्याहूनहि पुष्कळ वेळा आपण कसलेली जमीन छपाव-
तात, आणि आपले हिशेब खोटे करून ठेवितात, तेणेंकरून

फार त्रासदायक व खर्चाखाली आणणारा असा, जमीनीची पाहणी करून, तपास केल्याशिवाय त्यांची चोरी उघडीकीस येणे अशक्य होते. शिवाय जेथे जेथे जमीनदार लोक आहेत तेथे तेथे त्यांचे दुसरे आंतले फायदे असतात त्यांचा मानाचा तपास सरकारास क्वचितच लागतो. कांहीं लांच देऊन महसूल करणाऱ्या अम्मलदाराकडून कानाडोळा करवितात, आणि तो पैका आंतील खर्चाकडे म्हणून वसूल करून “ गुप्त चाकरीकडे ” खर्च घालितात. गांवकरी लोक व पुढील येणारे महसूलाचे अम्मलदार व तपासनीस हे कधीहि या खर्चाविषयी चौकशी करित नाहीत, ही एक त्यांची आपसांत प्रतिष्ठेची यत्ता आहे.

सरकारचा वंचनेचा तुलनेस वर सांगितलेल्या प्रकारची लोक वंचना करतात, म्हणूनच जमीनीचा सोसण्याचा मकदुराची शिकस्त होईपर्यंत तिजवर उघड धारा बसविलेला असतांहि, त्या जमीनीचा सारा लोकांस मिळतो, व ती विकतां येत्ये; नाही तर असें झालें नसतें.

याप्रमाणें दोहीं पक्षांकडील खोडसाळपणांनीं जो गोंधळ उत्पन्न होतो, त्यांत, उत्पन्नाचा मानानें कर द्यावयाचा हा जो नियम, तो दिसत नाहीसा होतो; आणि हिंदुस्थानांतील बहुतेक प्रदेशांत वर्षास जमाबंदी करणें ती मागील सालांचा जमाबंदीचा मुकाबल्यानें करितात, आणि ऋतूंचें मान कांहीं विलक्षण झालें असल्यास, अथवा दुसरा तूर्तात फायदा, किंवा आपत्ति झाली असल्यास, तीत जो फेरफार करणें योग्य वाटेल तो करितात.

या प्रकारचा बंदोबस्तास जेव्हां उभय पक्षांचे लोक कबूल होत नाहीत, तेव्हां त्या वर्षी किती नक्की वसूल देण्याची त्या गांवची ताकद आहे, त्याविषयीं मुद्दाम तपास करितात. तो असा कीं, जमीनीचा मकदुराप्रमाणें (वर सांगितलेल्या रीतीनें) प्रती लावून तीत शेतकी करण्यास अनुकूलता किती आहे तें पाहतात; मग उत्पन्न करण्यास खर्च किती

लागेल तो वजा जातां शेष काय राहील त्याची अटकळ करितां येत्ये; त्यांतून कसणाराचा निर्वाहापुरतें उत्पन्न एकीकडे काढितात, आणि बाकीचें, गांवस्वर्च इत्यादि वजा करून, सरकारास मिळते. बाकीचीं सर्व सामोपचाराचीं साधनें नाहींशीं झालीं, ह्मणजे शेवटचा बाणीस पिकाचे हिसे पाडण्यावर येतें; परंतु या समजूतीचा रीतीत दगा होण्यास पुष्कळ वाटा आहेत, त्यामुळे उभयपक्षांचे लोक तिजवर बहुधा आणित नाहींत; परंतु जेथें सरकारचा मुतालिक व गांवचे लोक, यांचा पुष्कळ दिवस संबंध वाढून एकमेकांचा परस्परान्वर विश्वास बसला असेल, त्या ठिकाणीं सर्व बंदोबस्तांपेक्षां पिकाचे धडे पाडणें हें लोकांस अतिशय पसंद पडतें.

या सरकारचा अम्मलदारांचा व गांवकऱ्यांचा भांडाभांडीमध्ये जर शेतकऱ्यांस दुःसह होई असा बोजा त्यांजवर बसला, तर जमावानें एकदिल करून ते आपल्या जमीनी टाकितात, आपला गांव सोडून जातात, आणि सरकाराशीं कांहीं कबुलात करण्याचें नाकबूल करितात. मग सरकारचे अम्मलदार त्यांशीं गोडी करितात व भीति दाखवितात व जरूर असेल तेथें त्यांचा ह्मणण्याप्रमाणें कांहीं कबूलहि करितात. जर त्याणीं सक्ती केली, तर तिजपासून लोकांस फार जुलूमसा वाटतो, आणि न्यापासून कार्यहि होत नाहीं; कारण तेणेंकरून गांवकरी लोकांची वाताहत होऊन ते दुःसऱ्या हद्दींत निघून जातात, एवढाच काय तो परिणाम होतो.

गांवकीचा आंतील बंदोबस्तांत पुष्कळ घालमेल केल्याशिवाय या प्रकारचे बंदोबस्त होऊं शकणार नाहीं हें सहजच आपल्या लक्षांत येईल. बहुतकरून सरकारचा अम्मलदारास जो वसूल सक्तीनें करावयाचा असतो, तो तो पाटीलाचा मार्फतीनें करितो; परंतु जेव्हां कोणी पाटीलाचा आड येतो, तेव्हां त्यास मदत करण्याकरितां मात्र आपण आंत

पडतो. केव्हां केव्हां तो पाटीलास त्याचा हुद्यावरून अमानत करतो, आणि तितकी मुदतपर्यंत सरकारचा महसूल ठरवून वसूल करण्याचें कच्चें काम आपल्या हातांत ठेवितो. न्यायाचा व गुन्हांचा बंदोबस्ताचा बाबर्दीत लोकांकडून फियादी व अपिलें हीं हि मुद्दाम करवितो, तेणेंकरून जुल्मानें पैसे काढण्यास निमित्तें मिळतात; या सर्व कारणांस्तव जर राजा वाईट असला तर गांवक्यांचे हक्क हे बहुधा कांहीं नाहींसे होऊन जातात.

हिंदुस्थानाचा पुष्कळ भागांत महसूलाचा मक्ता देण्याची शिस्त आहे, तेणेंकरून हीं सर्व विन्नं अधिक वाढतात. असें असतें तेथें जो मनुष्य सरकारचा खजिन्यांत वर्षाची अति मोठी रकम भरण्याची जामीनगत पृढवील त्यास त्या त्या प्रान्ताचा कारभार मिळतो. हा मक्तेदार त्याच प्रमाणें आपल्या प्रान्ताचे तुकडे करून जे सर्वांहून मोठ्या रकमा बोलतील त्यांस मक्ते देतो, आणि हे शेवटचे मक्तेदार गांवगन्नाचा पाटीलांबराबर अमुक रकमा भराव्या, आणि शिवाय आपला फायदा करून घेतां येईल तितका घ्यावा, असे ठराव करितात. या कारणांमुळे जो पाटील शेतकरी लोकांचा स्वाभाविक साहाय्यकर्ता असावयाचा, तोच स्वतः त्यांवर मुख्य जुलूम करणारा होतो. कदाचित् जर त्या सरकारी मक्तेदाराचें बोलणें पाटीलानें नाकबूल केलें, तर जो कोणी परकी तो मक्ता करण्यास कबूल असेल, त्याकडेस पाटीलकीचा हुद्दा जाऊन मग त्या लोकांची उलटी अधिक खराबी होत्ये.

पुष्कळ ठिकाणीं जे गांवांतील जमीनदार लोक पूर्वी गांवकीचे मालक होते ते अशा जुलूमांनी आतां केवळ सरकारची रयत होऊन गेले आहेत; आणि कितीएक ठिकाणीं अशा दुःसह करारांनीं आपल्यावर जुलूम होऊन जमीनी कसणें जरूर न पडावें हणून आपल्या जमीनी टाकून त्यांस पळून जावें लागलें आहे.

वर सांगितलेल्या वर्णनांत गांवांतील मध्येक हिसेदार आपआपल्या हक्काप्रमाणें वर्तत असतो, असें अनुमान केले आहे; परंतु राजा व जमीनदार, यांस आपले हिसे व त्यांपासून होणारे फायदे हे दुसऱ्यांस विकत देण्यास, अधिकार आहे. जरी कदाचित् गांवचा दुसऱ्या अधिकार्यांस हा अधिकार नसला, तरी पाटील व कुळकरणी हे आपले हुद्दे व त्यांसंबंधी सरकारी वेतनें विकू शकतात. या प्रकारेकरून त्या गांवकींत नव्या लोकांचा प्रवेश होतो; परंतु हे जे हुद्दे विकत घेणारे लोक येतात, ते त्यांचा पूर्वीचे जे लोक असतात त्यांचाच जागा अवलंबन करितात.

जास राजा आपला भाग देतो तो उत्पन्नापैकीं राजभाग मात्र घेण्यास मालक होतो; परंतु गांवकीचा कामांत पाटीलास तो माजी पाडित नाही, आणि सुखवस्तु राहणाऱ्या लोकांचा कारभारांत तर त्याहूनहि अगदीं हात घालित नाही. तसाच जुन्या जमीनदारापासून विकत घेणारा नवा जमीनदार जुन्या जमीनदाराचे सर्व संबंध आपल्याकडे ओढून घेतो; त्याचप्रमाणें नवा पाटील, कुळकरणी, इत्यादि हे नवीन झालेल्या वंशांतून निवडले जातात; परंतु त्याचा कामांत कांहीं फेरफार होत नाही.

आणखी थोडासा ग्रंथ झाल्यावर पुढें राजानें दिलेल्या इनामतींचा उद्देशांचें विवेचन केलें जाईल.

हें निरनिराळ्या प्रकारचा जमीन वहिवाटणारांचें वर्णन झालें; आतां जमीनीचा मालकीचें जें मोठें वादग्रस्थ प्रकरण तें सहजच यापुढें येतें. जमीनीची मालकी. कांहींचा मतें ही मालकी राजाची आहे; कांहींचा मतें मोठमोठ्या जमीनदारांची आहे; कांहींचा मतें गांवांतील जमीनदारांची आहे; व कांहींचा मतें जमीनीवर राहणाऱ्या कुळांची आहे.

मोठ्या जमीनदारांचा हक्क हा बाकी वर सांगितलेल्या विधांचांतून एकापासून उत्पन्न झाला आहे, हें पुढें

योग्य स्थळीं दाखविलें जाईल; यास्तव आतां जो वाद राहिला, तो बाकी राहिलेल्या तिघांमध्येच आहे.

जमीनीचा उपभोग करण्याचा व तिची व्यवस्था करण्याचा एकव्यासच सार्वकाल अधिकार असणें, व तसेंच जमीनीचें स्वरूप बदलण्यास, अथवा जेथें तसें होणें शक्य असेल तेथें जमीनीचा नाश करण्याचाहि हक्क असणें, यास जमीनीची मालकी झणावें असें दिसतें. हे सर्व हक्क एकत्र केले असतां, त्यांपासून मालकीची गुणदर्शक कल्पना उत्पन्न होत्ये; मालकी झणून या मूळतत्त्वांपासून कांहीं निराळा पदार्थ दाखवित नाही. जेथें हीं मूळतत्त्वे एकत्र असतात, तेथें मालकी असत्ये; दुसऱ्या कोठें नाही. आतां उत्पन्नाचा एका हिशावर मात्र राजाचा निवळ हक्क असतो, आणि राजाचा मर्जीस आल्यास राजा तो हक्क दुसऱ्यास देऊं शकतो; परंतु या हद्दीबाहेर, जमीन अथवा तिचें उत्पन्न यांत त्याचानें हात घालवत नाही. जर सरकारी इमारती, रस्ते, अथवा दुसरीं कांहीं लोकोपयोगी कामें, यांसाठीं त्यास जमीनीची जरूर लागली, तर तो देशरक्षकाचा झणजे माजिस्त्रेटचा हुद्यानें ती घेऊ; परंतु त्या प्रसंगीं त्याणें, आपल्या बरोबरीची हिसेदार जी रयत, तीला नुकसानी भरून द्यावी; तसेंच अडचणीचा प्रसंगीं, गाड्या, नावा, इत्यादि राजा पकडूं शकतो, व शत्रूनें वेढलेल्या शहरांमधील घरे हि मोडूं शकतो; परंतु त्या प्रसंगीं त्यास मालकीचें वारेंहि नसतें.

राजाचा भाग दिल्यानंतर बाकीचें जें उत्पन्न जमीनदाराचा हातांत येतें, तें त्याचें, आणि पुढें त्याचा व्यय करण्याचा जो त्याचा हक्क तो दुसऱ्यास देण्यास त्यास कांहीं प्रत्यवाय नाही. राजभाग व जमीनदारांचा सारा हीं दिल्यानंतर जें उत्पन्न बाकी राहतें, तें कुळाचें; त्याचा तो हमेशा उपभोग करितो, परंतु तो हक्क त्यास व त्याचा वारिसांस मात्र आहे, त्याची दुसऱ्या रीतीनें त्यास अफरातफर

करितां येत नाही इतकी त्यास यत्ता आहे.

जमीनदार अथवा कूळ हे दोघेहि जमीनीचा नाश करूं शकत नाहीत, अथवा ती कांहीं दिवसहि निरुपयोगी होई असें त्यांचानें करवत नाही. जर राजा व जमीनदार या दुसऱ्या हिसेदारांस आपआपले भाग घेण्यास कुळानें पीक-च उत्पन्न केलें नाही, तर त्याची जमीन जाव्ये; आणि जर तसाच गुन्हा जमीनदारानें केला, तर गांवकीकडील किंवा राजाकडील कूळ त्याचा जागी लावून त्यास कांहीं मुदतपर्यंत अमानत करितात, आणि कांहीं नेमलेल्या मुदतीनंतर त्याचा हक्कहि मूर्खीच घेतला जातो.

या सर्वांवरून असें दिसण्यांत येतें, कीं जेथें ग्रामसमुदाय व मिरासदार कुळें असतात, तेथें, राजा, जमीनदार, व कुळें, या वर सांगितलेल्या कोणत्याहि हिसेदाराची पुरी मालकी नसत्ये. जेथें ग्रामसमुदाय नाहीत, व मिरासदार कुळेंहि नाहीत, तेथें राजा निःसंशय भरपूर मालक आहे, आणि जे तेथील हक्क पुष्कळ उत्पन्न व्हावयाचे, ते त्याणें दिल्यामुळें, अथवा त्याकडून मिळालेल्या मत्स्यांपासून उत्पन्न होतात. या देणग्यांची व्याप्ति त्यांचा कारणाप्रमाणें बदलत्ये; परंतु जेव्हां आंत खांचखोंच न राखितां व चिरकाळ राहण्याचा अशा देणग्या दिलेल्या असतात, तेव्हां त्यांपासून जी मालकी उत्पन्न होत्ये, ती उत्कृष्ट पुरी मालकी होय.

जा गोष्टी एका प्रदेशास लाविल्या असतां खऱ्या असतात, त्या सर्व प्रदेशांस लागू केल्यामुळें आणि जमीनीचा एका प्रकारचा भोगवट्यापासून जे सिद्धान्त ठरविले असतील त्यांत दुसऱ्या अगदीं भिन्न स्वरूपांचा भोगवट्यांचा समावेश केल्यामुळें, जमीनीचा मालकीविषयींचे पुष्कळ तेंटे उत्पन्न झाले आहेत; दुसरें, किंत्येक असें समजतात, कीं जेथें सरकार आपल्या हक्कांवर कांहीं नजर देत नाही, तेथें आतां तसे सरकारचे हक्कच नाहीत, यामुळेंहि

पुष्कळ तेंडे उद्भवतात. असें असतां ते हक्क मोडल्यापासून जांचें नुकसान होतें, ते, ते हक्क आहेत असें झणतात, आणि जे ते हक्क तोडतात, तेहि ते हक्क नाहींत असें झणत नाहींत; आणि जेथें सर्व गोष्टी अनुकूल असतात तेथें ते हक्क पूर्वीप्रमाणें चालू होतात. व्यवहाररीत्या पाहूं गेलें असतां, मालकी कोणाची आहे याविषयी वाद नसतो; परंतु उत्पन्नाचा केवढा भाग प्रत्येकास द्यावा हा वाद असतो: तेव्हां या गोष्टीचा निर्णय करणें तो जागचा जागीं तपास करून ठरविला तर होऊं शकेल; कृम मालकीचा हक्कावरून स्थापिलेल्या साधारण नियमांनीं, अथवा जांचा पुष्कळ दिवस विसर पडून गेला आहे अशा माचीन कायद्यांनींहि करितां येणार नाहीं.

सर्व जमीनीचा उत्पन्नांतील राजभाग, व जा जमीनी खालसा असतील त्यांचा सारा, हीं दोन्ही मि-
 राजाचा मह- लून सरकारचा महसूलाची बहुतेक मोठी रकम
 सुलाचा दुस- होत्ये. बाकीचा महसूल पुष्कळ द्वारांनीं उ-
 न्या शाखा. त्पन्न करितात: त्यांतून कांहीं वर सांगितलेल्या बाबी, व कर, हीं जमीनीपासून उत्पन्न करितात; आणि दु-
 कानें व धंदे यांवरील, व शहरांतील घरांवरील, अथवा खा-
 ण्यापिण्याचा वगैरे जिनसांवरील कर, बाजारपट्ट्या, मोठा-
 ल्या रस्त्यांवरील दस्तुन्या, जकाती, व दुसरे कांहीं कर, या प्रमाणें, जा लोकांचा शेतकीशीं संबंध नाहीं त्यांपासून, व-
 सूल करितात; हेहि एक महसूलाचें सदर आहे: यांतील बहुतेक करांपासून, व त्यांतूनहि रस्त्यांवरील दस्तुन्यांपासून पुष्कळ जुलूम व त्रास उत्पन्न होतो, आणि इतक्या वाड्या-
 बदल सरकारास निवळ नफा असा थोडाच होतो. गांवचे व दुसरे जागजागचे अम्मलदार लोक हीं उत्पन्न बहुधा व-
 सूल करितात; परंतु त्यांतून कांहीं व मुख्यत्वेकरून रहदारी-
 चा रस्त्यांवरील दस्तुन्या व जकाती, यांचे फार करून निरा-
 ल्या मक्तेदारांस मक्ते देतात.

राजा आपला गांवामधील हिंसा दुसऱ्यास देऊ शकतो, असा पूर्वी उल्लेख आला आहे. त्याचप्रमाणे देशांतील मोठे प्रान्त, जांत पुष्कळ गांव व बेचिराघ ओसाड प्रदेश असतात, असेहि पुष्कळ प्रसंगी तो देतो. परंतु या सर्व प्रसंगी तो आपले स्वतांचे हक्क मात्र देतो; आणि त्याने आपले हक्क दुसऱ्यास दिल्यामुळे गांवांतील जमीनदारांचे व (जेथे असतील तेथे) मिरासदारांचे, परगण्यांचा व गांवचा अम्मलदारांचे, व आपण अथवा आपले पूर्वज, यांणीं पूर्वी जा दुसऱ्यास दिलेल्या देणग्या असतील त्यांचे, या सर्वांचा हक्कांस कांहीं बाध येत नाही. या देणग्या लश्कराचा व दिवाणी अम्मलदारांचा तैनातीबदल, देवालयांचे खर्च चालविण्याबदल, साधूंचा निर्वाहाकरितां, अथवा सरकारचाकरीबदल बक्षिसादाखल दिलेल्या असतात. वर सांगितलेल्या कारणांतून पहिल्या दोहों कारणांकरितां जमीनी दिल्या असतां, त्यांस जाहगीरी ह्मणतात. विवक्षित अम्मलदारांचा चाकरीबदल मुशाहिरा देण्याची व साधूंचा निर्वाहाची तजवीज करण्याची जी ही रीति ती मनुचा इतकी प्राचीन आहे; ती लश्करचा खर्चास केव्हां लागू केली याचा निश्चय होत नाही. जेव्हां मुसलमान-लोकांनीं विजयनगर व दुसरीं दक्षिणहिंदुस्थानांतील राज्यें मोडून टाकिलीं, तेव्हां त्यांमध्ये अशी जमीन देण्याची चाल होती; परंतु साम्प्रत मराठे लोकांत ही रीति जी विशेष पुण्या रूपाने प्रवृत्तीत आली आहे, ती रीति बहुधा अर्वाचीन काळची आहे. जा ठिकाणीं लश्कर असेल, लश्करी चाकरी-त्या नजीकचा परगण्यावर नेमणूक तोडून देणे करितां तोडून हें मुख्य खजिन्यावर हुकूम देण्यापेक्षां सोईवार दिलेल्या जमीन-पडत असल्यामुळे अशा देणग्यांचा पाठ निघाला असेल; कारण, जा देशांत ऐनजिन्नशी जमाबंदी होत असत्ये तेथे अशी दुबेर्जांची रीति विशेषच लागू पडत्ये.

प्रथम या नेमणुका जितकी तैनात असेल तितक्या

असत; परंतु त्या पुष्कळ दिवस चालल्या, आणि एका परगण्याची सर्व जमाबंदी खाऊन जाण्याजोग्या मोठ्या झाल्या, झणजे त्या परगण्याचा वसूलार्थ कामच त्या लश्करचा सरदाराकडेस सोंपून पूर्वीचा बंदोबस्त सरळ करून टाकणें हें सहजच ओघास आल्यामुळें होत गेलें असेल. सरदार-लोकांनीं आपल्या लोकांचा तेनातीहून जास्त घेऊं नये, व दुसऱ्या तहसीलदारांहून अधिक अधिकार चालवूं नये, झणून ही शिस्त सावधगिरीनें सुरू केली होती. वरील कारणास्तव कोणते उपाय योजिले होते, हें, या बाबदीत मराठे लोकांनीं जो बंदोबस्त केला होता, त्यावरून स्पष्ट समजतें.

त्यांचा बंदोबस्तांत प्रत्येक सरदारानें किती व कोणत्या प्रकारचे लोक ठेवावे, ती यत्ता त्यांनीं लावून दिली होती; प्रत्येक मनुष्याचा पगाराचा तजविजीनें आकार केला होता; अम्मलदारांकरितां नेमणुका करून दिल्या होत्या, त्या एथवर कीं केव्हां केव्हां नावांचाहि उल्लेख केला होता; मुख्य सरदाराचा खासगत खर्चाकडेस नेमणूक लावून दिली होती; आणि कशी चाकरी करावयाची त्याविषयीं करार, लोक जमा करण्याची पद्धत व दुसरे बंदोबस्त, यांविषयीं तफ्सीलवार लिहून ठेविलें असे. इतकें केल्यानंतर वर लिहिलेल्या कामांस जितकी रकम पाहिजे असेल, तितकी, वसूलसंबंधी व इतर खर्च जाऊन जा परगण्याचा राजभाग जमा होत असेल असा मान्त निवडून काढीत; आणि तितकी रकम उत्पन्न होण्याजोगा तो सर्व मान्त त्या सरदाराचा हवाली करीत. मग जसे इतर महसूली सुभे असत, त्यांप्रमाणें तो सरदार एका मान्ताचा सुभेदार होऊन राही, व तें काम करणाऱ्या अम्मलदाराकडे जीं दुसरीं सर्व कामें साम्प्रत असतात तीं तो करी.

असें झालें असतांहि, त्याचा हाताखालचा लोकांचा हक्कांचें रक्षण करण्याचा अधिकार, व जितक्या रकमेबद्दल तो मान्त तोडून दिला असेल तीहून अधिक उत्पन्न झालें

असतां तें घेण्याचा हक्क, हीं दोन्ही सरकार आपल्याकडे राखित असे. हे करार अमलांत आणण्याकरितां दोन किंवा अधिक दिवाणी अम्मलदार परभारे सरकारांतून नेमित असत; आणि तो सरदार आपल्या लश्करची व मुल्काची व्यवस्था कशी ठेवितो, त्याविषयी त्याचा कामाचा तपास ते ठेवित असत.

इतक्या सर्व खबरदान्या ठेविल्या असतांहि, अशा देणग्यांपासून जे सहज होणारे परिणाम ते झाल्यावांचून राहिले नाहींत. हे तोडून दिलेले मुलुक पहिल्यापासूनच वतनी होत चालले; आणि प्रथम नेमणूका तोडून दिल्या त्या वेळपासून जसा अधिक काळ होत गेला, तसा त्यांवरील सरकारचा अम्मल हमेशा नवळा पडत चालला; तथापि या नेमणूकांचा मूळ कारणांवरून लोकांची दृष्टि अगदीं सुटली असें नाहीं, आणि त्या कारणांतील ठरावाप्रमाणें चालण्याची आवश्यकता नाकबूल अशी कधींहि केली नाहीं.

अशा नेमणूकांनीं एकंदर राज्याचा मुल्कापैकी थोड्याच प्रान्तांत घालमेल झाली. बाकीचा मुल्काचा कारभार मनुस्मृतींत सांगितलेल्या पद्धतीप्रमाणें प्रत्यक्ष राजाचा हाताखालीं प्रान्तांतील अम्मलदार करित असत. जमीनी तोडून द्यावयाचा हा, लश्करचा पगार द्यावयाचा एक उपाय होता, राज्याचा कारभार करावयाचा मार्ग नव्हता; त्यामुळे जरी त्या वेळीं जाहंगीरी होत्या, तरी जाहंगीरींचीच शिस्त सर्वत्र चालू नव्हती.

याप्रमाणें जमीनी तोडून देण्याची चाल वसाहत झालेल्या प्रान्तांत मात्र होती, परंतु जेथें परदेश जिंकून घेत, तेथें ही शिस्त निराळ्याच रीतीनें सुरू होत असे. किन्त्येक ठिकाणीं परदेशावर चाल करणारे लोक, आपल्या शत्रूचा मुल्कांतील दूरचा प्रान्त बळकावून त्यांतील उत्पन्नावर आपल्या लश्कराचा गुजारा चालवावा अशा हेतूनें एक सरदार पाठवीत, आणि त्याचा वंश तेथें कायम होईपर्यंत त्याचा

वाटेस न जातां त्यास राहू देत; नंतर जसे लश्करची टोळी घेऊन गेलेले सरदार असतात त्यांप्रमाणे न राहतां त्याचे वंशज बदलमुशाहिन्याचा नात्यानें चाकरी बजाऊन राहत असत. हिंदूंचीं जीं राज्यें दक्षिणहिंदुस्थानांत होती त्यांत या प्रकारची उदाहरणे सांपडतील; व त्यां अलीकडील मराठ्यांमध्ये पुष्कळ व उत्कृष्ट मिळतील.

परदेश जिकण्याचा वेळीं उत्पन्न झालेले जे वरील जाहगीरीचे प्रकार सांगितले, ते एकंदरांमध्ये अपवाद असें झटले असतां चालेल. कारण असा कांहीं नियम नव्हता; आणि अशा घेतलेल्या मुल्काचा बहुतेक भाग प्रत्यक्ष राजाचा हातांत राहत असे. परंतु दुसरी एक बंदोबस्ताची रीति वर्णन करावयाची राहिली आहे, तींत, अशी जमीन परभारी तोडून देण्याची चाल, याहूनहि विशेष पुढें गेली आहे, आणि तिजपासून जी शिस्त उत्पन्न झाली आहे ती, (जरी दूर देशांतील शिस्तीस आपल्या नेहेमींचा वहिवाटींतील नावे देणें तीं तजविजीनें दिली पाहिजेत, तरी) फ्यूडल म्हणजे जाहगीरीची असें न लक्षणें, हें अशक्य आहे.

लश्करी चाकरीचाकरी-
रीबदल राज-
पूतलोकांत दि-
लेले मुलुक.

जी शिस्त राजपूतलोकांत चालत्ये ती वर सांगितलेली ही होय. त्या लोकांत, राज्य स्थापणारा पुरुष हा, आपल्याकरितां कांहीं मुलुक राखून बाकीचा मुलुक हिंदुशास्त्रांतील दाय-भागाचा नियमांप्रमाणें आपल्या भाऊवंदांस वांटून देत असे. जा प्रत्येक सरदाराचा वांटणीस हिंसा येई, त्याणें मुख्य राजाची लश्करी चाकरी करावी, व साधारण रीतीनें त्याचा हुकूम मानावा असें असे; परंतु तो आपल्या मुल्कांत आपला अधिकार आपल्या इच्छेप्रमाणें चालवी. जे सरदार आपणहि तशाच कबुलातीनें आपल्या भाईवंदांस आपल्या जमीनी वांटून देई; याप्रमाणें एका खालीं एक सरदारांची माळिका स्थापित होई, त्यांकडेस देशांतील दिवाणी व लश्करी अम्मल सोंपलेला असे. (प)

युरोपखंडांत जी जाहगीरीची पद्धत आहे, तिजपासून ही भिन्न आहे; कारण हिचें मूळ भाईबंदीचा हिसेदारीवर आहे, मोठ्या लश्करी सरदारांची आपणास मदत मिळावी या गोष्टीवर नाही; परंतु या लोकांनीं जे नवे मुलुक घेतले त्यांतच ही शिस्त हमेशा उत्पन्न झाली असेल असें नाही, आणि जेव्हां तशी झाली असेल, तेव्हां राजपूतांमध्ये जो भाईबंदीचा संबंध असतो त्यावरून असें संभवतें, कीं नवीन देश जिंकवयास जाणाऱ्या लोकांचें सेनाधिपत्यहि पिढीप्रमाणेंच चालत असे, आणि मुख्य सरदारानें जिकून घेतलेल्या मुलुकाचे वांटे जे भाईबंद घेत, तेच, जा पराक्रमानें तो मुलुक साध्य केला त्यापूर्वी, त्या जातीमध्ये नायक असत, असें संभवतें.

आपल्या भाईबंदीचा हक्काचें मूळ राजपूत सरदार अद्यापि विसरले नाहीत. राजा हा एका प्रकारें आपला भागीदार व दुसऱ्या प्रकारें आपला अधिपति आहे, असें ते समजतात. एका समयीं मारवाडचा सरदारांनीं आपल्या राजावर किर्याद केली होती, तींत पुढें सांगितलेला लेख आहे, त्यांत हा मिश्र संबंध चांगला दाखविला आहे; तो असा:—ते असें ह्मणतात, कीं “जेव्हां आमचा चाकरीचें कर्ण असेल, “तेव्हां तो आमचा प्रभु आहे; जेव्हां न्तेल, तेव्हां पुनः “आहो त्याचे भाऊबंदच आहे, आणि मुलुकाचे वारिस- “दार व त्यावर हक्क सांगणारे आहों.”

कृतेणताहि देश घेतल्यावर त्याचे विभाग करण्याचा जो नियम तो चालू ठेविलेला असे, आणि प्रत्येक सरदारास पिढी दर पिढी आपल्या बापाचा कुटुंबांतील धाकट्या घराण्यांतील लोकांचा लवाजम्याची तजविज करावी लागे. जेव्हां त्यांतून कोणी वारिसाची पुरी तजवीज होत नसे, तेव्हां स्वान्या करण्यास, व दुसरे देश जिंकून तेथें नवीं राज्ये स्थापण्यास त्यास मदत देत असत:—(क्यु).

जमिनी देण्याचा पाठ हा प्रथम राजाचा कुटुंबांत

सुरू झाला; तो वाढून पुढे परक्यांसहि लागू झाला. साम्प्रत एका जातीचा राजपूतांचा राज्यांत अगदीं निराळ्या जातीचा राजपूतांकडे पुष्कळ जाहगीरी आहेत, आणि अलीकडील कारकीर्दीत एक पहिल्या प्रतीची जाहगीर एका मुसलमानास दिली गेली होती असें दिसतें. (२)

जेव्हां पूर्वी इ० स० ७११ त मुसलमानांनीं सिंधमुल्कावर स्वारी केली, तेव्हां त्या देशाचा स्थितीविषयी जाहकीती त्यांनीं लिहिल्या आहेत, त्यांवरून, अर्वाचीन काळाचा राजपूतांमध्ये जी जाहगीरीची शिस्त राहिली आहे, तिचा तेव्हां पुष्कळ प्रसर झालेला होता हें असंभाव्य असें दिसत नाही.

लश्करी खेरीज इतर चाकरीबंदल दिलेल्या जा जमीनी आहेत त्या पूर्वी सांगितलेल्या ठिकठिकाणाचा अम्मलदारांना दिल्या आहेत; त्यांशिवाय प्रधान, व दुसरे कारभारी यांस दिल्या आहेत, व तसेच खासगी खटल्यांतील मोठे अम्मलदार व वंशपरंपरेचे खासगीकडील खिदमतगीतीतील लोक यांस दिल्या आहेत.

देवालयें अथवा धार्मिक लोक, अथवा मोठी योग्यता पावलेले चाकर आणि मर्जीतील लोक, यांस दुसऱ्या परभान्या जमिनी दिल्या आहेत. हीं परभारी देणीं पुष्कळ आहेत, परंतु बहुधा लहान रकमेचीं आहेत; एक एक गांव असे पुष्कळ आहेत; कोठें एका गांवापैकीं राजभागामधील थोडथोडे हिसे दिले आहेत, परंतु कांहीं ठिकाणीं मोठ्या भिळकती होण्याजोग्या देणग्या दिल्या आहेत. धर्मसंबंधीं नेमणूका हमेशा चिरकाळ राहणाऱ्या असतात, आणि त्यांत बहुधा कोणी हात घालित नाहीत. लोकांस दिलेल्या देणग्याहि बहुतेक निरंतर चालण्याचा असतात, आणि जा कांहीं निर्भय खासगत भिळकती क्षणावयाचा त्यांतल्या त्या मानितात; परंतु अशीं

खेरीजमुशाहि-
रा जमीनी.

औदार्याची उदाहरणे हळू हळू वाढून व सनदाहि वारंवार खोल्या होऊं लागल्यामुळे, आपल्या पूर्वजांनी दिलेल्या देणग्या परत घेण्यास राजे केव्हां केव्हां उद्युक्त झाले आहेत, अथवा त्याहूनहि पुष्कळ ठिकाणी त्यांवर भारी कराचा बोजा त्यांनी ठेविला आहे. अशा देणग्यांचा विकरीवर, अथवा एक पुरुष मेल्यानंतर त्याचा वारिसाकडे त्या चालवित्ये वेळी, जेथें असा कर घेतात तेथें तो अन्यायाचा आहे असें मानित नाहीत; परंतु जेथें अशा देणग्या अर्जी खालसा केल्या आहेत, अथवा त्यांवर निरंतर चालण्याचा आसा कर लावून दिला आहे, तेथें मोठा जुलूम झाला आहे, असें मानितात. ही नेमणुका परत घेण्याची रीति पुष्कळ दिवसांपूर्वी सुरू झाली असावी असें दिसते; कारण प्राचीन काळाचा ताम्रपटादिलेखांत दान देणाराचा वंशजांतून जो कोणी तें परत घेईल त्यास शाप दिले आहेत, असें वारंवार आढळते.

पहाडांतील व जंगलांतील राहणाऱ्या लोकांचे सरदार पूर्वीपासून सर्वकाळ हिंदुराजांपासून स्वतंत्र होते असें संभवते, कारण मोगल व ब्रिटिश हीं दुसरे आधारासरकारें आपल्या मोठ्या कडक कारकीर्दीतहि त्यांस हमेशा जेरीस आणू शकली नाहीत. असें असतां दुसरेहि असे कांहीं लोक खचित होते, कीं ते या राजांस कबूल करीत, आणि खराखुरा किंवा नावास तरी, त्यांस कर देत, अथवा कांहीं नियमित लश्कर पुरवीत, अथवा कांहीं साधारण मदत करीत; परंतु असें असूनहि ते आपल्या देशाची आंतील व्यवस्था आपल्या हातांत राखीत, आणि राजास मान देणें तो वेळ बनेल त्याप्रमाणें अधिक उणा देत असत.

जेव्हां निरनिराळीं हिंदुराज्यें मोडून गेलीं, तेव्हां कांहीं प्रान्तांचे सुभेदार व लश्करी जाहगीरदार हे, तीं राज्यें जिंकणारांचा बराबर दाली बांधून राहिले, आणि कमजबाद

स्वतंत्रतेनें वागूं लागले; याप्रमाणें वर सांगितलेल्या अर्धवट जिकलेल्या सरदारांची संख्या वेळोवेळीं वाढत गेली. दुसरे कांहीं त्याच प्रतीचे लोक, व त्याहूनहि विशेषेकरून, महसूलाचे मक्तेदार लोक यांणीं, नव्या सत्ताधीशांचा उपयोगीं पडून आपल्या जागा राखल्या; त्यांणीं स्वतंत्रतेचा तिळभरहि आव घातला नाहीं, परंतु ते आपल्या भ्रान्तांचा कारभार खातरी पटण्याजोगा करीत, व सरकारास यावयाचा तितका वसूल देत असत, तेथपर्यंत त्या भ्रान्तांसंबंधी त्यांस वंशपरंपरेचा हक्कच आहे असें मानित असत.

वर सांगितलेल्या तीन प्रकारचे लोक व जे दुसरे लोक मुसलमानांचा कारकीर्दीत वाढले आहेत, त्या जमीनदार ह्मणजे काय! सर्वांचा एक मोठा वर्ग झाला आहे, त्यास इंग्लिश लोक हे, वादविवादांमध्ये, जमीनदार या नावानें वर्णिततात. त्यांचा हक्काविषयी मोठ्या त्वेनानें वादविवाद होऊन फार गोंधळ झाला आहे, आणि त्याविषयी जेथें जेथें पुनः प्रसंग येईल तेथें तेथें उल्लेख येतील.

लढाईची रीति पूर्वीपेक्षां फार बदलली आहे. जेव्हां

(५) जमीनदार (म्ह० जमीनदार) हा फारसी शब्द आहे; त्याचा अर्थ जमीन राखणारा असा होतो, व त्यांत त्या जमीनीचा मालकीची व्याप्ति अवश्य होत्येच असें नाहीं. जा मनुष्याजवळ कांहीं वस्तु ठेवावयास दिली असेल, (मग ती अगदीं हलकी कां असेना, तरी) त्या वस्तूचा तो मनुष्य दार असें ह्मणतात: उदाहरण, — जो खक्षाना (खजीना) राखतो तो 'खक्षानेदार' (खजीनदार;) 'किल्लेदार,' किल्ल्याचा नायक; 'चोबदार,' चोब ह्मणजे दंड धरणारा; 'आबदार' पाणीवाला (म्ह० पाणीथंडकरणारा); इत्यादि. जा सरदारांस कांहीं स्वतंत्रता असे त्यांसच मात्र जमीनदार ह्मणत असा औरंगजेबापर्यंत पाठ होता, असें स्टार्लिंग साहेबानें ह्मटलें आहे. अर्वाचीन काळीं हा किताब त्यांस मात्र देतात असें नाहीं; कारण दक्षिणेंत, एतद्देशीय लोक (देशमुख इत्यादि) परगण्यांचा अम्मलदारांस जमीनदार (अ० जमींदार) ह्मणतात; आणि उत्तरहिंदुस्थानांत गांवचा जमीनदारांस जमीनदार ह्मणतात.

गिझनीहून मुसलमानलोकांचा स्वान्या आल्या, लढाई. तेव्हां हिंदुलोकांस बेतबात करण्याची शक्ति आली होती; त्याप्रमाणें त्यांणीं पुष्कळ प्रसंग केले; केवळ महिना पंधरादिवस लूट करण्याचें मात्र त्यांस त्या वेळीं सामर्थ्य होतें असें नाहीं. पुढें तोफा चालू झाल्यावर लढाईचा कामांत दुसरा मोठा फेरफार झाला, आणि नियमित पलटणींची सुरुवात झाल्यापासून तर लढाईचें स्वरूप अगदींच बदललें. पलटणींची एवढी युरोपीयन लोकांपासून जी घेतलेली सुधारणूक ती जर एकीकडे ठेविली, तर, कूच करणें व लढाई करणें या बाबदींत जी त्यांची हल्लीं कैद आहे ती मनूचा कैदेपेक्षां खराब आहे; परंतु रणभूमि शोधून काढण्याविषयींची दुशारी, त्वरेनें फिरणाऱ्या घोडेस्वारांस युत्थाचा कामांत लावण्याविषयींची चपलता, व आपल्या अन्नपाण्याची तजवीज ठेवून आपल्या शत्रूस तोटा पाडण्याची तजवीज ठेवणें, हे जे गुण साम्प्रत त्यांमध्ये दृष्टीस पडतात त्यांचा लेशहि मनूंत दृष्टीस पडत नाहीं.

मनूतील जुन्या नियमांमध्ये लढाईसंबंधी जी उदार व दयार्द्र बुद्धि दाखविली आहे, ती साम्प्रत दृष्टीस पडत नाहीं, परंतु साम्प्रतहि एशियाखंडांतील दुसऱ्या देशांपेक्षां हिंदुस्थानांतील लढाया विशेष सौजन्यानें चालत असतात, आणि त्यांतूनहि मुसलमानांपेक्षां हिंदूंचा विशेष तशा असतात.

हल्लीं त्यांचा लढाया पूर्वीपेक्षां पुष्कळ मुदतपर्यंत चालतात, त्यामुळे त्यांचें जें आयुष्य लढाईत जातें तें पूर्वीपेक्षां विशेषेकरून लक्षांत येण्याजोगें असतें. कांहीं मराठे सरदार तर जन्मभर रणांतच राहिले आहेत, व छावणीशिवाय त्यांची दुसरी राजधानीहि नव्हती; यामुळे त्यांचा लश्कराची जी संख्या असे तीत लढाई मारणाऱ्या लोकांहून इतर लोक बेसुमार जास्त जमा झालेले असत; आणि जेव्हां ते कूच करित असत, तेव्हां त्यांचा अव्यवस्थित थवा होऊन पांच सहा कोश लांब, व अर्धा

किंवा एक कोशभर रुंद, इतक्या प्रदेशाभर पसरलेला असे; व शिवाय सामग्री आणण्याकरितां किंवा लुटण्याकरितां कांहीं टोळ्या डाळ्या उजळ्या गेलेल्या असत.

या प्रकारचें जें मुख्य लश्कर असतें, तें कांहीं ठिकाणीं दाट, व कांहीं ठिकाणीं पातळ, असें असतें, आणि त्यांत हत्ती व उटें; घोडेस्वार व पायदळ; गाड्या, पालख्या, बैलांचे गाडे, व बारबरदारीचे बैल; हमाल, बायका, व पोरें; गुरें, बकरे, मेंढे व गाढव, यांचे कळप; या सर्वांचा एकमेकांत पराकाष्ठेचा गोंधळ झालेला असतो, आणि त्या सर्वांभोंवती धूळ वातावरणांत उंच उडून तिचा मोठा दाट ढग होतो व त्याचें त्यांवर आच्छादन पडतें; या प्रकारचें लश्कर पुष्कळ कोशांवरून दृष्टीस पडतें.

जेथें कवाडरी पायदळाचे लोक असतात, तेथें ते एका भरण्यानें कूच करितात, अथवा, निदान पक्ष, पलटणी पलटणींनीं तरी करितात. लश्करांत जा तोफा असतात, त्यांची लांबच लांब रांग लागव्ये, आणि रस्ते वाईट असल्यामुळें अथवा तोफा ओढण्याचे गाडे मोडल्यामुळें त्यांपासून हमेशा अडथळे होत असतात. बाकी राहिलेले लश्करचे लोक सामानाचा मधून फुटकळ फुटकळ येत असतात. दोन उंच निशाणें व त्यांबराबर नौबती (तीं सर्व बहुधा हत्तींवर असतात,) इतकी मिळून एक पतक होतें. तें सुमारें पांचशांपासून पांच हजारंपर्यंत घोडेस्वारांचें असावें; परंतु त्यांचा मागून सगळे पांच पन्नास लोक येत असतात. त्या पतकांतील बाकी राहिलेले घोडेस्वार एकेकटे किंवा टोळ्या टोळ्यांनीं चालत असतात. त्यांतील प्रत्येक घोडेस्वार कदाचित् आपला भाला खांद्यावर लटकवून चालत असतो, तेणेंकरून जे त्याचा मागून लगट करून येत असतात, त्यांस मोठें जोखम असतें, आणि इकडे तर तो भालेवाला आपल्या सोबत्याबरोबर खुशाल थट्टामस्करी करित असतो, अथवा गात असतो, तो त्याचा आवाज सभोवाराचा गोंगाटामध्येंहि ऐकूं घेतो.

एकाद
धांव व
तसतश
येईल,
या स
वा ला

बिनीव
असतो
त्याबव
सहि
विसाव
असतो

त्याच
सतात
आणि
थवा
आणि
सतात

सन्धे,
त, त्य
तां ति

एक
रंतु
सामा

हैं सर्व लश्कर बहुधा इतकें फुटून पसरलेलें असतें, कीं एकादा घोडेस्वार यांतून पिछाडीपासून आघाडीपर्यंत भरधांव दौड करून जाऊं शकेल, आणि तो जसाजसा जाईल तसतशी न्यास वाट मिळेल; मात्र जेथें विडोतून जावयाचें येईल, अथवा अरुंद रस्त्यानें जावें लागेल, तेथें न्यास दुसऱ्या सर्वाप्रमाणें पुष्कळ वेळ फार त्रासदायक उशीर सोसावा लागेल.

प्रसंगवशात् आघाडीस अर्धवट मुक्काम होतात; कारण बिनीवाला सरदार हा गांववाले लोकांबराबर ठराव करित असतो कीं आह्मी तुमचा जाग्यांत छावणी दिली नाहीं तर न्याबदल तुम्ही आह्मास अमुक द्रव्य द्यावें. पिछाडीकडेसहि कोणास गुडगुडी ओढावयाची असत्ये, अथवा एरव्हीं विसावा घ्यावयाचा असतो, किंवा कांहीं उपहार करावयाचा असतो, त्यामुळें तिकडेहि मुक्काम होतो.

केव्हां केव्हां मधून हरिण अथवा रानडुकर जातो; त्याचा पुढून व मागून ओरड व गवगवा हीं चाललेलीं असतात; कोणी काढ्या टाकतात, कोणी गोळ्या घालतात, आणि कोणी आपल्या किंवा दुसऱ्याचा शरीरावयवांस अथवा जीवास धक्का पोचेल याचा कांहीं विचार मनांत न आणितां, त्या दार्यांतून टांच लावून घोडे पुढें चालवित असतात.

इतकी अव्यवस्था असतां, त्यांची बातमी चांगली असत्ये, व त्यांजवळ त्वरेनें जाणारे घोडेस्वार पुष्कळ असतात, त्यामुळें एतद्देशीय लोकांची फौज कूच करून जात असतां तिजवर छापा घालण्यास सांपडत नाहीं.

इतक्या आमचा लढाया झाल्या, त्यांत, एकामागून एक अशा मोठ्या मजला करून समोर लढाईत ते पडोत; परंतु न्याशिवाय एतद्देशीय लोकांचा फौजेचें बारबरदारीचें सामानहि मारून नेण्यास सांपडलें असें उदाहरण मिळणें



कठीण पडेल. उलटें असें झालेलें सांपडेल, कीं त्या लोकांचा कूच करण्याचा गुप्ततेमुळें व त्वरेमुळें त्या, दिसण्यांत बोजड अशा, समुदायांनीं पुष्कळ फायदे करून घेतले आहेत. हैदर, टिपू, व मराठे, हे कोठें दूर प्रदेशांत आहेत असें लोकांस वाटत असतां, त्यांणीं पुष्कळ वेळा निरनिराळ्या टोळ्यांवर हल्ले करून त्यांस पाडाव केलें आहे; आणि आमचे सरदार आपल्या मते त्यांस आपल्या पुढें घालून त्यांचा राजधानीकडे पिढून नेत असतां, त्यांणीं वर सांगितल्याप्रमाणेंच पुष्कळ वेळा कठीण खिंडींचा मार्गानें जाऊन त्यांचा मुल्कांत धुमाळी उडविली आहे.

ते मुक्कामास पोचले, ह्मणजे त्यांची व्यवस्था बरी असत्ये, अशी आशा गोंधळांत असावी अशी कोणी अटकळ करणार नाहीं. प्रत्येक सरदारास अथवा खान्यास जिकडे जागा नेमून दिली असेल, ती समजण्याकरितां ढवढवीत दिसण्याजोगे बावटे मारलेले असतात; आपल्या ओळीतली आपली जागा कोणती हें प्रत्येक मनुष्यास माहीत असतें.

त्यांचा छावणीचा तळ पडला ह्मणजे त्यांत कांहीं व्यवस्था व कांहीं अव्यवस्था यांची मिसळ झालेली असत्ये. त्यांत शहराप्रमाणें बाजारांचा लांब व नियमित ओळी लागलेल्या असतात, त्यांत सर्व प्रकारचीं दुकानें असतात. तोंकांचा व कवाड्डी पायदळांचा रांगा लागलेल्या असतात; परंतु बाकी लोक इकडे तिकडे पसरलेले असतात, त्यांमध्ये, दिसण्यांत, कांहींच व्यवस्था नसत्ये. बहुतेक तंबू सफेद असतात, परंतु पुष्कळांस तांबडे, हिरवे, अथवा निळे पट्टे असतात, व कांहीं सगळेच त्या रंगांचे असतात.

गरीब लोकांचे तंबू सखल व काळ्या ऊर्णावस्त्राचे असतात. केव्हां केव्हां तीन भाले जमीनींत रोवून त्यांवर एक फकत कांबळें मात्र टाकिलेलें असतें. भालेवाले लोकांची बिऱ्हाडाची इतकी वाईट सोय नसत्ये.

मोठ्या लोकांचे डेरे शोभायमान असतात: त्यांना जाड कपड्याचे पडदे करून खोल्या पाडलेल्या असतात, आणि दरबारांकरितां जे कांहीं केलेले असतात ते मोठे व उंच असतात. दुसरे कांहीं ठेंगणें व नेमस्त मोठे असतात; त्यांचा कनाथा रूदार व केव्हां केव्हां दोन टपांचा असतात; तिणेंकरून आंत अदब राहून धूळ व वारा बंद होतो. त्यांस एकमेकांशीं जोडण्याकरितां मध्यें आच्छादित वाटा असतात, आणि राजवाड्यांत जा सर्व सोई मिळावयाच्या तेथें असतात. परंतु इतकाहि डौल असून, कोणतीहि गोष्ट करणें झाली तर ती पुरी करावयाची नाहीं, हा जो त्या लोकांचा नेहेमीचा अव्यवस्थितपणा, व ही जी उपेक्षा, ती एथेंहि कांहीं दृष्टीस पडत्ये. हे कपड्याचे राजवाडे एकाद्या वेळीं इतक्या वाईट रीतीनें उभारलेले असतात, कीं किन्त्येक ऋतूचीं वादळें सहन करण्याजोगेहि ते नसतात. एका वेळीं असें झालें, कीं शिद्यांचे सगळेचा सगळेच तंबू वादळानें जमीनदोस्त होऊन गेले; तेव्हां एक लहानसा खासगी तंबू वान्याचा झपाळ्यांतून बचावला होता, त्यांत, वान्याचावसापासून बचाव करण्याकरितां, त्यांचा बायकांस जावें लागलें.

लढाईचा वेळीं, दुसऱ्या दिवशीं काय करावयाचें तें फकीर अथवा गोसावी सांगत जातात. मुक्काम व्हावयाचा असल्यास मुक्काम, अथवा कूच व्हावयाचें असल्यास तें केव्हां व कोणीकडे व्हावयाचें, हें सर्व छावणीभर सांगत फिरतात, आणि जेथें पुढें छावणी घावयाची असत्ये त्याच ठिकाणीं बराबर भिक्षा मागावयास उभे राहतात; व ते मुक्कामाचे बावटे पाहून त्या वेळीं लोकांची बुद्धि उदार होत असत्ये, त्यामुळें त्यांचें साधतें.

लश्करास अन्न पुरविणें, तें वणजारी लोकांचे मेळे पुरवितात: हे एका जातीचे लोक आहेत, त्यांचा धंदा धान्य वाहण्याचा आहे. तें धान्य ते दूर देशाहून आणितात;

आणि दुकानदारलोकांस घाऊक विकतात.

जे लहानसहान व्यापारी असतात, ते छावणीपासून सुमारवट अंतरावर जे गांव असतील तेथे जाऊन तेथील लोकांपासून खरेदी करितात. या कामांत विशेषकरून सरकार हात घालित नाही; असें असून एतद्देशीय लोकांचा छावण्यांत सामग्रीचा बहुधा हमेशा चांगला पुरवठा असतो.

छावणीचा जवळील गांवांस कांहीं आश्रय नसल्यास त्यांत खचित लूट होत्ये. फौज आली, ह्मणजे नेववेल तितकी मिळकत घेऊन तेथील लोक पळून जातात; नंतर बाकीचा माल लश्करचे लोक लुटून टाकितात, आणि दरवाजे व वांसे हे ओढून नेऊन जळवणास जाळितात. जर गांव मोठा असला, तर द्रव्यासाठी जमीन खणून पाहतात, आणि लहान खेड्यांतूनहि पेवांतून दाणा भरून ठेविलेला असतो ह्मणून तीं सांपडण्याचा आशेनें लोक यत्न करून पाहतात, अथवा भोंकें पाडण्याचा लोखंडाचा सोख्यांनीं जसे आमचे मोजणीदार जमीन खोदित जातात, त्याप्रमाणें हे खोदून त्या सोट्याचा वास घेऊन, तो धान्यांतून गेला आहे, कीं नाहीं, याचा निश्चय करितात. या शिस्तीनें देश लवकरच वैराण होऊन जातो. जा प्रदेशांतून फौजा वारंवार गेल्या असतात, त्यांतील गांवांचा नाश होऊन ते ओसाड पडलेले असतात, आणि सपाट प्रदेशाभर लहान मोठीं झाडे झालेलीं असतात; न्यावरून पूर्वी जेथे लागवडीचीं शेते होतीं त्याचें लवकरच जंगल होऊन जात आहे असें पाहणाराचा लक्षांत येतें. खेड्यापाड्यांतील पळून आलेल्या लोकांनीं मोठमोठालीं शहरें भरून जातात; आणि त्या शहरांचा जवळील प्रदेशांत बहुधा चांगली लागवड झालेली असत्ये, कारण तेथील लोक तिकडून जाणाऱ्या फौजांस कांहीं देऊन त्यांबरावर बंदोबस्त करून आपला बचाव करून घेतात.

साम्प्रत हिंदूंचा लढायांमध्ये तोफखान्याचें अंग हें अति मोठें आहे. तोफा मारण्यामध्ये ते फार कुशल आहेत,

आणि त्यांजबरावर जा आमचा सर्व लढाया झाल्या, त्यांत त्यांणीं त्या योगानें आमचें पुष्कळ नुकसान केलें आहे. दोळ्यांदोळ्यांमध्ये लहान लहान लढाया मारणें ही तऱ्हा या लोकांस फार आवडत्ये. त्याशिवाय सर्व घोडेस्वारांनिशीं एकदम हल्ला करावयाचा ही एक त्यांची लढण्याची विलक्षण रीति आहे, तेणेंकरून लढाई लवकरच निकरास येत्ये. या हल्ल्यांहून दिसण्यामध्ये भव्य असें दुसरें काहीं नाहीं. या प्रकारचा घोडेस्वारांचा समुद्र जरी हळू हळू लोटत येत असला, तरी त्यापासून मनावर विलक्षण ग्रह होतो; आणि तशांत जेव्हां ते भरधांव जात असतात तेव्हां त्या भूमीची गर्जना, त्यांचा हत्यारांची लकाकी, त्यांचा भाल्यांचे ठणत्कार, वाऱ्यामध्ये त्यांचा पताकांचा फडफडाट, आणि अशा असंख्य समुदायाचें त्वरित येणें, यांहींकरून जा भव्यतेचा प्रतीति उत्पन्न होतात, त्यांचा पलीकडे कल्पनाहि जाऊ शकत नाहीं.

आघाडी व बाजू यांजवर एकदम हल्ला करण्याची त्यांची रीति आहे, आणि हें काम ते जा रीतीनें करितात, ती पाहून केव्हां केव्हां त्यांचे युरोपीयन प्रतिस्पर्धीहि वाखाण करित आहेत, आणि बिनकवाड्दी समुदायांमध्ये असें कसब पाहून खचितच आश्चर्य वाटतें. असें करावयाचा पूर्वी हे सर्व लोक, दिसण्यांत, आपल्या शत्रूचा आघाडीवर भरधांव येताहेत असे दिसत असतात; इतक्यांत, जांस तें काम नेमून दिलें असतें, ते अकस्मात् एकदम आंतल्या बाजूस वळतात, आणि, त्यांचा मसलतीविषयीं शत्रूचा मनांत संशय येण्याचा पूर्वीच, एका क्षणाच्यानें शत्रूचा जवळचा बाजूकडे भाले करून तिजवर तुटून पडतात. हे हल्ले भव्य खरे, परंतु जर शत्रूचें लश्कर कवाड्दी असलें, तर त्यावर चालत नाहींत; मात्र जर कवाड्दी लोक असूनहि गलबलीचा वेळ असला अथवा तोफांचा मारानें ते पूर्वीच पातळ होऊन गेले असले, आणि जर मग ते तावडीस सांपडले, तर मात्र हे हल्ले साधतात.

साम्प्रत राज्यांतील निरनिराळ्या प्रदेशांमध्ये पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे पुष्कळ ठिकाणीं घोडेस्वारांचा लश्करास सरकारचा जमाबंदीची नेमणूक तोडून देऊन बाळगलेले असतें; परंतु त्याहूनहि पुष्कळ ठिकाणीं सरकारी खजिन्यांतून पगार देऊन ठेवितात; तो पगार दर घोड्यास अमूक, असा सरदारांस देतात, (शिवाय त्या सरदारांस स्वतांस वेतन व हाताखालचा अम्मलदारांचा पगार मिळतो); याप्रमाणें होतें, अथवा एकएकच्या स्वारास देतात. या शेवटचा प्रकारचे जे लोक असतात, ते बहुधा खासे देखणें, व चांगले घोडे बाळगणारे असे असतात; व ते साधारण मानापेक्षां जास्त पगार मिळण्याची इच्छा ठेवितात. कांहीं लोकांस बसावयास सरकारचे घोडे असतात, आणि हे लोक जरी दुसऱ्यांपेक्षां कमी पदवीचे असतात, तथापि सर्व लश्करामध्ये उत्तम रीतीनें हुकूम बजावणारे व कामकाज करणारे असे हे असतात. साम्प्रत जे उत्कृष्ट पायदळाचे लोक चाकरीस ठेविलेले आहेत, ते गंगाघमुनाकांठवरील प्रदेशांतील आहेत, व आरब व सिंदी हेहि आहेत; परंतु त्यांत मुख्यत्वेन करून आरब हे तसे असतात. शौर्य, कैद, व विश्वासूपणा यांमध्ये एशियाखंडांतील दुसऱ्या बहुतेक लोकांपेक्षां आरब फारच श्रेष्ठ आहेत; त्यांविषयी त्यांची तुलनाहि करता येत नाही.

वेढे देण्याची जी हिंदूंची स्वतांची चाल तीत मनूनंतर बहुधा कांहींच सुधारणा झाली नाही. अद्यापिहि, लोक लपून लपून तटाजवळ जातात, आणि बसून बसून तटाजवळ निर्भय जातां येईपर्यंत खाडे खणित खणित ते आपल्यास आच्छादून घेतात; आणि किल्लेकऱ्यांपैकीं एकाद्यास गोळी घालून उठविण्याची संधि पाहत असतात; हळू हळू मोरचे देतात; वेळोवेळीं तोफा मारतात, त्यांपासून किल्ल्यांचा तडाग कांहीं धक्का लागत नाही; किल्ल्यास वेढा घालून राहणें, छापा घालणें, व आंतील लोकांनीं निरर्थक हल्ला करून बाहेर पडणें, एवढ्या तिहींतून एका गोष्टीनें त्या वेढ्याची

समानि होत्ये; परंतु नेमून हल्ला करून किल्ला पडन नाहीं.

राज्य करण्याची व मसलतीची अर्वाचीन काळची
रीति ही यापुढें पुष्कळ स्वरूपांनीं दृष्टीस पडे-
ल; यास्तव या ठिकाणीं त्या विषयाचें विवेचन राज्य कर-
ण्याची रीति.
करण्याचें कांहीं कारण दिसत नाहीं.

प्रकरण तिसरें.

कायद्यामधील फेरफार.

हिंदुलोकांचा धर्मशास्त्राचा पाया अ-
द्यापि मनुस्मृतीच आहे, आणि त्या शास्त्रा-
तील मुख्य मुख्य गोष्टी आजपर्यंत तशाच रा-
हिल्या आहेत. लेखी कायदा-
तील फेरफार.

शिवाय दुसऱ्या ईश्वरभरित अशा मानलेल्या ऋषींचे
नाना प्रकारचे ग्रंथ, व लहानमोठ्या लोकांनीं
केलेलीं अनेक भाष्ये, व कालाचा गतीनें जे अ-
धिक नियम अवश्य करावे लागले ते, यांहींकरून लेखी का-
यद्यांत पुष्कळ फेरफार झाले आहेत; तेणेंकरून पुष्कळ शा-
खा झाल्या आहेत, त्यांचा नाना प्रकारचा अभिप्रायांप्रमाणें
हिंदुस्थानाचा निरनिराळ्या प्रदेशांतील लोक चालतात. दिवाणी कायदा.

असें आहे, तथापि या सर्व ठिकाणीं मूळ पाया मनु-
स्मृतिच आहे; परंतु चांगल्या टीकाकारांनीं जसे तिचे अर्थ
केले आहेत, व तीं जसे फेरफार केले आहेत, त्यांप्रमाणें
लोक हल्लीं चालतात; आणि याप्रकारें जें हें धर्मशास्त्राचें
भारूड झालें आहे, तें एकत्र करून त्याचे व्यवस्थेनें संक्षेप
केले आहेत, ते निरनिराळ्या शाखांचा हद्दीत चालतात.

बंगाल्यांतील लोकांची एक स्वतांचीच निराळी शाखा
आहे, आणि जरी हिंदुस्थानांतील इतर प्रदेशांतील लो-
कांची मुख्य मुख्य मते परस्परांशीं मिळतात, तरी त्यांत

निदान चार शाखा आहेत, त्या येणेंप्रमाणें:—मिथिला (स० उत्तरबहार) काशी, महाराष्ट्रदेश, आणि द्रविडदेश; या चार देशाचा.

विषमजातींचीं लग्नें, आणि भावाचा विधवेचाठायीं पुत्रोत्पत्ति करणें, यांचा सर्व निषेध करितात, आणि तसेच औरस व दत्तपुत्र हे खेरीज करून बाकी मनुनें सांगितलेल्या सर्व जातींचे पुत्र कबूल करित नाहीत. या बाबदीत सर्व शाखांचे मत एक आहे. नवऱ्यानें जीवंतपणीं वास्तविक अथवा क्लृप्त आज्ञा दिल्यामुळे त्याची विधवा त्याचा ठिकाणीं पुढें दत्तपुत्र घेत्ये हें दत्तविधान मनुंत आढळत नाही; परंतु तें वरील शाखांतील बहुतेक कबूल करितात. कित्येक पक्षांचा मते नवऱ्याकडून कांहीं अधिकार नसतांहि त्याचा विधवेस स्वतंत्रपणें दत्तक घेण्यास अधिकार आहे.

वंशपरंपरेचा मिळकतीचा वांटा सर्व मुलांस सारखा मिळावा, यावर या सर्व पक्षांचा कटाक्ष मनुहून विशेष आहे. बहुतेकांचें असें मत आहे, कीं आपल्या पुत्रांचा कबूलपणा शिवाय, व त्यांतून ग्रन्थेकाचा निर्वाहाची योग्य रीतीनें तजवीज करून ठेविल्याशिवाय बापानें वंशपरंपरेची मिळकत दुसऱ्यास देऊं नये; वंशपरंपरेचा मिळकतीचे मन मानेल तसे विभाग करण्याविषयीं सर्वांनीं निषेध केला आहे, आणि जो विभाग करणारा त्याणें जी जिनगी स्वतः मिळविली असेल, तिचेहि तसे विभाग न केले असतां बरें असें विशेषकरून सांगितलें आहे. द्राविडपक्षाचा मते बापाचा मिळकतीची व्यवस्था करण्याविषयीं पुत्रांस बापाइतका अधिकार आहे, आणि वर्तमान काळीं उपभोग घेण्याचा अधिकार मात्र बापास अधिक आहे, तेवढा खेरीज करून, बाकी तो व ते बराबरच आहेत.

बंगालचा खेरीज करून, बाकी सर्व पक्ष, किती एक प्रसंगीं, अद्यापि मृत्युपत्र करण्याचा अधिकार देत नाहीत. मनुचा वेळापेक्षां साम्प्रतचें धर्मशास्त्र सर्व विषयांमध्ये

सूक्ष्म गोष्टींचा विचार फार करतें. पुष्कळ ठिकाणीं जमीनीचीं नाना प्रकारचीं स्वरूपें सांगितलीं आहेत, आणि जमीनदार व कूळ यांचे कांहीं परस्परांशीं संबंधहि मुकरर केले आहेत.

वकील करण्याची परवानगी दिली आहे, आणि जाब-जबाबांचे नियम सांगितले आहेत; ते असे आहेत कीं सरविलीयम जोन्स याणें त्यांचें वर्णन मोठ्या प्रशंसेनें केलें आहे.

निरनिराळ्या रीतीचा पंचादती सांगितल्या आहेत, आणि जरी या कायद्यामध्ये पूर्वीचा धर्मशास्त्राचा रचनेचे पुष्कळ ओबडधोबड भाग राहिले आहेत, तरी जा वहिवादीचा रीति सांगितल्या आहेत त्यांवरून हे नियम करणाऱ्या शास्त्रकारांस त्यांविषयीं पूर्वीपेक्षां विशेष अनुभव होता; आणि यांत जी लोकांची स्थिति सांगितली आहे ती पहिल्या स्मृतीचा काळापेक्षां विशेष गुतागुत झालेली अशी आहे, त्यावरून हा कायदा अलीकडे झाला आहे, असें स्पष्ट दिसतें.

लेखी कायद्यामध्ये जा सुधारणा झाल्या आहेत, त्यांची, मूळ धर्मशास्त्राचा संक्षिप्त पायाचा उत्कृष्टतेशीं तुलना करूं गेल्यास, त्या कांहींच नाहींत; आणि पूर्वी जसें हिंदूंचें शास्त्र, पहिल्या अवस्थेंत असतांना, एशियाखंडांतील त्याचा बरोबरीचा दुसऱ्या शास्त्रांहून श्रेष्ठ झणावयास योग्य होतें, तें श्रेष्ठत्व हिंदूंचा साम्प्रतचा शास्त्रास नाहीं.

लेखी कायद्यांत अगदीं फेरफार न होतां आचारांत पुष्कळ मोठे मोठे फेरफार निमूटपणीं आचारामध्ये फेरफार. झाले आहेत. उदाहरणः—लग्नाचे आठ प्रकार अद्यापि सशास्त्र आहेत; परंतु त्यांतून जो एक सदसद्विचार-बुद्धीस व इतर लोकांचा आचारास अतिशय अनुसरतो, तेवढा मात्र वहिवाटीत सुरू आहे.

फौजदारी कायदा हा पूर्वीचा सारखाच अद्यापि कुरूप आहे, आणि (बहुधा त्याच फौजदारी कायदा. कारणामुळे) तो गैरविल्हेस पडून त्याचा

जागीं वहिवाटीचा अथवा मनःपूत इच्छेचा असा एका प्रकारचा कायदा चालू आहे.

नियमानें न्यायमनसुची करण्याकरितां मनूचा वेळीं जीं इनसाफाचीं कायम कोडतें ठरविलीं होतीं, व जांचा अधिकाराविषयीं पुढील ग्रंथकारांनीं हि वर्णन केलें आहे, त्यांप्रमाणें कोणतेंहि हिंदुसरकार चालत नाहीं. साम्प्रत, त्या न्यायकर्त्यांचा जागीं बहुधा दरबारी रुपेंचा उद्देशानें राजा हा, आपल्या मर्जीप्रमाणें, इनसाफ करणारे नेमितो; बहुतकरून जो कोणी दरबारांतील आश्रय देणारा असेल त्याचा उद्देशास योग्य असे, ते लोक असतात. पूर्वींचा कोडतांचा ठिकाणीं साम्प्रत मध्यस्थी करणाऱ्या लोकांचा मंडळ्या झाल्या आहेत; त्यांस पंचाद्वीत झणतात; केव्हां केव्हां त्या सरकारचा हुकुमानें काम करितात, व केव्हां केव्हां पक्षकारांचा फकत कबूलातीनेंच कजे मिटवितात. जरी त्यांविषयीं सरकारची अनास्था आहे, तरी मनूनें धनकोस रिणकोवर जी सत्ता दिली आहे, ती अद्यापि चालू आहे; तिजमुळें, जो पुरुष अद्यापि पैका देत नसेल त्यास आपल्यावरील हक्काचा तपास करण्याविषयीं कबूल होण्यास हेतु उत्पन्न होतो; आणि या कारणामुळें अद्यापि या पंचाद्वीतींची कांहींशी मातब्बरी राहिली आहे.

एकंदराखालीं विचार करून पाहतां, जा अगदीं माचीन काळाविषयीं आपणास खचित माहिती आहे, त्यापेक्षां साम्प्रत हिंदूंचा राज्यांत दिवाणी इनसाफ फार खराब होतो, याविषयीं अगदीं संशय नाहीं.

मनूमधील नियमांत जे पुढें फेरफार झाले आहेत, त्यां-
देशरिवाज. शिवाय पुष्कळ देशरिवाज साम्प्रत दृष्टीस पडतात, त्यांविषयीं मनुस्मृतींत कांहीं उल्लेख नाहींत. यांतील बहुतेक शुल्लक आहेत; परंतु कांहीं, जे विषय पहिल्या मनीचे मोठे आहेत, त्यांसंबंधी आहेत; बहुतकरून ते फेरफार जेथें हल्लीं चालू आहेत, तेथें, जेव्हां मनुस्मृति

अथवा ब्राह्मणांचा अधिकार यांची सुरुवात झाली नव्हती, त्यापूर्वी त्या त्या प्रदेशांत पूर्वीचा लोकांचे जे कायदे होते त्यांतील हे बहुधा शेष राहिलेले आहेत. या प्रकारचे कदाचित अति विलक्षण उदाहरण मलबारप्रान्तांतील नायर लोकांत आढळते; ते असे की त्यांमध्ये विवाहित स्त्रीस सजातीय अथवा उंच जातीचा सर्व पुरुषांशी, मनास येईल त्या प्रमाणे, व्यवहार करण्यास तेथील शास्त्राची परवानगी आहे; आणि याप्रमाणे उत्पन्न झालेली जी प्रजा, ती कोणाची, याचा निश्चय होत नसल्यामुळे, कोणी पुरुषाचा बहिणीचे जे मुलगे असतील ते त्याचे वारिस होतात, त्याचे स्वतांचे असतील ते वारिस होत नाहीत.

प्रकरण चौथें.

धर्माची साम्प्रतची स्थिति.

मनुस्मृतीनंतर धर्मांमध्ये जे मुख्य फेर- मनुस्मृतीनंतर झालेले फेरफार झाले आहेत, ते येणें प्रमाणें:—

- (१) केवलेश्वर मताचा अवहेर;
- (२) कितीएक देवांचा अवहेर, आणि दुसऱ्यांचा (लोकांचा सम्प्रदायांत) प्रवेश;
- (३) ईश्वर अशा मानलेल्या मानवांची भक्ति;
- (४) (नानाप्रकारचा) पंथांची प्रवृत्ति, अथवा निदान पक्ष त्यांची वृद्धि; आणि एका देवाचे वर्चस्व वर्णन करून दुसऱ्यांचा हलकेपणा वर्णन करण्याची रीति;
- (५) समाधि, संस्कार करणें, अथवा परोपकारी कृत्यें करणें, यापेक्षां कोणत्या तरी एका देवाची भक्ति केली असतां विशेष श्रेयस्कर होत्ये असें मत;
- (६) वेद सोडून नव्या कर्मकाण्डाची प्रवृत्ति, आणि गोसावी लोकांचा पंथांचें धर्मसंबंधी वर्चस्व.

साम्प्रत हिंदुधर्म कसा आहे त्याचें वर्णन केलें असतां त्यांत या फेरफाराचें स्वरूप कळून येईल, आणि इकडील लोकांचे साधारण व्यवहार समजावयासहि तें वर्णन आवश्यक आहे.

धर्म हा जसा हिंदुस्थानामध्ये सर्वकाळ आपल्या पाहण्यांत येतो, तसा दुसऱ्या कोणत्याहि देशांत नाहीं. मध्येक शहरांत नाना प्रकारचीं देवालये असतात, त्यांतून कित्येकांत नुसतें मूर्ति राहण्यापुरतें सिंहासन मात्र असतें; परंतु दुसरीं कित्येक मोठीं देवालये असतात, त्यांना उंच कळस, प्रशस्त सभामंडप, व स्तंभावलि, अशीं असतात. या सर्व देवाल्यांत मूर्तीस माळा घालण्याकरितां, अथवा फलपुष्पें अर्पण करण्याकरितां भक्त सर्वकाळ जात असतात. बहुधा सर्व शहरें नद्यांचा अथवा तलावांचा किनाऱ्यावर बांधलेलीं आहेत; आणि पुष्कळ जागीं अशा नद्यांचा अथवा तलावांचा तीरांस पाण्यापर्यंत पोचणारे असे मोठे प्रचंड घाट बांधलेले आहेत. त्या घाटांवर सकाळचा प्रहरी, स्नान करणाऱ्या लोकांचे, व प्रवाहांत उभे राहून संध्या करणारांचे असे थवे भरलेले असतात. दिवसास, बायका कांहीं तरी देवापुढे ठेवण्याकरितां, थव्यांचा थव्यांनीं देवळास जात असतात; तेव्हां त्यांचा गाण्यांनीं अथवा त्यांचीं सुंदर रूपें व भरण्ची पोषाक यांहीं मन वेधित होतें.

ब्राह्मण व दुसरे लोक, यांचेहि मेळे असेच जात असतात, आणि तांशेवाजंत्री घेऊन कांहीं सणांसंबंधी क्रिया करण्याकरितां वारंवार पुष्कळ लोक समारंभानें चालले असतात. ते रथांवरून बसविलेल्या मूर्ति घेऊन जातात; व तशींच देवालये, रथ, व दुसरे पदार्थ, यांचीं चित्रें, हींहि बराबर नेतात: हे पदार्थ स्वस्ते व हलक्या सामानाचे असतात, तथापि ते कुशलतेनें व त्यांतील मर्म समजून केलेले असतात. ते बाहेरून पाहिले असतां मौजेचे व लकलकीत दिसतात.

शहरांपासून कांहीं पल्ल्यावर जेथें मनुष्याची वस्ती

असत्ये तेथें हमेशा देवालयें असतात; आणि नद्यांचा किनाऱ्यावर, अथवा निबिड अरण्याचा मध्यभागी, अथवा पर्वतांचा शिखरांवर, तीं वारंवार आढळतात. अतिशय विक्राळ अरण्यामध्येहि एका दगडावर शेंदूर घातलेला, व त्याचा वर जें झाड असेल त्यावर एक माळ टांगलेली, व त्या झाडाचा खांद्यांत एक लहानसें निशाण अडकवलेलें, असें असलें, लग्णजे ती जागा पवित्र आहे असें पांथस्थानें समजावें.

वाटेनें जात असल्यास, यात्रेकरू व बैरागी वगैरे धर्माचा निमित्तानें भिक्षा मागणारे लोक, यांचे मेळे वारंवार भेटतात. बैरागी हे अमुक पंथाचे आहेत असें त्यांचा पाषाकावरून कळून येतें, आणि जे यात्रेकरू असतात, ते जा देवास जात असतात त्याची कांहीं तरी निशाणी बाळगतात, आणि जेथें जेथें त्यांस दुसरे पांथस्थ भेटतात, तेथें तेथें ते त्याचा नावानें आरोळी मारितात, त्यावरून ते ओळखूं येतात. सर्व वर्षामध्ये जे पुष्कळ सणाचे दिवस येतात, त्या दिवशीं एतद्देशीय राजे मोठ्या डौलानें व खर्च करून उत्साह करतात; श्रीमान् लोकांस आपलें वैभव मिरविण्यास ते समय सांपडतात, आणि कमी मतीचा लोकांमध्येहि कांहीं थोडासा समारंभ व शोभा हीं त्या योगानें होतात.

आतां निरनिराळ्या देवांचा पवित्र दिवशीं जा वारंवार यात्रा केलेल्या आहेत, त्या बहुत करून गरीब लोकांकरितां आहेत. ते लोक त्या यात्रांस दुरूनहि मोठ्या आनंदानें येतात.

या प्रकारें जो धर्म इतक्या चमत्कारिक रूपांनीं आपल्या दृष्टीस पडतो, त्यापासून जे सर्व समारंभ उद्भवतात; त्या सर्वांत वास्तविक पाहतां तो नसतो; असें आहे तरी या धर्माचें लोकांवर प्रचंड वजन आहे, आणि जेव्हां या धर्माची प्रथम स्थापना झाली तेव्हांपासून या बाबदीत त्यांचें मान बहुधा अगदीं कमी झालें नाहीं, व झालें असल्यास अगदींच थोडें झालें आहे.

साम्प्रत जा पदार्थावर लोकांची भक्ति आहे, ते पदार्थ पूर्वीचे नव्हत; पूर्वी दुसऱ्यांवर भक्ति होती.

केवलेश्वरमत हेच खरें असें वेदामध्ये जें प्रतिपादन केलें आहे, व जांत बाकी सर्व प्रकारांचा समावेश केला आहे, तें जाऊन त्याचा जागीं वाईट अनेकेश्वरीमत व मूर्ति-पूजा, हीं येऊन शिरलीं आहेत. पूर्वीचा मताचा अगदीं विसर पडला असा कोणीकडेहि नाही; तथापि तत्त्ववेत्ते व ईश्वरीविद्योपदेशक हे खरीज करून, बाकी कोणाची बुद्धि याविषयी स्थिर नाही.

वेदांचा मार्गानें चालणारे हे, पंचमहाभूतें व या जगांतील सृष्ट शक्ति यांची भक्ति करणें याचा पत्तीकडेस पोचून, त्यांस ईश्वराचें वास्तविक स्वरूप जरी समजलें होतें, आणि आपलीं मते पसरण्याविषयीं जरी ते उत्सुक होते, तरी त्यांणीं लोकांचा श्रद्धेस धक्का लाविला नाही; व जे पूर्वी स्थापिलेले देव होते, ते खऱ्या देवाचीं निरनिराळीं स्वरूपें अथवा चिन्हें आहेत असें सांगून, त्यांची पूजा करण्यास त्यांणीं परवानगी दिली होती. असें करण्याचें कारण, असें दिसतें कीं परंपरागत आचाराविषयीं जी त्यांची विलक्षण श्रद्धा, तेणेंकरून ते तसे चालण्यास उद्युक्त झाले असावे, अथवा ब्राह्मणांचा हिताकडेस दृष्टि देऊन तसे झाले असावे, (कारण कीं अतिशय सुधारलेलाहि ब्राह्मण अशा बुद्धीपासून मोकळा असलेला दिसण्यांत येत नाही.) इतकेंहि करून त्यांणीं खऱ्या देवाचें एकहि देवालय बांधिलें नाही, व त्याची पूजा करावयाचा पाठ चालविला नाही; त्यामुळे मनुष्याचा बुद्धीचा दुर्बलतेपासून जसा परिणाम व्हावा, तसाच झाला; त्यांचा धर्मातील जीं विशेष गूढ व गंभीर प्रकरणें, त्यांहून जीं दिसण्यांत येण्याजोगीं उघड होती, तीं बलवत्तर झालीं; पुष्कळ देवांची भक्ति करण्याचा जो प्राचीन पाठ, तो तसाच राहिला, आणि शिवाय त्यांत देव अशा मानलेल्या वीरांचा प्रवेश झाला, त्यामुळे विशेष खराबी झाली;

हे वीर जा देवांपासून उत्पन्न झाले असें अनुमान केले आहे, त्या देवांसहि यांणीं माजी पाडिले आहे.

या नव्या धर्माचीं जीं पुस्तके आहेत, त्यांस पुराणें ह्मणतात. हीं पुराणें अठरा आहेत; आणि त्या पुराणांतील पंथांनीं चालणाऱ्या लोकांचें असें पुराणें मत आहे, कीं जा व्यासानें वेदांची रचना केली, त्याणें तीं केलीं; तथापि वास्तविक पाहूं जातां, ख्रिस्ती शकाचा आठव्या व सोळाव्या शतकांचा दरम्यान निरनिराळ्या ग्रंथकारांनीं हीं केलीं आहेत, परंतु कित्येक ठिकाणीं त्यांतील मजकूर मात्र फार जुना आहे.

या पुराणांमध्ये, देवांची पीठिका, सृष्टीची उत्पत्ति, तत्त्वविचार, धर्मसंबंधीं क्रियाविषयीं आज्ञा, वंशावळ्या, इतिहासांचे तुकडे तुकडे, आणि वीर व ऋषि यांसंबंधी असंख्य दंतकथा, अशा आहेत. बहुतेक पुराणें निरनिराळ्या पंथांचा मतांचा पुष्टीकरणार्थ लिहिलीं आहेत, आणि बहुतेकांत निरनिराळ्या मतांसंबंधी कल्पित गोष्टी घालून त्यांचा बिघाड केला आहे; त्यामुळे त्या सर्वांची एकवाक्यता होत नाही, आणि सर्व पुराणांचें एकवट करून एकच सर्वसाधारण धर्माची पद्धति लोकांस विश्वास ठेवण्याजोगी त्यांपासून करावी असा कोठें उद्देश दिसत नाही. असें असून हीं सर्व पुराणें निर्विवाद आधार आहेत, असें लोक मानितात, आणि या उगमांपासून साम्प्रतचा हिंदुधर्माची उत्पत्ति आहे म्हणून, विरोध व असूं नये तशा गोष्टी, हीं जीं त्यांत भरून गेलीं आहेत, तीं पाहून आपणास कांहीं आश्चर्य वाटत नाही.

पूर्वीं सांगितल्याप्रमाणें एक परमेश्वर आहे असें हिंदूस अद्यापि माहित आहे; त्याचापासून अथवा त्यांतूनच अंशभूत सर्व रचना झाली आहे असें साम्प्रतची पूज्य दैवतें. त्याचें मत आहे. यास प्रमाणः— अर्वाचीन काळचा सिद्धान्तांत सृष्टि व ईश्वर हीं एकच आहेत; परंतु

असें असून साम्प्रत ते, नानाप्रकारचे देव व देवी, यांची भक्ति करितात; त्या दैवतांचा संख्येची यत्ता करणें अशक्य आहे. कितीएक वर्णनांत हिंदूंचा नेहेमींचा अतिशयोक्तीनें एकंदर देवांची संख्या तेतीस कोटि असें सांगितलें आहे; परंतु त्यांतील बहुतेक निरनिराळ्या स्वर्गस्थ लोकांत गण अथवा असेच दुसरे यक्षगंधर्वादि देवलोकस्थ आहेत; त्यांस व्यक्तिव्यक्तीस निराळें नाव व रूप नाहीं, त्यांची गणती लक्षांवर करितात.

आतां पुढें सांगितलेले सतरा देव, हे मुख्य आहेत; आर्णि या प्रत्येकामध्यें निराळी ईश्वरी शक्ति असून, ते भक्ति करण्यास योग्य आहेत; याप्रमाणें एवढे मात्र सर्वमान्य आहेत; ते येणेंप्रमाणें:—

१ ब्रह्मा, म्हणजे उत्पादक शक्ति.

२ विष्णु, म्हणजे संरक्षक शक्ति.

३ शिव, म्हणजे संहारक शक्ति.

४ सरस्वती.

५ लक्ष्मी.

६ पार्वती, हिला देवी, भवानी, व दुर्गा हींहि नावें आहेत. या वर सांगितलेल्या तीन देवता, पहिल्या तीन देवांचा स्त्रिया असें दंतकथामानानें मानिलें आहे. परंतु तत्त्वविचाररीत्या त्रिगुणात्मक ईश्वराचीं जीं तीन रूपें तीं प्रकट करण्यास या कारणशक्ति आहेत, असें मानिलें आहे.

७ इन्द्र, वातावरण व स्वर्ग, यांचें दैवत.

८ वरुण, उदकांचें दैवत.

९ पवन, वायूचें दैवत.

१० अग्नि, आगीचें दैवत.

११ यम, नरकलोकाचें दैवत व मेलेल्यांचा न्याय करणारा.

१२ कुबेर, द्रव्याचें दैवत.

१४ कार्तिकेय, युद्धाचें दैवत.

१४ काम, प्रीतीचें दैवत.

१५ सूर्य, रवि.

१६ सोम, चन्द्र.

१७ गणेश, हा सर्व संकटांचा हर्ता आहे. म्हणून सर्व घरांचा दरवाजांवर हा प्रथम असतो, आणि सर्व कार्यास आरंभ करण्याचा वेळी याचें स्मरण करितात.

यांशिवाय नवग्रह व पुष्कळ पवित्र नद्या हींहि दैवतें आहेत; त्यांतून मुख्यत्वेकरून गंगा, हिला देवीचें रूप मानून हिची सर्व प्रकारें पूजा करून हिला मान देतात.

वर सांगितलेल्या देवांपैकी पहिले तीन, ब्रह्मा, विष्णु, व शिव, हे मिळून हिंदूंचें प्रख्यात त्रिगुणात्मक दैवत झालें आहे. या सर्वांची स्वरूपे चांगली दिसण्याजोगी निरनिराळी आहेत, आणि हे तिन्ही मिळून एक असा जो तर्क आहे, तो, पाहूं गेलें असतां, सर्व दैवतें हीं केवळ एका परमेश्वराचीं निरनिराळीं रूपे आहेत, असा खऱ्या हिंदुलोकांचा जो साधारण सिद्धान्त, त्यांत मिळून जाईल.

कोणा एका काळी ब्रह्मदेवाचें कांहीं विशेष माहात्म्य होतें असें दिसतें, आणि तिहींपैकीं मनूंत एवढ्याचाच उल्लेख आहे, तथापि त्याची कधीहि पुष्कळ पूजा करित नसत, आणि सर्व हिंदुस्थानांत त्याचें साम्प्रत एकच देवालय आहे. नेहमींचा संध्येमध्ये त्याचें स्तवन करितात, परंतु त्याचा निराळ्या पूजेचा बहुतकरून अगदीं अव्हेर होऊन गेला आहे. त्याची स्त्री सरस्वती, ही विद्या व वाणी यांची देवता आहे, म्हणून ती लोकांचा लक्षांतून अगदीं इतकी गेली नाही.

विष्णु व शिव यांचा याहून अगदीं निराळा प्रकार आहे. ते व त्यांचे अवतार यांसच बहुतकरून साम्प्रत हिंदुलोक भजतात. या दोहोंतून प्रत्येकाचें माहात्म्य वाढविण्यास असंख्य भक्त उत्सुक झाले आहेत, आणि कांहीं लोकांनीं एकपक्षी मर्ते धरून मोठे पंथ केले आहेत, त्यांतील

प्रत्येक पंथाचे लोक आपआपल्या देवांचे ईश्वरत्व स्थापि-
तात, आणि त्याचा प्रतिस्पर्ध्यास अगदी काढून टाकितात.

शिवाविषयी पुराणान्तरीं वर्णन केले आहे. तें येणेंप्रमा-

णें:— “भूतभेदपिशाच यांसहवर्तमान, उन्मत्त,
शिव. नग्न, केश अस्ताव्यस्त झालेला, चिताभस्माचा
लेप केलेला, मनुष्यांचा करड्या व हाडें यांचीं भूषणें ल्याले-
ला, किन्त्येक वेळीं हंसत व किन्त्येक वेळीं रडत, असा तो भ-
टकत फिरतो.” जीं शिवाचीं चित्रें नेहेमीं दृष्टीस पडतात, तीं
या खेदकारक वर्णनाप्रमाणेंच असतात; याशिवाय त्यांमध्ये
यास तीन नेत्र असतात, आणि एका हातांत त्रिशूळ असतो;
बैराग्याप्रमाणें त्याचा केशांचा जटा केलेल्या असतात, आणि
तो मोठा गहन विचार करित बसला आहे असें दर्शविलेले
असतें. शिवाविषयी जा दंतकथा सांगितल्या आहेत त्यांशीं
ही शेवटची गोष्ट जुळत्ये. त्या कथांत, शिव हा सर्वकाळ
समाधींत निमग्न असतो व तो त्या स्थितीमध्ये असतां जे
उन्धटपणा करून त्यास गडबड करितील त्यांस तो आपल्या
नेत्रांचा तेजांनीं भस्म करून टाकितो, असें त्याचें वर्णन केले
आहे. आतां शिवाचें स्वरूप संहारकर्त्याचें आहे, लक्षण
त्याशीं हीं वर्णने चांगलीं जुळतात; परंतु त्याचा जा स्वरू-
पाची साम्प्रत पूजा करितात, त्यावरून, संहार लक्षणें केवळ
पुनरुत्पत्ति, असें त्या स्वरूपानें दाखविण्याचा हेतु आहे,
असें दिसतें.

पश्चिमेकडील प्राचीन काळचा लोकांनीं उत्पादक ई-
श्वरी तत्त्वाचें जें चिन्ह वहिवाटींत आणिलें होतें, त्याचप्र-
माणें त्याचाहि उद्देश आहे; परंतु पाहूं जातां, हें एक दग-
डाचें सखल लिंग असतें; तें शिवाचा सर्व देवालयांमध्ये
मूर्तीचा ठिकाणीं असतें, परंतु त्यापासून त्याचा मूळचा अ-
र्थाविषयी लोकांचा मनांत काहीं येत नाही. शिवास र-
क्ताचें बळी देतात, परंतु साम्प्रत त्याचा पंथातील ब्राह्मण
असें करणें हें मोडून पाडितात. प्रतिवर्षीं नेमलेल्या दिवशीं

शिवाचा व त्याचा स्त्रीचा प्रीत्यर्थ पुष्कळ लोक आपल्या शरीरांस स्वतःच क्लेश करून घेतात. अशा प्रसंगां कित्येक आपल्या हातापायांतून सुन्या बोंचून घेतात, व जिभेला सुन्या बोंचतात, आणि त्या घायांमध्ये तलवारी, तीर, व जीवंत सर्पहि घालून समारंभानें फिरतात; दुसऱ्या कित्येकांचा पाठीस आंकडे टोंचून त्यांस बगाडांवर चढवून गरगरां फिरवितात; ते इतके उंच वर चढवितात, कीं जर त्यांची कातडी तुटली तर त्यांचा खचितच नाश होईल.

शिवाचा व्यावृत्तीवरून मनुष्यांचा कारभारांत त्याचें विशेष लक्ष आहे असें दिसत नाही, आणि साम्प्रतचा हिंदुलोकांचा मताप्रमाणें जा परमेश्वराचा अंशापासून सर्व जग उत्पन्न झालें आहे तो त्याचा कारभारांत मुळीच हात घालित नाही, आणि जगाचा बंदोबस्त अमुक देवाकडे विशेषकरून सोंपलेला आहे असा देव मुळीच नाही; परंतु या बाबदींत साधारण लोकांचें जें मत आहे, तें त्यांचा गुरूचा मतापेक्षां विशेष बुद्धिग्राह्य दिसतें. ते साधारण लोक जा देवाची पूजा करितात, त्यांतच सर्वेश्वरत्वाची कल्पना करितात, आणि तोच मनुष्यांचा कृति पाहून इहलोकीं व परलोकीं, भल्यांस बक्षीस व दुष्टांस शिक्षा, अशीं देतो असें म्हणतात.

हिमालयाचीं जीं अति भव्य शिखरें, त्यांतून कैलास म्हणून जो एक अति उंच व तुटलेला असा शिखरांचा समुदाय आहे, तेथील सार्वकाळ राहणाऱ्या बर्फांत शिवाचें स्थान आहे, असें म्हणतात.

शिवाची स्त्री देवी म्हणजे भवानी, इची शिवाप्रमाणेंच भक्ति करितात, आणि तिचें रूप शिवाचा पेक्षाहि भयंकर असें दाखविलेलें आहे. दक्षिण-देवी म्हणजे भवानी.
हिंदुस्थानामध्ये इचीं विशेष सौम्य रूपें बहुधा दृष्टीस पडतात, तथापि तिकडेहि एक सुंदर स्त्री, वाघावर आरूढ झालेली आणि विक्राळ व भयंकर मुद्रा धारण करून

जा राक्षसांचा नाशार्थ तिणें अवतार घेतले त्यांतून एकास मारण्याकरितांच जशी कांहीं जात आहे, अशी ती दृष्टीस पडत्ये; परंतु तिचें दुसरें स्वरूप मसंगवशात् सर्वत्र प्रवृत्तीत आहे, आणि बंगाल्यांतील लोकांस तें विशेष प्रिय आहे असें दिसतें. तें स्वरूप पाहिलें असतां, तिची कातडी, काळी; मुखचर्या, विक्राळ व भयानक; तोंडांतून रक्ताचे प्रवाह चालले आहेत; मस्तकाभोंवते सर्प गुंडाळलेले आहेत; गळ्यांत रुंडमाळा आहेत; आणि सर्व गोष्टींनीं देवीपेक्षां आगजाळीची उपमा जीस द्यावयास योग्य आहे; असें तिचें स्वरूप आहे. त्या देशामध्ये तिचा संबंधीं जा पूजा वगैरे क्रिया करितात, त्याहि त्याच प्रकारचा असतात. पूर्वी तिला मनुष्यांचे बळी देत असत, आणि हल्लींहि जी हिंसा तिचा समोर करितात, तिजपासून तिला आनंद होतो, असें लोकांचें मत आहे. कलकत्याजवळ तिचें एक आलय आहे, तेथें, दर महिन्यास, हजार बकरे व शिवाय दुसरीं जनावरें, इतक्यांची तिला बळ देतात असें म्हणतात. विन्ध्यवासिनी म्हणून एक स्थान आहे, तेथें विन्ध्याद्रि पर्वतानजीक गंगेचा ओघ चालला आहे; त्या ठिकाणीं देवीचा मूर्तीपुढील रक्त कधींहि सुकलें नाहीं, असें म्हणून तेथील पुजारी लोक मोठा गर्व मानित असत.

दुसऱ्या देवांचा पूजेंत व देवीचा पूजेंत इतर पर्यायांचा विशेष भेद नाहीं; परंतु कोठें कोठें या पूजेचा एक प्रकार आहे त्याचा योगानें हिंदूंचा सर्व धर्मास डाग लागला आहे. मी जो प्रकार सांगतों तो हा कीं,—कांहीं लोक देवीची गुप्त पूजा करित असतात; व त्याविषयीं पाद्रीलोकांनीं वारंवार वर्णन केलें आहे, आणि अशा गोष्टी आपणांमध्ये नाहींत, असें म्हणण्यास कोणीहि पुढें सरसावला नाहीं. देवीउपासकांमध्ये (वाममार्गीं म्हणून) एका मताचे लोक आहेत, ते मुख्यत्वेकरून ब्राह्मण असतात. (परंतु सार्वकाळ ब्राह्मणच नसतात, कारण या पंथांत जातिभेद नाहींसा होतो;)

त्या लोकांचा मंडळ्या जमतात, त्यांत पुरुष व स्त्रिया हीं दो-
न्हीं असतात. हे लोक मांस व गाळलेलीं मद्यें यांचा मेज-
वान्या करण्याकरितां आणि अतिशय खराब व्यभिचार क-
रण्याकरितां एकत्र जमतात. आतां हें सर्व कृत्य मूर्खींच
त्रासदायक; त्यांतहि हे लोक धर्माचें निमित्त करून त्याचा
छायेखालीं असें करितात, तेणेंकरून तें दुष्पट त्रासदायक
होतें; परंतु हा प्रकार विरळा होतो; आणि होतो तेथें अति-
शय गुप्ततेनें करितात. जा पंथाचे लोक ही गोष्ट चालू दे-
तात, ते, आमचा पंथ अमूक असें लोकांत बहुधा कबूल क-
रित नाहींत, आणि सर्व चांगले हिंदु त्या पंथातील लोकांचा
त्रास करून त्यांस नीच मानितात. या देवीभक्तांशिवाय
दुसरे कांहीं जातींचे गोसावी आहेत, त्यांचा इचा उपासने-
शीं कांहीं संबंध नसतां, आपणावर कायद्याचा हुकूम नाहीं
आणि आपण आपले काम मनःपूर्वक पुरे करून घेतले अ-
सतां आपल्या हातून पाप होत नाहीं, असें ते मानितात. या
लोकांचा योगानें हिंदूंचा धर्माची विशेष अपकीर्ति होत्ये,
आणि हिंदु लोकांचा दंतकथांचें जें भारूड आहे, त्याचा
अत्येक भागांत जागजागीं कामवासना व विषयासक्तपणा
यांचा तरंग मिसळलेला आहे, ही गोष्ट निर्विवाद आहे; परंतु
तो प्रकार ग्रंथांत व गाण्यांत, व देवळांत व समारंभांमध्ये
मात्र आहे, आणि, तीं पुस्तकें इत्यादि, सर्व अत्येकाचा दृष्टीस
पडत नाहींत. जर कोणी परकी मनुष्य हिंदूमध्ये वर्षांचीं
वर्षे राहून त्यांचा धर्मसंबंधीं क्रिया व घरगुती मंडळ्या पाह-
त असला तरी कांहीं अभद्र त्याचा दृष्टीस पडणार नाहीं.
स्त्रीपुरुषांचा व्यवहारामध्ये मर्यादा कशी असावी, या-
विषयीं जे त्यांचे विचार आहेत, ते शिकस्त सक्त होऊन
गेले आहेत; ती सक्ती सदसद्विचारबुद्धीशीं अथवा युरोपी-
यन लोकांचा विचारांशीं अनुसरून राहत नाहीं.

आतां हिंदूंचा देवांची कथा पुढें सांगतो. सुंदर व

विष्णु व त्या-
चे अवतार.

शान्त असा तरुण पुरुष असून, श्याम वर्णाचा, व प्राचीन काळचा राजांसारखा पोशाक केलेला, असें विष्णूचें स्वरूप वर्णन करितात. त्याचे दहा मुख्य अवतार झाले, त्यांचीं हि रूपें चितारी काढितात. ते अवतार मी आतां सांगतो, ह्मणजे हिंदुलोकांचा कल्पनेचा ओघ कसा चालतो त्याचें स्पष्टीकरण होईल.

जलप्रलयामध्ये एका राक्षसानें वेद नेले होते, ते परत आणण्याकरितां पहिला मत्स्य अवतार झाला; दुसऱ्या अवतारामध्ये कांसव होऊन मेरुपर्वत पाठीवर धरिला अशो एक मोठी प्रख्यात दंतकथा आहे; आणखी पृथ्वी रसातलास गेली होती ती वराह अवतार होऊन त्याणें आपल्या दाढेवर उचलून धरिली. चौथा अवतार मनुष्यास काहीं गोडी लागण्यासारखा आहे. त्याचा प्रकारः— एक पाखंडी जुल्मी राजा, आपला मुलगा विष्णूची भक्ति करितो म्हणून त्यास मारावयास प्रवृत्त झाला होता; जेव्हां त्याची आणि त्याचा पुत्राची शेवटची भेट झाली, तेव्हां त्या पुत्राचें जें आराध्य दैवत त्याचा सर्वव्यापकतेची निर्भर्त्सना करण्याकरितां, जा दिवानखान्यांत ते बसले होते त्यांतील एका खांबाकडेस बोट दाखवून त्यास म्हणाला, यांत तो तुझा देव आहे काय? त्या मुलानें उत्तर केलें कीं आहे. तेव्हां तो बाप सक्रोध होऊन त्याचा शिरच्छेद करावयाची आज्ञा करणार, इतक्यांत, विष्णु, मनुष्यरूपानें, परंतु शिर आणि पंजे एवढे मात्र सिंहाचे, असा तो खांब फोडून बाहेर आला, आणि त्यास विदारुत टाकितो झाला. पांचव्या अवताराचें कारण असें झालेंः— यज्ञाचा व तपाचा बळानें एका राजानें बलिष्ठ होऊन देवांपासून पृथ्वी व समुद्र हीं घेतलीं, आणि शेवटचा यज्ञानें त्यास स्वर्ग मिळणार ह्मणून तो यज्ञ पुरा होण्याचा भीतीनें देव राहिले होते; त्या प्रसंगीं विष्णु, हा वामनरूप ब्राह्मण होऊन तेथें आला, आणि तीन पावलें भूमीची भिक्षा मागता झाला. त्या राजानें त्याची ठेंगणी मूर्ति पाहून

हंसून त्याणें मागितलेलें दान दिलें; तेव्हां विष्णूनें पहिल्या पावलानें पृथ्वी उल्लंघन केली; दुसऱ्या पावलानें, सागर उल्लंघिला; नंतर तिसरें पाऊल टाकण्यास जागा नाहींशी झाली, तेव्हां त्या राजानें पाताळलोकास जाण्याचें कबूल केल्यावरून त्यास त्याचा वचनांतून मुक्त केलें. सहावा अवतार परशुराम हा ब्राह्मण वीर होता; याणें क्षत्रियांबराबर युद्ध करून त्यांचा सर्व जातीचा निःपात केला. राम हा सातवा अवतार झाला. आठवा अवतार बलराम. या वीरानें राक्षसांपासून पृथ्वीचें संरक्षण केलें. नववा अवतार बुद्धः या अवतारांत विष्णूनें, देवांचा शत्रूस ठकविण्याकरितां, हें रूप धरून खोल्या धर्माचा उपदेश केला; या रूपावरून बौद्धधर्मावर यांचा रोंख आहे असें दिसतें, कारण त्यांची आणि ब्राम्हणांचा धर्माची स्पर्धा आहे हें प्रसिद्ध आहे. दहावा अवतार अजून व्हावयाचा आहे. आतां राम व कृष्ण, हे जे विष्णूचे अवतार झाले, त्यांहींकरून दुसऱ्या अवतारांचा लोप होऊन गेला आहे; त्यांणीं, आपलें जें मूळ कारण विष्णु, त्यास माजी पाडून प्राचीन काळाचा जा पंचमहाभूतांचा देवता, आणि शिव, सूर्य, व गणेश, हे खेरीज करून बाकीचे बहुधा सर्व देव यांचीहि पूजा रद्द पाडून टाकिली आहे; असा प्रकार निदान उत्तरहिंदुस्थानांत तरी झाला आहे. याप्रमाणें जा रामास त्याचा भक्तांनीं आपल्या भोळ्या भावानें विष्णूचा साम्यतेस राम. आणिलें आहे, तो राम अयोध्येचा राजा होता, आणि हिंदूंचा दंतकथांत जांचीं वर्णनें आहेत त्यांतून एवढ्याचाच कृतीस कांहींसें इतिहासाचें स्वरूप आहे. प्रथम त्यास बापाचें राज्य न मिळतां त्याणें वनामध्ये एकान्त तपश्चर्येंत पुष्कळ वर्षे काढलीं असें सांगतात. त्याची राणी सीताः तिला रावण म्हणून राक्षसानें पळवून नेली, तिचा प्रीत्यर्थ तो दक्षिणेंत फौज घेऊन आला, आणि रावण हा सिंहलद्वीपाचा राजा होता त्या बेटांत जाऊन त्याचा

पराजय करून सीतेस परत आणिता झाला. त्या स्वारींत त्याचा साहाय्यास वानरांची फौज होती. त्यांचा सरदार हनुमान होता. त्याची मूर्ति वारंवार देवालयांतून दृष्टीस पडव्ये, आणि दक्षिणेमध्ये राम किंवा दुसरा एकादा देव याची जितकी भक्ति करितात, तितकी तरी निदान, हनुमानाची करितात. रामाचा शेवट चांगला झाला नाही; कारण त्याचा भाऊ लक्ष्मण जाणें त्याजबरावर सर्व संकटें व जय यांचा अनुभव घेतला होता, तो याचा अविचारानें मारला गेला, म्हणून निराश होऊन याणें नदींत उडी टाकिली, आणि हिंदूंचा मताप्रमाणें तो निजधामास गेला; असें झालें तरीहि अद्यापि बहुतेक लोक त्याची निराळी पूजा करितात, यावरून त्याची विभूती निराळी राहिली आहे. रामाचा जा प्रतिमा काढलेल्या असतात त्यांत त्याचा आकार स्वाभाविक दिसतो, आणि त्याची बहुधा सर्व लोक भक्ति करितात. परंतु भक्तांचा संख्येविषयी पाहूं गेलें असतां याहून दुसरा एक कृष्ण. देवकळा पावलेला मनुष्य आहे, त्यावर लोकांची जितकी श्रद्धा आहे, त्याहून यावर अगदीं थोडी आहे: त्याचें नांव कृष्ण. हा दहा मुख्य अवतारांत नाही; आणि याणें राज्यपदावर किंवा लढाईमध्ये केलेले असे पराक्रमहि दृष्टीस पडताहेत असेंहि कांहीं नाही. त्याचा जन्म यमुनाकाठी मथुरा म्हणून शहर आहे तेथील राजवंशांत झाला; परंतु त्याला मारण्यास एक दुलभी राजा टपत होता, म्हणून जवळील गांवचा एका गवळ्याने त्यास लपवून ठेवून वाढविलें. या त्याचा बाळपणाचा चरित्राविषयी हिंदूंचा मनावर विशेष ग्रह होऊन गेला आहे. दूध चोरणें, सर्प मारणें, इत्यादि कृष्णाचे लहानपणचे खेळ व पराक्रम, यांचें वर्णन करतांना ते कधीहि कंटाळत नाहीत. या लोकांत एक पंथ आहे, त्यांतील लोक कृष्णास बालरूपानें भजतात, आणि तो सर्व जगाचा आद्यकर्त्ता व नियन्ता असें मानितात. त्याचप्रमाणें जा स्त्रिया त्याचा भक्त आहेत, त्या त्याचा

कुमारस्वरूपाचें तसेंच प्रेमानें भजन करितात; कारण कृष्णानें नाचून, खेळून, व मुरली वाजवून आपलें कौमार गोपींमध्ये घालविलें, आणि आपल्या गांवढ्यांतील सोबतीणींचीं अंतःकरणें वेधिलीं; इतकेंच नाही, तर उत्तरहिंदुस्थानांतील जा राजकन्यांनीं त्याचें सौंदर्य पाहिलें होतें, त्यांचीं-
हि वेधिलीं.

तो जसजसा मोठा होत गेला, तसतशीं त्याणें दुसरीं असंख्य साहसें केलीं, आणि जो जुल्मी राजा त्यास मारायास पाहत होता त्यास जिकून आपलें वंशपरंपरेचें राज्य घेतलें, हाहि त्यांत एक पराक्रम केला. पुढें बाहेरील शत्रूंनीं तेथें त्याजवर लगट केल्यावरून त्याणें आपलें बिन्हाड तेथून काढून गुजराथेंत द्वारकेस नेलें. पुढें जेव्हां हस्तिनापुरचा राज्याकरितां पाण्डवांचे दायाद जे कौरव त्यांशीं त्यांची लढाई चालली, तेव्हां तीत हा पाण्डवांचा पक्षाचा झाला. दिल्लीचा ईशान्येस जेथें गंगा उत्तरहिंदुस्थानांत प्रवेश करित्ये त्या ठिकाणापासून सुमारे वीस कोशांवर हस्तिनापुर होतें असें अनुमान करितात.

हिंदूमध्ये "महाभारत" झणून जें वीरकथापर काव्य आहे, त्यांतील विषय ही लढाई आहे. वास्तविक पाहूं गेलें असतां, त्या ग्रंथांतील मुख्य वीर कृष्ण आहे. त्या लढाईचा शेवटीं पाण्डवांचा जय झाला, आणि कृष्ण हा गुजराथेंत आपल्या राजधानीस आला. पुढें त्याचाहि शेवट वाईट झाला; कारण लवकरच त्याचा राज्यांत आंतल्या आंत तण्टे लागून, त्यास एका पारध्यानें रानामध्ये चुकून बाण मारिला तेणेंकरून तो शेवटीं मरण पावला.

सर्व दैवतांमध्ये हिंदूस कृष्ण हा अति प्रिय आहे. जे लोक बाकीचा देवांस सोडून विष्णूसच भजणारे आहेत, त्यांतून एका पंथांतील आहेत ते रामास मात्र भजतात. या पंथांतील लोक पुष्कळ प्रख्यात आहेत, कारण बैराग्यांतील

पुष्कळ लोक या पंथाचे असतात, व मोठ्या धैर्याने धर्मतत्त्वांचा शोध करणारे असेहि कित्येक त्यांत आहेत; तथापि वैष्णवांचा जो दुसरा एक भाग कृष्णभक्तीस लागलेला आहे, त्याशी तुलना केली असता रामाचा पंथातील लोकांची संख्या, व या पंथाचा लोकप्रियपणा, हीं काहींच नाहीत.

सर्व श्रीमान् व एषआरामी लोक, बहुतेक स्त्रिया, आणि हिंदुस्थानांतील सर्व प्रतीचा लोकांपैकी पुष्कळ हिंसे लोक, हे सर्व कृष्णाचा पंथांत आहेत.

कृष्णाचा भक्तांतील बहुतेकांचें मत असें आहे, कीं कृष्ण हा विष्णूचा अवतार नव्हे; तो साक्षात् विष्णु असून या जगाचा अनाद्यंत व स्वयंभू उत्पन्नकर्ता आहे.

ग्राममाणें विष्णूचे मुख्य अवतार आहेत; परंतु त्याचे दुसरे असंख्य अंशावतार ग्रंथान्तरीं सांगितले आहेत, आणि त्यांशिवाय कितीएक ठिकाणचे साधु अथवा वीर यांस त्यांचा साम्प्रदायी लोकांनीं आपल्या इच्छेनें ईश्वर बनाविले आहेत, त्यांचा स्वरूपानेंहि विष्णु आला आहे असें मानून, त्याचा अवतारांची संख्या ते अधिक फुगवितात.

याच प्रमाणें दुसऱ्या देवांचीहि दशा झाली आहे; खंडोबा, लणून जें मराठे लोकांचें ग्रामदैवत आहे, व जाची मूर्ति एका हत्यारबंद स्वाराचा स्वरूपाची असत्ये, तो शिवाचा अवतार आहे; आणि पुण्याजवळ चिंचवडास एक ब्राह्मणाचें कुटुंब आहे, त्यांतील एक पुरुष वंशपरंपरेनें देव असतो. हे त्यांचें देवत्व त्यांस गणपतीचा अवतारापासून प्राप्त झालें आहे, असें झणतात.

याशिवाय खेड्यांपाड्यांतूनहि ग्रामदैवतें असतात; तीं पुष्कळ ठिकाणीं शिव, अथवा विष्णु, अथवा त्यांचा शक्ति यांचे अंश असतात. विष्णूचा मोठ्या अवतारांशीं न त्यांतूनहि राम व कृष्ण, यांशीं यांची तुलना केली असतां हे सर्व अवतार काहींच नाहीतसे होतात.

(१) त्यांस देव असें झणतात. भा० क०

विष्णूची स्त्री लक्ष्मी; तिला देवालय नाही, परंतु स-
मृत्ति व संपत्ति यांची ती देवता आहे, यामुळे तिची तत्पर-
तेने भक्ति करितात, आणि तिचा कधी अव्हेर होईल असा
संभव नाही.

बाकी उरलेल्या देवांतून गणेश व सूर्य इतर देव.
यांस विशेषकरून पूजितात. ते इतर सर्व देवां-
पेक्षां श्रेष्ठ आहेत, असे त्यांचे भक्त मानितात; व त्यांचीं दे-
वळे असून त्यांची नियमानें पूजा होत्ये. शिवाचीं खेरीज
करून इतर कोणत्याहि देवापेक्षां गणपतीचीं देवालयें दक्षि-
णहिंदुस्थानांत अधिक आहेत. सूर्य रथांत बसलेला आ-
हे, व त्याचें मस्तक किरणांनीं वेष्टित आहे, अशा त्याचा
मूर्ति असतात.

गणेश लक्षणजे गणपति; याचा आकार द्वाण्या मनु-
ष्याचासारखा असून त्यास हत्तीचें शिर आहे.

वर सांगितलेल्या देवांपैकी बाकी राहिलेल्या नऊ दे-
वांतून साम्प्रत एकाचेंहि देऊळ नाही, परंतु मागल्या काळीं
बहुतेकांचीं होती. कित्येकांचा एक वर्षदिवस येत असतो;
त्या दिवशीं त्यांचा मूर्ति करून पूजितात, आणि दुस-
ऱ्या दिवशीं त्या प्रवाहांत टाकून देतात. दुसऱ्यांचा सं-
ध्येत मात्र उच्चार होतो. साम्प्रत इंद्रास लोक जितका मानि-
तात, त्याहून पूर्वी त्याचें मान विशेष असे असें दिसतें; त्या-
स स्वर्गाचा राजा आणि अमरेंद्र असें लक्षणतात, आणि ज-
सा घुनानी लोकांत जुपितर होता तसा हा हिंदूंचा देव
आहे असें, पूर्वेकडील देशांविषयींचा एका उत्कृष्ट माहित-
गारानें ठराविलें होतें; परंतु साम्प्रत त्याची कोणी विशेष वा-
स्तुपुस्त घेत नाही.

श्रीतीचें दैवत काम; त्याचीहि अशीच दशा झाली
आहे. हिंदूंचा देवांतून हा मोठा मनोरंजक आहे, व त्या-
चें स्वरूप युरोपीयन लोकांचा कल्पनांस विशेषकरून अ-
नुसरून आहे. या देवास सर्व काळ तारुण्य व उत्कृष्ट

स्वरूप दिलेले आहे; आणि तो, देव व मनुष्य, या दोघांवरहि आपली सत्ता चालवितो. ब्रह्मा, विष्णु, आणि दुर्मुखलेला शिव, हेहि याचें पुष्पांचें धनुष्य आणि मंजिन्यांनीं युक्त असे बाण, यांहीं घायाळ झाले आहेत. प्राचीन काळचा काहण्या, काव्यें, व नाटके, यांत याचा देवालयें व वनें यांचें मोठें माहात्म्य आहे; परंतु साम्प्रत दुसऱ्या नवांप्रमाणें याचाहि अव्हेर होऊन लोक अवमान करितात; त्या नवांतूनहि यम हा मेलेल्यांचा न्याय करितो, म्हणून त्या स्वरूपावरून मात्र त्यास लोक भिऊन मान देत असतात.

या प्रत्येक देवाचा निरनिराळा लोक आहे, आणि त्याचा परिवारहि निराळा आहे. हे सर्व लोक मोठे विस्तीर्ण, व सुखार्ची स्थानें आहेत, आणि सर्वांमध्ये सोनें, व रत्नें यांचा लंकलकाट आहे.

त्या सर्वांतून इंद्रलोकाचें पुष्कळ सूक्ष्म रीतीनें वर्णन केलें आहे; त्यांत रत्नखचित सुवर्णाचा मंदिरांचा असावयाचा तसा सुकाळ असून, शिवाय त्यांत उदकाचे मवाह, वनें, उपवनें, अशीं भरून गेलीं आहेत; असंख्य जातींचीं फुलें प्रफुल्लित आहेत, आणि त्यांचा मध्यभागीं एक देवलोकींचा सुवासिक वृक्ष आहे, त्याचा सुवासानें सर्व जागा भरून गेली आहे. त्यामध्ये, सूर्याचा प्रकाशापेक्षांहि विशेष दैदीप्यमान, अशा तेजाचा प्रकाश पडला आहे; व अप्सरा व गंधर्व, यांची दाटी होऊन गेली आहे. पुष्कळ प्रकारचे गण तेशील राहणारांची सेवा करित आहेत, आणि ते रहिवासी, गायन, नृत्य, वादन आणि सर्व प्रकारची क्रीडा यांहीं अहर्निशी सुख पावताहेत.

निरनिराळ्या स्वर्गलोकांत गंधर्व व यक्षांचांगले व वाई-क्ष आहेत. त्यांशिवाय या सृष्टीचा इतर भागें नानाप्रकारचीं भूतें पसरलेलीं आहेत.

असुर, हे देवांचे भाईवंद आहेत; देवांनीं त्यांचा वांटा घेऊन त्यांस पाताळांत टाकिलें; परंतु त्याणीं आपल्या

प्रतिस्पर्ध्याबरोबर पुष्कळ दिवस टकर मारिली. ग्रीसदेशांतील दंतकथांत जे तैतन लणून राक्षस होते त्यांशीं हे बरेच मिळतात.

दैन्य, ही एक दुसरी दुरात्म्यांची जाति आहे; त्यांणीं कौजा जमवून देवांजवळ लढाया मारिल्या, इतके ते बलाढ्य होते.

राक्षस, हेहि मोठे व दुष्ट प्राणी आहेत, आणि पिशाच, हेहि त्याच प्रकारचे आहेत; परंतु यांची शक्ति कांहीं कमी आहे. भूत हे अति हलक्या प्रतीचे आहेत; आमचा-मध्ये लहान मुलांस भेवडावण्याकरितां जा भूतांचा व प्रेतांचा गोष्टी सांगतात, त्यांसारखे ते आहेत, परंतु हिंदुस्थानांत आबालवृद्ध सर्व प्रतींचे लोक भूतें आहेत असें मानितात.

दुसरा एक देवतांचा अतिशय मोठा समुदाय आहे, त्यांचें वर्णन सांगावयाचेंच राहिलें आहे; या ग्रामदेवते. देवतांची निराळी अशी सत्ता जागचा जागीं

मात्र कबूल करितात; बाकी दुसऱ्या कोठें नाहीं, आणि त्यांची पूजा करणें हें सशास्त्र नाहीं असें ब्राह्मणलोक असंगवशात् लणत असतात. यांस ग्रामदेवते लणतात; दरगांवास असे दोन तीन देव असतात; ते क्षेत्रपाल असें समजून त्यांची पूजा करितात, अथवा एकाद्या समर्थी हे देव आपणास मारितील किंवा उपद्रव करितील या भीतीनें हि करितात. यांसारखे रोमनलोकांमध्ये कांहीं देव होते; आणि त्यांपमाणेंच यांस यांचा नेहेमींचा (क्षेत्रपालांचा) रूपानें, अथवा त्यांचें साधारण रूप जसें लोकांत समजतात त्या रूपानें सर्व हिंदुस्थानदेशांतील लोकहि मानितात, असें हि केव्हां केव्हां होतें; परंतु याहूनहि पुष्कळ ठिकाणीं असें होतें, कीं कोणी मनुष्य मरून ग्रह होतात, आणि त्यांजवर आस-मंताचा लोकांचें चित्त लागून तेच असले देव होतात.

त्यांची देवालयें अथवा मूर्ति हीं कचित्च असतात. त्यांची पूजा करणें ती मातीचा गोळ्यांचा रूपानें करितात.

या देवांतून कांहीं शूद्रांचे माचीन देव असून ब्राह्मणांचा धर्माची स्थापना झाल्यावरहि ते जीवत राहिले असतील, हें शक्य आहे.

याप्रमाणें हिंदूंचा धर्माचें संक्षिप्त वर्णन केलें आहे. तो हिंदूंचा धर्माचें साधारण स्वरूप. सविस्तर कसा आहे, हें समजण्यास त्यांचा कथाभारूडांत जा असंख्य गोष्टी आहेत त्यांतून कांहीं अवश्य सांगाव्या लागतील. देव व दैत्य यांणीं अमृत प्राप्त होण्याकरितां समुद्रमंथन केलें, तें, आणि पुढें जा युक्तीनें देवांनीं आपल्या भागीदारांस ठकवून जी वस्तु माध्य झाली ती त्यांस दिली नाहीं. तो प्रकार; तशीच एका साधूनें स्तव केल्यावरून गंगेनें आकाशांतून उडी टाकिली, ती शिवाचा मस्तकावर मोठ्या तडाक्यानें पडली, आणि त्याचा जटांमध्ये वर्षांचीं वर्षे फिरत होती, आणि शेवटीं गडबडत गडबडत मोठ्या ओघानें मत्स्य, सर्प, कांसव, व सुसर, हा जो आपला सर्व परिवार तो घेऊन पृथ्वीवर पडली, ती गोष्ट; तसेंच देवीनें आपल्या अत्यंत तीव्र मनीषेनें, बापाशिवाय, गणेशास उत्पन्न केलें, व पुढें शिवानें त्याचें मस्तक कापून, त्या अडचणीचा वेळीं जें हत्तीचें शिर हातास लागलें तें पुनः लाविलें, ती कथा; या प्रकारचा गोष्टी, व तसेच देवांचे तेंटे; त्यांचे प्रसंगवशान् मीतिमत्सर; मनुष्य व राक्षस यांशीं त्यांचा लढाया; त्यांचे पराजय, पलायन, व बंदी; आपल्या इच्छा पूर्ण होण्याकरितां केलेलीं मायश्रित्तें, व तपश्चर्या; त्यांचीं बोलणारीं आयुधें; त्यांणीं घेतलेलीं नाना प्रकारचीं स्वरूपें, आणि त्यांचा मनांतून जांचा नाश करावयाचा असे त्यांचा इंद्रियांस मोह पाडण्याकरितां त्यांणीं जा ठकविद्या केल्या आहेत, त्याः— याप्रमाणें जर हिंदुस्थानांतील लोकांचा धर्मसंबंधी मतांचें सविस्तर वर्णन करावयाचें असेल, तर या वरील सर्व गोष्टी सांगणें अवश्य होईल; परंतु त्या वर्णनांत जेवढी ग्रंथाची जागा जाईल, तितक्या ऐवजीं त्यांतील मजकूर आपासून कांहींच श्रेय येणार नाहीं.

यां सर्व दंतकथांमध्ये अतिशयोक्ति व विलगपणा ही त्यांची मुख्य चिन्हे आहेत, एवढे त्यांविषयीं एथे सांगणे बस आहे. ग्रीकलोकांचे जे देव होते, ते मनुष्यांसारखे होते, आणि त्यांचा शक्ति व बुद्धि या मात्र विशेष मोठ्या होत्या; परंतु त्यांचा क्रिया मनुष्यांचा सारख्याच त्याचा स्थितीस अनुसरून होत असत; त्यांत व मनुष्यांचांत तफावत इतकीच कीं त्यांचें स्वरूप (ईश्वराचा) पूर्णतेचा जवळ-जवळ आलेले असे, तदनुसार ते विशेष भारदस्तपणाने व सामर्थ्याने वागत. आतां इकडे हिंदूंचा देवांस मनुष्यांसारखे मनोविकार आहेत, परंतु त्यांचा स्वरूपांत हमेशा कांहीं तरी अलौकिक असतें; आणि त्यांची वर्तणूक कांहीं अंशीं अनावर व छान्दिष्ट असत्ये. त्यांचे रंग नानाप्रकारचे आहेत:— लाल, पिवळे, व निळे. कित्येकांस बारा डोकी आहेत, व पुष्कळांस चार हात आहेत. ते कारणाशिवाय रागावतात व कांहीं हेतु नसतां शान्त होतात, असें वारंवार घडून आले आहे. एक देव एका वेळीं आपल्या शत्रूंस नुसत्या अवलोकनाने भस्म करून टाकण्यास, अथवा इच्छामात्रे करून जिंकण्यास समर्थ होतो, आणि दुसऱ्या वेळीं त्याच देवास आपले काम करावयास मोठ्या फौजा जमा कराव्या लागतात, आणि इतकेंहि करून त्याचा मोड होण्याची संधि जवळजवळ येत्ये, अशाहि कथा आहेत.

तीन मुख्य देवांचा शक्ति समान व अमर्याद आहेत, व ते त्यांचा उपयोग बहुधा एका विचाराने करित नाहीत, तेणेंकरून एकदां असें होऊन गेलें कीं एका तंत्र्यामध्ये शिवाने ब्रह्मदेवाचें एक डोकें कापून टाकिलें. त्याचप्रमाणे त्या तीन देवांची हुकमत दुसऱ्यांवर कशी चालावी, अथवा परस्परांवर तरी कशी चालावी याचा कांहीं नियमित क्रम नाही. जा इंद्रास स्वर्गाचा राजा झणून सळलें आहे, व जाची जुषितराशी तुलना केली आहे, त्याची दुसऱ्या देवांवर कांहीं सत्ता नाही. या व दुसऱ्या विलग गोष्टी या धर्मात

उत्पन्न होतात; त्यांचें कांहीं कारण हें आहे कीं, निरनिराळ्या पंथांचे लोक आपल्या प्रिय देवतेची अतिशय स्तुति करण्यास इच्छितात; परंतु मुख्य कारण असें आहे कीं सर्व पुराणें हीं सप्रमाण मानिलेली आहेत, त्यामुळे त्यांवरून रचलेल्या जा निरनिराळ्या जनकथा त्यांवर साधारण लोकांचा विश्वास न बसे असें करणें हें अशक्य आहे. इतकेंहि असून हिंदूंचा देवांचीं अकटोविकट मानें, त्यांचे अपूर्व विचार व कृत्ये, आणि त्यांचीं विलक्षण स्वरूपे, व त्यांचा आसमंतात असणारें वैभव, या सर्व गोष्टींत कांहीं विलक्षण आहे, तेणेंकरून आपल्या बुद्धीवर कांहीं ग्रह झाल्याशिवाय राहत नाही.

यज्ञ व तप यांचें जें सामर्थ्य वर्णन केलें आहे, ती हिंदूंचा धर्मातील अतिशय विलग दिसणारी गोष्ट आहे. यज्ञ व तप यांचा योगानें कोणी तपस्वी आपल्या शापानें देवांवरहि अति कठीण संकटें आणूं शकतो, आणि अतिशय दुष्ट व अधर्मी असाहि मनुष्य देवांहून वर्चढ होऊन आपल्या कामना सिद्धीस नेण्यास त्यांस साधनीभूत करील, व त्यांस त्यांचा स्वर्गसुद्धां बलात्कारानें आपल्या सत्तेखालीं आणील, इतकेंहि होऊं शकेल. एके समयीं एका ब्राह्मणाचा शापानें इंद्र आपल्या लोकांतून पडला, आणि त्यास माजराचा जन्म घ्यावा लागला. यम ह्मणून जो मेलेल्यांचा भयंकर न्यायाधीश, त्याणें आपल्या अधिकारावर असतां एक कृत्य केलें, त्याबद्दल त्यास शाप होऊन दासाचा रूपानें जन्मान्तर करावें लागलें, अशी एक दंतकथा आहे.

एका राजाचा यज्ञापासून सर्व देवांस किती भीति पडली होती, ती विष्णूचा पांचव्या अवताराचा वेळेस दृष्टीस पडलीच आहे. दुसऱ्या एका राजानें तिन्ही लोक जिंकले, तेव्हां तीन मुख्य देव खेरीज करून बाकी सर्वांस पळून निरनिराळ्या जनावरांचीं रूपे धरून लपून राहवें लागलें; तिसरा एक राजा होता त्याणें यांहूनहि विशेष पराक्रम करून देवांस आपली पूजा करावयास लाविलें.

दुसऱ्या अशाच पुष्कळ गोष्टी आहेत, त्यांतून वर सांगितलेली ही कांहीं थोडी उदाहरणे आहेत. यज्ञादि क्रियांचें माहात्म्य वाढवून ब्राह्मणांचें महत्त्व व फायदा हीं वाढवावीं ह्मणून या सर्व कथा कल्पनेनें रचल्या आहेत, हें निःसंशय आहे. आतां साम्प्रत जा संबधानें लोक देवास भजतात, त्या संबधाविषयींचीं हीं मते नव्हत; या कवळ पूर्वींचा काळचा दंतकथा आहेत. पूर्वीं यज्ञ व तप यांचा बळानें जीं कार्ये करून घ्यावयाचीं असत, तीं आतां भक्तीनें मिळवितां येतात. या नव्या मार्गानें जाणार जे साम्प्रदायी, ते, वेद व त्यांत सांगितलेलें कर्मकाण्ड यांचा बहुधा उघडरीतीनें तिरस्कार करितात. जशी कोणत्याहि धर्मांत नीति अगदीं सोडून दिली असत्ये असें नाहीं, त्याप्रमाणें या नव्या मताचे अनुसारीहि पवित्र असावें, असें ह्मणतात, आणि जरी सदाचरण करावेंच असें सांगत नाहींत तरी अपराध करूं नये, असें सांगतात; परंतु आपल्या पंथांतील गुरुचें जें एक देवत असेल त्यावर विश्वास ठेवावा ही एक गोष्ट मात्र आवश्यक आहे असें त्यांचें मत आहे. जर त्या देवतावर पूर्ण भक्ति आणि विश्वास असला, तर दुसऱ्या सर्व गोष्टींची उणीव पुरी होत्ये, आणि जर हा मुख्य विचार नाहीं, तर धर्मसंबंधीं आचार व नितीचे नियम, यांवर कितीहि जरी लक्ष दिलें, तरी त्यांपासून कांहींहि फायदा होत नाहीं. भगवद्गीतेत या प्रकरणाचें स्पष्टीकरण करून भक्ति कशी करावी हें सांगितलें आहे: या सम्प्रदायाचा आद्य ग्रंथ भगवद्गीता आहे, असें कोलब्रूकसाहेबांचें मत आहे.

हिंदूंचा धर्मातील देवांस नियमित स्थिति आहे, ही एक त्यांत विलक्षण गोष्ट आहे; परंतु ही यांतच आहे असें नाहीं. कल्प ह्मणून एक अचाट कालावधि आहे, त्याचा शेवटीं सृष्टीचा लय होतो; ब्रह्मा, विष्णु, शिव व दुसरे सर्व देव यांचें अस्तित्व जातें, आणि सर्वांचें मुख्य आदिकारण जो ईश्वर तो मात्र या अपार गगनामध्ये एकटाच शेष राहतो.

पुढें पुष्कळ युगें गेल्यानंतर त्याची शक्ति पुनः कार्यास लागत्ये, आणि हें सर्व जग व त्यांतील राहणारे मनुष्य व देव हे सर्व पुनः उत्पन्न होतात.

वर सांगितलेल्या बहुतेक गोष्टी अनाडी व क्षुल्लक आहेत; या अगदीं प्राचीन व अतिशय रानट अवस्थेतील लोकांचा वेळचा शेष राहिलेल्या नाहींत असें कोण म्हणणार नाहीं ? परंतु ख्रिस्ती धर्माचें मूळ जरी पवित्र होतें, तरी जेव्हां युरोपांत विद्येचा क्षय झाला, तेव्हां, सारासार विचार करून पाहिला असतां, त्या धर्माचा योग्यतेप्रमाणें त्यामध्येहि असेच दुष्ट आचार उत्पन्न होऊन त्याचा लोप नाहीं झाला असें नाहीं. यास्तव, पूर्वेकडील लोकांचा शास्त्रामध्ये जे उत्कृष्ट माहितगार आहेत ते जें सांगतात, कीं हिंदूंचा धर्म पूर्वी फार शुद्ध होता, परंतु जेव्हां बाकीचा सर्व विद्येचा क्षय झाला, तेव्हां त्याबराबर हाहि साम्प्रतचा स्थितीस आला; हें जें त्यांचें मत आहे, त्याप्रमाणेंच आपण मानिलें असतां चिंता नाहीं.

जे विचार मी वर सांगितले आहेत, त्यांत मी दुसऱ्या देशांतील धर्मांचा कांहीं उल्लेख आणिला नाहीं. हिंदुस्थानांतील देवांचा कथा जा रीतीनें उत्पन्न झाल्या, ती रीति, व त्यांतील मूलतत्त्वे, यांशीं आणि ग्रीस व मिसर या देशांतल्यांशीं कांहीं संबंध आहे असा पत्ता, प्राचीन काळचा गोष्टींविषयीं शोध करणारे लोक अद्यापि लावूं शकतील, हें शक्य आहे; परंतु या दोहोंचें बाहेरील रूप इतकें भिन्न आहे, कीं हिंदुस्थानांतील गोष्टींचें स्पष्टीकरण करण्याकरितां मिसर व ग्रीस या देशांतील भोळेभावाचा गोष्टींचे दृष्टान्त जर आणिले तर आपली कल्पना अगदीं बराबर चालूं शकत नाहीं.

मरणानंतर आपली स्थिति कशी होत्ये याविषयी हिंदूंचें मत काय आहे, त्या प्रकरणीं मात्र आतां मरणानंतरची स्थिति. कांहीं थोडें सांगावयाचें राहिलें आहे. मरणानंतर आपलें देहान्तर होईल असें त्यांचें विलक्षण

मत आहे, परंतु निरनिराळ्या योनींतील जन्मांचा मध्ये आपल्या कर्माप्रमाणें वर सांगितलेल्या स्वर्गलोकांतून एकाद्या लोकीं आपणास सुख भोगावयास सांपडेल, अथवा त्याच-प्रमाणें पाप केलें असल्यास, स्वर्गाहूनहि पुष्कळ असे जे त्यांचे नरकलोक आहेत, त्यांमधील एकाद्यांत तसेच क्लेश भोगावे लागतील, असें ते मानितात. कोणीहि चांगल्या स्थितीची आशा धरूं नये, असें नाहीं, असें दिसतें; कारण अति दुष्ट मनुष्य असला तरी किती एक काळपर्यंत क्लेश सोसून व वारंवार जन्मान्तरे भोगून आपल्या दोषांपासून तो मुक्त झाला, ह्मणजे त्यास पुनः उत्तम गति प्राप्त होऊं शकेल, व तो शेवटीं स्वर्गास जाऊन, सायुज्यतेचें म्हणून, जें पुण्य-वानांस मिळावयाचें अति मोठें फळ, तें त्यास प्राप्त होईल.

मरणानंतर सुखदुःखांचा स्थितीचीं जीं त्यांणीं वर्णनें केलीं आहेत, तीं मोठ्या आविर्भावाचीं व अलंकारयुक्त आहेत. जे पुण्यवान् असतात, त्यांणीं हा देह सोडिला, ह्मणजे ते आनंदकारक मार्गांनीं यमाचा लोकास जातात: वाटेंत त्यांस सुवासिक वृक्षांची छाया असत्ये, व कमळांनीं भरलेले असे प्रवाह असतात. ते मार्गांनीं जात असतां त्यां-वर पुष्पांचे वर्षाव होतात, आणि पुण्यवान् लोकांचा गाय-नांनीं व त्याहूनहि सुस्वर अशा गंधर्वांचा गीतांनीं वायूत प्रतिध्वनि होत असतो. जे दुष्ट असतात, त्यांस अंधारांतून व भयंकर वाटांनीं जावें लागतें; केव्हां केव्हां त्यांस आगी-सारख्या रेतीवरून चालावें लागतें, आणि केव्हां केव्हां दग-डांवरून चालावें लागतें तेव्हां दर पाउलास त्यांचे पाय का-पतात. ते नागवे चालत असतात, तृषेनें आक्रान्त असतात, हेंदर व रक्त यांणीं भरलेले असतात, आणि त्यांवर कडत रा-खाडी व रखरखित निखारे यांचा सरी पडत असतात; त्यांस वारंवार भयंकर पिशाच दिसतात, तेणेंकरून ते भीति पाव-तात, आणि त्यांचा ओरडण्यांनीं आकाश भरून जातें. शे-वटीं जा नरकांत त्यांस टाकावयाचे असतात, त्यांचें वर्णन

केलें आहे; तेंहि तशाच रीतीनें केलें आहे.

हीं बशिसें व शासनें पुष्कळ ठिकाणीं
या धर्मापासून मरणागचा पापपुण्याप्रमाणें चांगल्या मानानें
नीतीसंबंधी बसविलेलीं आहेत, आणि व्यावहारिक लो-
परिणाम. कांचा वर्तणुकेंत पुष्कळ फेरफार होण्यास तीं
कारणीभूत होतात हें निःसंशय आहे. परंतु दुसरीकडून
पाहिलें असतां, भक्ति व देवसेवेप्रकरणीं बाहेरील आचार
या दोहोंचा जो पराक्रम वर्णन केला आहे, तो, व अपरा-
धांचीं प्रायश्चित्ते केलीं असतां दोषापासून मनुष्य मुक्त होतो
ही जी सैल दोरी ठेविली आहे ती, या दोन गोष्टी दुर्दैवेंकरून
न या धर्मांमध्ये विलक्षण आहेत, आणि तींहींकरून नीती-
चा तत्त्वांचें पाठबळ कमी करण्याकडे या धर्माचा कल वि-
शेष जातो.

हीं जीं या धर्मातील व्यंगें सांगितलीं, त्यांपेक्षां या धर्मा-
चा भक्तांवर जें त्याचें अप्रत्यक्ष वजन पडतें तें लोकांचें वि-
शेष नुकसान करितें. त्यांत जीं अतिवाईट पाखंडें सांगितलीं
आहेत, तींहींकरून मनास नीचत्व येऊन तें शक्तिहीन होतें.
साधारण रीत्या पराक्रमाची प्रीति व मेल्यानंतर आपली की-
र्ति व्हावी अशी इच्छा हीं जीं मनुष्यांत असतात, तींहीं-
करून सद्गुणांस मोठें उत्तेजन येतें; परंतु या लोकां आपणास
स्वस्थता प्राप्त होऊन, परलोकां ईश्वराचा तेजांत आपण मि-
ळून जावें, असा या धर्माचा उद्देश आहे, तेणेंकरून वर सांगि-
तलेले दोन्ही प्रकारचे हेतु नाहींसे होतात. तसेच कायदा व
इतर विद्या यांचें जें वास्तविक काम, तें या धर्मानें आगंतुक-
पणानें आपण घेतलें आहे, तेणेंकरून त्या त्या विषयांसंब-
ंधीं जें कांहीं ईश्वरानें प्रत्यक्ष निवेदन केलें आहे असें लक्ष-
तात, त्या वेळीं त्या शास्त्रांची जी स्थिति होती, त्याच जा-
गीं त्या विषयांचें ज्ञान थबकून राहिलें आहे; तसाच हा धर्म
लोकांचा सूक्ष्म रीतिभातीतहि फार ढांडुळा ढांडूळ करितो,
तेणेंकरून स्वेच्छाचारित्वाची संवई व बुद्धि यांचें निर्मूल

होते, आणि जीवित हें यंत्रासारखें फिरणें असें होऊन जातें. जेव्हां लोकांस वागण्याची मोकळीक असत्ये, तेव्हां जसजशी चांगल्या फेरफारांची गरज लागत्ये तसतसे ते होतात, आणि कोणाहि लोकांस प्रयत्न करावा न लागतां थोडक्याच कारकीर्दीत सर्व राष्ट्रांची स्थिति अगदीं बदलत्ये. परंतु जेव्हां लोकांचा मार्गामध्ये धर्माचें लांकडूं येऊन पडतें तेव्हां शंभर वर्षांचा फेरफार करावयास जितका धीटपणा लागतो तितका एक अगदीं झुल्लूक गोष्ट करावयास लागतो; यामुळें जर मनुष्यानें आपल्या खाण्यापिण्यांत कांहीं बदल केला, अथवा आपल्या देशबांधवांमधील धर्मसंबंधी व राज्यसंबंधी जीं सर्व मते असतील त्या सर्वांचा विरुद्ध मतें स्वीकारिलीं, तर या दोन्हीं गोष्टी करित्ये वेळीं आपला धर्म व आपल्या मित्रांची संगति हीं सोडण्यास सारखीच तयारी करावी लागत्ये.

आतां पाहूं जातां या धर्माचा जा मर्यादा होत्या, त्यांतच फेरफार न होऊं देण्याविषयी या धर्माचें अगदींच कांहीं चाललें नाहीं; कारण जरी मूळ ज्ञापित धर्मग्रंथांविषयी कोणी संशय घेत नाहीं, तरी त्यांचा निरनिराळ्या भागांचें निरनिराळें महत्त्व लोकांनीं कल्पिलें आहे, आणि एकाच वाक्यांचे निरनिराळे अर्थ केले आहेत; तशांत वादग्रस्त गोष्टींचा निर्णय करावयास, आणि एकसारखा आचार बलात्कारानें चालवायास एक मुख्य सभा अथवा एक अध्यक्ष असें मुळांच कांहीं नाहीं, तेणेंकरून नाना प्रकारचे पंथ उत्पन्न झाले आहेत, त्यांचीं मते व आचार हीं दोन्ही परस्परांपासून भिन्न आहेत.

त्या पंथांत मुख्य तीन आहेत; शैव (म्हणजे शिवाचे साम्प्रदायी) वैष्णव (म्हणजे विष्णूचे साम्प्रदायी), आणि शाक्त, (म्हणजे त्रिगुणान्मक ईश्वराचा रूपाचा जा शक्ति त्यांतून कोणत्याहि एका

शक्तीचे साम्प्रदायी.)

या प्रत्येक पंथाचे आणखी नाना प्रकारचे भेद झाले आहेत; ते आपल्या आराध्य देवतांचा स्वरूपांवरून, अथवा धर्मसंबंधी व तत्त्वविचारसंबंधी त्या पंथांचीं जीं मूळचीं मतें त्यांत प्रत्येक शाखेचा लोकांनीं जी आपल्या पदरची भर घातली आहे त्याप्रमाणें झाले आहेत. शाक्तांमध्ये जा जा शक्तींची ते भक्ति करितात त्यांवरून दुसरे आणखी तीन विभाग झाले आहेत. देवी म्हणून जी शिवाची स्त्री तिचे भक्त हे इतर दोन्ही पंथांतील साम्प्रदायी एकत्र केले असतां त्यांहून पुष्कळ आहेत; याविषयीं कांहीं संशयच नको.

वर सांगितलेल्या तीन मुख्य पंथांशिवाय दुसरे लहान लहान पंथ आहेत ते सूर्य व गणेश यांची भक्ति करितात. शिवाय दुसरे कांहीं आहेत, त्यांनीं हिंदुधर्माचें स्वरूप मात्र बाहेरून राखिलें आहे, परंतु ते शुद्ध एकेश्वरमताचा अगदीं जवळ जवळ आहेत.

सीक लोकांविषयीं पुढें वर्णन केलें जाईल; त्यांनीं एका पंथाची स्थापना केली आहे, त्यांत एवढे मोठे नवे फेरफार सुरू केले आहेत, कीं तो एक नवाच धर्म केला आहे असें म्हणलें असतां चालेल. प्रत्येक हिंदु हा वर सांगितलेल्या पंथांतून कोणत्या तरी एका पंथांत असतोच, असें कोणीं मनांत आणू नये. कारण जे अमुकच देवास मात्र भजावें या मताचा विरुद्ध असून सर्वव्यापक मत अवलंबन करितात, आणि वेद, पुराणें व दुसरी पवित्र पुस्तके यांचा आधारानें आपल्या संस्कारादि क्रिया करितात, व दुसऱ्या उगमांपासून उत्पन्न झालेल्या क्रिया वर्ज करितात, त्यांसच खरे हिंदु असें झणतात. बहुतेक ब्राह्मण अद्यापि दिसण्यांत या साम्प्रदायामधील आहेत; परंतु त्यांतहि, जे विशेष तत्त्वविचारी धर्मवेत्ते आहेत ते खेरीज करून, बाकीचे सर्व वर सांगितलेल्या निरनिराळ्या देवांतून कोणा एकाकडे तरी वळलेले आहेत; आणि धर्मसंबंधीं जा आवश्यक क्रिया त्यांपलीकडेस बाकी सर्व

वस्तुविषयी जांस गरज नाही असे जे कनिष्ठ जातीचे लोक, त्यांची तर कोणत्या तरी एका देवावर स्पष्टच भक्ति असत्ये. मुख्यत्वेकरून विष्णूचा अवतारांवर लोकांचा भाव बसला आहे, असें पूर्वी सांगण्यांत आले आहे. बंगाल व उत्तर-हिंदुस्थान, यांमध्ये त्या अवतारांकडे लोकांचा धार्मिक वृत्ति लागून गेल्या आहेत, आणि जरी शिवाची देवालये व लिंगे जिकडे तिकडे आहेत, तरी त्याचे भक्त थोडे आहेत, आणि त्यांमध्ये भक्तीचे विशेष स्फुरण दिसत नाही.

शिव हा पूर्वीपासून सार्वकाळ ब्राह्मणांचे अधिदैवत आहे असें दिसते, परंतु याचा योगाने लोकांचा मनांत पुष्कळ उत्साह उत्पन्न झाला असें कधी झाले नाही. जेथे याचा पंथाची उघड प्रवृत्ति आहे, तेथेहि राम व कृष्ण यांचा मानववृत्ति व त्यांची गोड चरित्रे यांहीं लोकांचीं मनें विशेष वेधिली आहेत; त्यांतून यमुनेचा किनाऱ्यावर व गंगेचा वायव्येकडील भागांवरील प्रदेशांत, राम हें उपासनेचें मुख्य दैवत आहे, आणि त्यांतूनहि बैरागी वगैरे जे पंथ त्यांमध्ये तरी निदान आहेत; आणि त्याहून खालचा गंगेवरील प्रदेशांत व उत्तरहिंदुस्थानाचा पश्चिम व मधील भागांतील सर्व प्रदेशांत कृष्णाचे माहात्म्य आहे. असें आहे तरी, लोक जिकडे तिकडे रामास भजतात, आणि हिंदुलोकांत साधारण रीतीनें सलाम करावयाचा असल्यास त्याचें नांव दोन वेळा (राम राम असें) घेतात.

बैराग्यांचा वगैरे पंथांत शैवांचें मान सर्वत्र विशेष आहे. इतर लोकांमध्ये पाहिलें तर, झैसूरप्रान्तांत व महाराष्ट्रदेशांत, हे अतिशय आहेत. त्यापुढें दक्षिणेस, वैष्णवांची प्रवृत्ति विशेष आहे, परंतु तेथे रामकृष्ण या मानव स्वरूपांनी विष्णूची पूजा करित नाहीत, तो जगाचा पालनकर्ता व नियन्ता अशा गुणविशिष्ट रूपाने त्यास भजतात. शाक्त लक्षणजे शक्तीचे उपासक हे इतर लोकांबराबर मिसळले आहेत, परंतु यांची ठिकठिकाणीं संख्या अधिक आहे;

बंगाल्यांतील तीन चतुर्थांश लोक शक्तीची पूजा करितात, आणि त्यांतूनहि बहुतेक देवीस भजतात.

वर सांगितलेल्या उदाहरणांत जे पंथांचे भेद आहेत, त्यांत परस्परांमध्ये केव्हां केव्हां हाडवैरें असतात, परंतु तीं बाहेरून प्रसिद्ध दिसत नाहींत. कोलब्रूक, प्रोफेसर विल्सन, व डाक्टर हामिल्टन बुझ्यानन या साहेबांचा लेखावरून युरोपीयन लोकांस त्यांविषयी माहिती झाली असेल तर असेल. नाहीं तर, त्यांस स्पष्ट माहिती असणें विरळा. हिंदूंचा कपाळास गंध असतें, त्यावरून प्रत्येक मनुष्याचा पंथ समजतो, आणि जरी हिंदूंचा पोषाकांत हें अति विलक्षण चिन्ह आहे, आणि याचा उद्देश गंध लावणारांचा पंथांचा भेद समजावा असा आहे, तरी तसें न समजतां या खुणा जातीचा आहेत असें लोक समजून गेले आहेत.

जा लोकांस कोणा एका पंथांत जावयाचें असतें, त्यांस एका प्रकारची दीक्षा देऊन त्यांत घेतात; जशी ब्राह्मणांस दीक्षा देतांना त्यांस गायत्री सांगतात त्याप्रमाणें पूर्वोक्त दीक्षा देत्ये वेळीं त्या पंथाचा गुरु दीक्षा घेणाराचा कानांत कांहीं थोडक्या शब्दांनीं गुप्त मंत्र हळूच सांगतो; हा दीक्षेचा मुख्य भाग झाला.

हे पंथ निरनिराळ्या कार्ळीं झाले आहेत. कांहीं फार जुने व कांहीं अगदीं नवे आहेत.

मुख्य तीन देव व त्यांचा शक्ति, यांची जी निरनिराळी पूजा करितात, तिचें मूळ बहुधा फार प्राचीन आहे;

(२) शिवाचा शक्तीची पूजा फार प्राचीन कार्ळीं करित असत, बाबिण्यां स्वातंत्र्यें प्रमाण प्रोफेसर विल्सन याणें दाखविलें आहे. कुमारी म्हणून नावानें देवीचें एक स्थान हिंदुस्थानाचा दक्षिणदोकास होतें, असें पेरिप्लसनामे सुनानी ग्रंथांत आहे; तो ग्रंथ आर्यन् नांमें पुरुषार्थे ख्रिस्ती शकाचा दुसऱ्या शतकांत बहुधा लिहिला असावा असें म्हणतात; त्या देवालावरून जवळचा भूशलाकेस “कन्याकुमारिका भूशिर” असें म्हणतात.

परंतु साम्प्रतचा पंथांतील विलक्षण सम्प्रदायांप्रमाणे एकाचा वरिष्ठपणा व इतरांचा कनिष्ठपणा असें मानण्याचा प्रकारास केव्हांपासून आरंभ झाला हें इतकें स्पष्ट दिसून येत नाही. तथापि जा काळापासून मुख्य देवांची पूजा निरनिराळी करूं लागले, त्या काळापेक्षां हें फार अर्वाचीन आहे, असें संभवतें.

राम, कृष्ण, इत्यादि निरनिराळ्या अवतारांचा भक्ती-वरून जे पंथ झाले आहेत, ते ख्रिस्ती शकाचा आठव्या शतकाचा आरंभाचा अलीकडील आहेत, असें बहुतकरून खचित दिसतें.

हिंदूंचा शुद्ध धर्म मिळण्याची जागा काय ती वेद; परंतु लोकांत त्यांचा अन्वेष झाल्यामुळे नाना प्रकारचा मतांची संख्या वाढली, हें निःसंशय आहे. या वेदांचा उपयोग करण्याचा अधिकार तीन द्विजवर्णांस मात्र होता; त्यांतून साम्प्रत दोहोंचें निर्मूल झालें आहे असें मानितात, आणि बाकी राहिलेला एक वर्ग आपल्या मूळ कर्मांपासून पुष्कळ भ्रष्ट झाला आहे. याच कारणामुळे प्राचीन काळाचा नित्यनैमित्तिक कर्मांचा लोप होऊन, धर्मसंबंधी मतांत जे अलीकडे फेरफार झाले त्यांस अनुसरून नवीन संस्कारशास्त्र झालें आहे, असें संभवतें.

या शास्त्रांत, कांहीं सूक्ते, कांहीं स्तुति व कांहीं मंत्र, हीं अर्वाचीन काळीं एकरूप करून त्यांत कांहीं वेदांचे भाग घातले आहेत; या सर्व एकवट केलेल्या समूहास हिंदुलोकांचें नवीन कर्मकाण्ड असें म्हणले तरी चालेल. एशियाटिकरिसर्चिस् (म्ह० एशियाखण्डाविषयी शोध) म्हणून एक ग्रंथसमुदाय आहे; त्यांतील पांचव्या व सातव्या

(३) एक अकराव्या शतकांत लिहिलेला ग्रंथ आहे, त्यांत शंङ्कराचार्य म्हणून जो आठव्या शतकांत झाला त्याचा वेळचा पंथांतील मतांचें उद्घाटन केलें आहे, त्यांत वर सांगितलेले पंथ नाहीत.

भागांमध्ये कोल्ब्रूक साहेबानें याविषयीं निरनिराळ्या निबं-
धांत विवेचन केलें आहे.

हें संस्कारशास्त्र आणि जाविषयीं मनूमध्ये प्रसंगवशात्
कांहीं लेख आपल्या दृष्टीस पडतात ते शास्त्र, यांमध्ये जित-
का भेद असावा असें आपणास वाटेल तितका नाही. स्ना-
न, गायत्रीजप इत्यादि, याविषयीं जो यांत लांबट बोध केला
आहे, तो वेदांतील धर्मास अनुसरून आहे, आणि तो कदा-
चित् मनूचा वेळींहि तसा असेल, परंतु त्याचा उल्लेख कर-
ण्यास त्यास कारण प्राप्त झालें नसेल. साम्प्रत लोक जा
पदार्थांची स्तुति करितात, तीं सृष्टीतील पंचमहातत्त्वे व इतर
शक्ति यांचीं दैवते आहेत, व तीं बहुतकरून पूर्वीसारिखींच
आहेत; त्यांत कृष्णाचें नाव आलें आहे, परंतु हें नवीन आ-
हे हें उघड असून, त्यांतूनहि ते क्वचित्च आलेलें आहे.

ब्रह्मा, विष्णु, व शिव यांचा सगुण रूपांचीं ध्यानें
करणें, हा पाठ, साम्प्रत प्रवृत्त झालेल्या नवीन आचारांतील
आहे, आणि “विष्णूनें तीन वेळां पावले टाकिलीं इत्यादि”
अर्थाचा जो मंत्र वेदामध्ये आहे, तो मूळारंभीं झणून विष्णूचें
वारंवार स्मरण करणें, हा त्या सर्वांहून विशेष आचार आहे.
वेदांतील पूर्वोक्त वाक्याचा उद्देश पांचव्या अवताराचा नि-
र्देश करावा असा दिसतो, आणि असें वर्णन दुसऱ्या ठिका-
णीं फारसें केलेलें नाही, त्यामुळे हें वाक्य वारंवार आणिलें
आहे असें दिसतें. मनूचा वेळीं जे पंचमहायज्ञ होते तेव-
ढ्यांविषयींच उघड यत्ता करून कोल्ब्रूक साहेबानें वर्णन
केलें आहे, परंतु साम्प्रत एक नवीन प्रकारची पूजा निघाली
आहे तिजविषयीं मनुस्मृतींत कोठेंहि उल्लेख नाही, आणि
ती तर प्रत्येक हिंदूची जीं मुख्य कर्मे त्यांतील एक अशी
होऊन गेली आहे. ती कोणती झणाल तर मूर्तिपू-
जा.— ही नेहेमीं केली पाहिजे, आणि त्या समयीं मूर्तीपुढें
पुष्कळ वेळा साष्टांगनमस्कार घातले पाहिजे, व दुसऱ्या
रीतीनें त्यांचा स्तव केला पाहिजे; त्यापुढें धूप जाळला

पाहिजे, त्यांस फलपुष्पें व केव्हां केव्हां पकानें अपिर्ली पाहिजेत. किंथेक मूर्तीस त्यांचे भक्त पोशाक घालतात आणि जवाहीर व दुसरे अलंकार घालून शोभवितात; याप्रमाणें, त्या मूर्ति ह्मणजे जशीं कांहीं मनुष्येंच, असें समजून सर्व प्रकारें त्यांशीं वागतात.

हिंदुलोकांचा धर्मसंबंधी क्रिया पुष्कळ आहेत, परंतु त्यांपासून मनावर कांहीं ग्रह व्हावा अशा त्या नाहींत. त्यांहीं करावयाची जी प्रार्थना तिचा नमूना कोल्ब्रुक साहेबानें दिला आहे, त्यावरून पाहतां तीं कांहीं थोडीं उत्कृष्ट वाक्यें नाहींत असें नाहीं; परंतु एकंदराखालीं ती कंटाळवाणी व नीरस आहे. प्रत्येक पुरुष आपलीं निव्वय कर्मे आपल्या घरामध्यें अथवा देवालयीं, अथवा मवाहावर, अथवा तळ्यावर, आपल्या सोईस घेईल तें, एकटाच करितो. त्यामुळे तो जें स्तवन करून ईश्वराजवळ बोलतो त्यांत जर त्यास गोडी न लागली, तर त्याबराबर प्रार्थना करण्यास दुसरे लोक असल्यापासून जें प्रेम उत्पन्न व्हावयाचें तेंहि होत नाहीं. जरी ही प्रार्थना बदलली आहे, तरी ती करण्याचे काळ पूर्वीं मनूनें वर्णन केल्या प्रमाणेंच आहेत. आधानकाळापासून मरणकाळापर्यंत पूर्वींप्रमाणेंच संस्कार केले पाहिजेत, आणि संध्या, होम व यज्ञ, यांचा जो एक नियमित क्रम लावून दिला आहे, त्याचप्रमाणें नेहेमीं झालें पाहिजे. मनूचा वेळचा आचार कसाहि असो; परंतु या कर्माविषयीं जें त्याणें लिहिलें आहे, त्यापेक्षां साम्प्रत लोकांनीं त्यांचा संक्षेप केला आहे; असें करण्यास त्या वेळीं मोकळीक नव्हती.

साम्प्रतहि जर कोणी कडकडीत ब्राह्मण आपलीं सर्व कर्मे यथास्थित करूं लागला, तर त्यास चार तासांहून कमी काळ पुरणार नाहीं; परंतु जर तो प्रपंचांत पडलेला असेल, तर, तो ब्राह्मण असला तरी, त्यास त्याचीं धर्मसंबंधीं सर्व कर्मे अर्ध्या तासांत करतां येतील, आणि तोच जर कनिष्ठ

वर्णातीत मनुष्य असला, तर तो स्नान करतांना आपल्या कुलदेवतेचें स्मरण मात्र करितो, तेवढ्यानें त्याचें सर्व होतें.

लोकांमध्ये धर्मसंबंधी पंथ पुष्कळ झाले तेणेंकरून गोसावी लोकांचा पंथाचें माहात्म्य वाढलें, आणि पंथाचें मा- या गोसावी लोकांचा पंथाचें माहात्म्य वाढ- हात्म्य. ल्यामुळे हे पंथ पुष्कळ झाले; असा या प- रस्परांचा कार्यकारणसंबंध आहे. साधारण रीतीनें या मध्येक पंथाचें एक उपास्य दैवत असतें, आणि त्या पंथाचा दैवताचें जसें माहात्म्य असतें, त्याप्रमाणें त्या पंथाचें माहात्म्य वाढतें. या कारणास्तव ते लोक असा उपदेश करितात, कीं त्या देवावर श्रद्धा ठेविली असतां सर्व मनःकामना पूर्ण होऊन, सर्व पापें नाहीशीं होतात. शिवाय जसें ब्रह्मचारी शिष्यानें (त्या अवस्थेत मात्र) आपल्या ब्राह्मण गुरूचा आज्ञाङ्कित होऊन राहवें असें मनूनें सांगितलें आहे, त्याप्रमाणें आपल्या सर्व साम्प्रदायी लोकांनीं जन्मभर निमूट- पर्णीं आपलें ऐकावें, असें हे लक्षणतात.

या गोसावी लोकांचा पंथांनीं ब्राह्मणांचा धर्मसंबंधी अधिकारावर जी चाल केली आहे ती वर सांगितलेल्याच कारणामुळे आहे, आणि त्या दोन वर्गांचा लोकांत जी स्पर्धा व द्वेष उत्पन्न झाली आहेत, तींही याच कारणामुळे आहेत.

गोसाव्यांचें आचरण पाहून त्या किऱ्यावरून आपला कायदा करून घेण्यास ब्राह्मणांनीं कमी केलें आहे असें नाही; तें असें, कीं जसे त्यांचे प्रतिस्पर्धी गोसावी हे पुढारी होऊन पंथ स्थापितात, तसें यांणींहि पंथ स्थापण्याचें काम चालविलें आहे. यास उदाहरण—रामानुज लणून एक पंथ आहे, त्यांत ८४ गुरू आहेत; त्यांतून ७९ प्रापंचिक ब्राह्मण आहेत.

या पंथांचा मुख्यांची जी सत्ता वाढली आहे, ती, हिंदूंचा शिस्तांत जे काहीं अति विलक्षण फेरफार झाले आहेत,

त्यांतील आहे. दक्षिणाहिंदुस्थानामध्ये पुष्कळ गुरूंचे मोठे परिवार आहेत; त्यांतूनहि मुख्यत्वेकरून जे नियमित स्थापलेले पंथ आहेत त्यांचे विशेष आहेत; त्यांचा निर्वाहार्थ त्यांचा साम्प्रदायी लोकांनी जमीनी दिल्या आहेत, व नऊदी नेमणुका करून दिल्या आहेत; त्यांचे उत्पन्न मुख्यत्वेकरून धर्म-कृत्यांकडे लावितात, परंतु ते डामडौलहि बराच बाळगतात, आणि मुख्यत्वेकरून जेव्हां ते स्वारीस जातात, तेव्हां, ऐहिक हुद्देदारांभमाणे, हत्ती, जरिपटके, इत्यादि, ही त्यांजबरोबर असतात; तसेच त्यांचा मागून शिष्यांचे थव्यांचे थवे जातात, आणि ते जा जा रजवाड्यांचा मुल्कांत जातात, ते ते त्यांचे सन्मानपूर्वक आदरातिथ्य करितात. लोकांची नीतिसंबंधी वर्तगूक, व ज्ञातिप्रकरण यांचा तपास करणे हे मोठे काम त्यांजकडेस असते, तेव्हां धर्मसंबंधी चौकशी व शासन ही करण्याचा अधिकारहि त्यांजकडे येतो.

बौद्ध व जैन यांचे धर्म.

वर सांगितलेल्यांशिवाय बौद्ध व जैन यांचे दोन धर्म आहेत, आणि हे जरी हिंदूंचा धर्मापासून भिन्न आहेत, तरी या सर्वांची खाण एकच आहे; आणि हिंदुस्थानांत मुसलमानांनी आणल्या अगदीं नव्या धर्माचा प्रवेश केला त्यापूर्वी हे दोनहि धर्म हिंदुस्थानांतील कितीक लोकांस हिंदुधर्मासारखे मान्य होते, असें दिसते. यांतून एकास बौद्ध (ह्मणजे बुद्धाचे साम्प्रदायी यांचा) धर्म ह्मणतात, व दुसऱ्यास जैनांचा (ह्मणजे जिनदेवतेचा साम्प्रदायांचा) धर्म ह्मणतात.

मनुष्याने शान्तता संपादावी, भूतदया बाळगावी (ह्मणजे हिंसा करूनये,) मनुष्यास पुनर्जन्म आहे, या पातक्यांस शुद्ध करण्याकरितां पुष्कळ नरक आहेत, व पुण्यवानांस सुख देण्याकरितां पुष्कळ स्वर्ग आहेत, इतक्या गोष्टी या दोहोंमध्ये ब्राह्मणांचा मतांभमाणेच आहेत. केवळ पूर्ण गुणांतीत

होणें अशी जी अवस्था, ती शेवटीं प्राप्त व्हावी, हा (हिंदु, बौद्ध, व जैन,) या तीनहि धर्मांचा उद्देश आहे. असा गुणातीतपणा आमचा दृष्टीनें शुन्यावस्थेहून कांहीं निराळा दिसत नाही, आणि हठयोग व मानवस्वभावास उत्पन्न होणाऱ्या जा चिंता, व देहसंबंधीं जा मनोवृत्ति या सर्वांपासून मुक्त होणें, या दोन गोष्टींचा अभ्यास केला असतां पूर्वोक्त स्थिति प्राप्त होत्ये, असें या तीनहि धर्मांमध्ये सांगितलें आहे.

हिंदूंचा धर्म व हे दोन धर्म यांमध्ये जशीं कांहीं चमत्कारिक साम्ये आहेत, तसे त्यांमध्ये कांहीं चमत्कारिक भेदहि आहेत, व ते विशेषकरून बौद्धांचा धर्मात आहेत.

बौद्धांचा जो अति प्राचीन पंथ आहे, त्यांतील साम्प्र-
बौद्धाविषयी. दायी ईश्वराचें अस्तित्व मूर्खींच नाकबूल करितात; त्यांतून कांहीं आहेत ते ईश्वर आहे असें कबूल करितात, परंतु तो जगाचा कर्ता अथवा नियन्ता आहे, हें मानित नाहीत.

जो प्राचीन काळचा नास्तिक पंथ आहे, त्यांतील मताप्रमाणें प्रकृतीशिवाय दुसरें कांहीं नाही, व प्रकृति अनाद्यंत आहे. प्रकृतीचा अंगीं जगाची रचना करण्याची शक्ति स्वतःसिद्धच आहे, आणि जरी कालेंकरून या जगताचा नाश होतो, तरी प्रकृतीमध्ये पूर्वोक्त शक्ति आहे त्यामुळे तें कांहीं वेळानें पुनः उत्पन्न होऊन त्याचा पुनः क्षय होतो, व पुनः उत्पत्ति होत्ये; त्यास बाहेरील मेरकाचें कांहीं साहाय्य लागत नाही.

जा वस्तूंस अस्तित्व आहे, त्यांत अति उंच पदवीचीं जीं कांहीं भूतें आहेत त्यांस बुद्ध म्हणतात. त्यांणीं या व पूर्वीचा जगांमध्ये पुष्कळ योनींत जन्म घेऊन आपल्या कर्मांचा व तपश्चर्येचा योगानें पूर्ण निश्चेष्टता व निर्गुणत्व यांची जी उंच स्थिति ती साध्य केली आहे, असा या धर्माचा सिद्धान्त आहे, व ती मिळविण्याविषयी सर्वांचा मोठा कटाक्ष आहे.

या निरीश्वर सम्प्रदायामध्येहि प्रकृतीचा प्रत्येक कणाचा अंगी चैतन्य व चिकीर्षा हे गुण आहेत असें मानिले आहे. प्राजनि क्लृणुन दुसरा एक पंथ आहे, त्यांतील लोक स्पष्टतेकरितां या दोन गुणांस एकत्र करितात, आणि त्यांस एका प्रकारचें स्वरूप प्राप्त होण्याकरितां त्यांत कदाचित् अहंकारहि मिश्र करितात; परंतु या मिश्रणापासून जी विभूति उत्पन्न होत्ये, ती सार्वकाळ निश्चेष्टावस्थेत असत्ये, आणि तिचा गुणापासून जो संस्कार प्रकृतीचा दुसऱ्या अंशावर होतो तो तिणें प्रयत्न केल्याशिवाय अथवा इच्छित्याशिवाय होतो, असें मानितात.

दुसरें एक मत आहे तें केवलेश्वरी मताजवळ येतें, व त्याच मतांत त्याचा बहुधा समावेश होतो. त्या मताप्रमाणें पाहतां, परमेश्वर एक आहे; त्यास आदिबुद्ध असें म्हणतात; तो अनाद्यंत, प्रकृत्यातीत, चैतन्यस्वरूपी, स्वेच्छाचारी आणि सदसद्विचारक्षम आहे; परंतु तो असा असूनहि पूर्वी सांगितलेल्या रीतीप्रमाणें सार्वकाळ निश्चेष्ट राहतो. अशा देवास मानणारांत दोन पक्ष आहेत, त्यांपैकीं जे एका पक्षाचे आहेत ते असें म्हणतात, कीं ईश्वर हा एकटाच अनाद्यंत व स्वयंभू मूळतत्त्व आहे; परंतु दुसऱ्या पक्षाचे जे लोक आहेत ते त्याजबराबर प्रकृति ही एक निराळी देवी योजितात, आणि त्या दोघांचा संयोगापासून जो पुरुष निर्माण होतो तो या जगाचा वास्तविक उत्पन्नकर्ता अशी कल्पना करितात. परंतु या धर्मप्रकरणीं जीं सर्व मते आहेत, त्यांत ईश्वरानें आपल्या इच्छामार्गेकरून आपल्या तत्त्वापासून पांच बुद्ध उत्पन्न केले (कांहींचें म्हणणें सात केले असें आहे,) आणि त्याच प्रमाणें त्या बुद्धांपासून पांच (किंवा सात) बोधिसत्त्व क्लृणुन दुसऱ्या विभूति झाल्या; त्या एक एक बोधिसत्त्वाकडे एक एक जग उत्पन्न करण्याचें काम पाळीपाळीनें सांगितलें आहे; याशिवाय ईश्वरानें (या जगाचा उत्पत्तीविषयी) कांहीं केलें नाहीं.

बौद्धांचा मताप्रमाणें सौख्य, व परिपूर्णत्व हीं प्राप्त होण्यास निश्चेष्टता ही इतकी आवश्यक आहे, कीं बोधिसत्त्वांनीं जा सृष्टि उत्पन्न केल्या न्यांचें पालन करण्याचा कामापासून न्यांची जितकी सुटका करवली तितकी केलेली आहे. या गोष्टीविषयीं विचार करणारे कितीक आहेत ते अशी कल्पना करितात, कीं प्रत्येक बोधिसत्त्व आपल्या सृष्टीची रचना अशा नियमांनीं करितो, कीं त्या नियमांचा योग्येकरून ती पुढें आपोआपच चालत्ये; दुसऱ्यांचें मत असें आहे, कीं प्रत्येक बोधिसत्त्व आपली सृष्टि चालविण्याकरितां आपणाहून कमी पदवीचे गुमस्ते निर्माण करितो, आणि एका मतांत असें सांगितलें आहे, कीं जा बोधिसत्त्वानें साम्प्रतचें जग निर्माण केलें त्याणें ब्रह्मविष्णुशिवात्मक जी हिंदूंची त्रिगुणात्मक देवता ती उत्पन्न करून, उत्पत्ति, पालन, व संहार, हीं कामें तिजवर सोंपून दिलीं आहेत.

जे जन्मान्तरे भोगून बुद्धांचा पदवीप्रत पावले आहेत, तथा बुद्धांविषयीं लोकांचे अभिप्राय निरनिराळे आहेत. कितीकांचा अभिप्राय निरीश्वरवादी सम्प्रदायाप्रमाणें आहे; तो असा, कीं बुद्ध हे इतर मनुष्यांप्रमाणें सृष्टिक्रमामध्ये मळतीपासून उत्पन्न झालेले निराळे तत्त्वरूपी आहेत, आणि जा निर्वाणाची लोक पुष्कळ इच्छा करित असतात, ती अवस्था प्राप्त झाल्यावर त्यांचा विभूतीची स्थिति निराळी राहत्ये. दुसऱ्या पंथांतील लोकांचें मत असें आहे, कीं बुद्ध हे परमेश्वराचा तेजापासून अथवा इतर बुद्ध किंवा बोधिसत्त्व यांपासून निघालेले अंश आहेत, आणि शेवटीं ते ईश्वरी तेजांत मिळून जातात, हें त्यांस त्याचा पुण्याईचें फळ मिळतें.

या जगांत व पूर्वीचा जगांत या प्रकारचे मानव बुद्ध पुष्कळ होऊन गेले आहेत; परंतु त्यांतून शेवटल्या सातांविषयी विशेषकरून वर्णन केलें आहे, आणि त्यांमध्येहि गौतम अथवा शाक्यसिंह असें जाचें नाव होतें त्याचें विशेषकरून

वर्णन आहे. साम्प्रतचा ईश्वरमणीत असा मानलेला जो बौद्ध धर्म, तो गौतमानें लोकांस उपदेशिला, आणि देवसेवेविषयी व नीतीविषयी नियम स्थापिले; आणि तो पुष्कळ दिवसांपूर्वी विशेष उंच स्थितीप्रत गेला असतां- हि न्यास अद्यापि बौद्ध धर्माचा जगद्गुरु मानितात, आणि त्याची नेमिलेली पांच हजार वर्षे पुरी होतपर्यंत न्यास पुढेहि मानितील.

या बुद्धांचा खालचा पायरीस असंख्य मतींचे निरनिराळे बुद्ध आहेत, ते बहुतकरून आपल्या पुण्याईचा बळाने पूर्णतेचा वरचा वरचा पायऱ्यांजवळजवळ गेलेले असे केवळ मनुष्य आहेत, असें दिसतें.

ही बुद्धांची माळिका झाली; यांशिवाय यांचा धर्मात असंख्य स्वर्गस्थ व पृथ्वीवरील विभूति यांस देव मानिलें आहे, परंतु त्यांतून काहीं मूळचा त्या धर्मातील आहेत, व काहीं हिंदूंचा देवतांतील तशाचा तशाच त्यांणी घेतल्या आहेत.

निरनिराळ्या देशांतील बौद्धमतानुसारी लोक एकमेकांपासून पुष्कळ गोष्टींनीं भिन्न आहेत. नेपाळांतील बौद्धांत हिंदूंचा पुष्कळ खोळ्या चाली भिन्न गेल्या आहेत असें दिसतें, आणि चिनामध्येहि या धर्माचें साधारण रूप स्पष्ट हिंदुस्थानीच आहे.

केवलेश्वरवादी बौद्ध पंथ नेपाळांत आहे असें दिसतें, आणि निरीश्वरवादी पंथ सिंहलद्वीपांत आपल्या पूर्ण स्थितीचा अनुभव घेत आहे असें दिसतें.

आबेल रेमूसात याचा मतें चीनदेशांतील हलकट लोकांचा धर्म निरीश्वरवादी आहे, परंतु आंतील वास्तविक धर्म ईश्वरवादी आहे.

बौद्ध हे ब्राह्मणांपासून पुष्कळ गोष्टींनीं भिन्न आहेत; ते वेद व पुराणें हीं प्रमाण मानित नाहींत; त्यांचांत जाती

नाहींत; त्यांचे उपाध्ये सर्व प्रतीचा लोकांतून आलेले असतात; ते कोणत्याहि प्रकारचा हिंदुधर्माध्यक्षांपेक्षां युरोपीयन गोसाव्यांसारिखे विशेष दिसतात; ते मठांत राहतात; एकसारखा पिंवळा पोषाक घालतात; अनवाणी चालतात; त्यांची दाढी व डोकी मुंडिलेली असत्ये; ते सर्व एकत्र मिळून हमेशा पुनःपुनः आपल्या देवळांत नियमित पूजा करित असतात; आणि त्यांचीं समारंभानें फिरणीं, त्यांचें गाणें, त्यांचा धूप, आणि त्यांचा मेणबत्त्या, हीं सर्व रोमन कथाथलिक धर्मांतील क्रियांसारखीं विशेषेंकरून दिसतात. हिंदूंचा गोसाव्यांचा पंथांत जशी मोकळीक आहे, तशी यांत नाही. यांणीं लग्न केल्याशिवाय एकटें राहवें आणि बहुतेक इंद्रियजन्य सुखेंहि सोडावीं अशी कठीण यत्ना आहे; ते एका खोलींत बसून सगळे एका ठिकाणीं जेवतात; निजणें तर धर्मांत सांगितलेल्या रीतीनें बसूनच झोंप घेतात; आणि ते दर आठवड्यास एकदां सर्व मिळून जमून स्नानास जातात, व प्रति दिवशीं कांहीं वेळपर्यंत भिक्षा मागावयास जातात, (अथवा भिक्षा घ्यावयास जातात असें झटलें तरी चालेल, कारण त्यांस भिक्षा मागण्याची परवानगी नाही;) या दोन वेळा खेरीज करून त्यांस कधीहि मठ सोडून जाण्याची परवानगी नाही. हे त्यांचे गोसावी आपल्या मठांतील देवळांत इतर लोकांस येऊं देतात असेंहि दिसत नाही; इतर लोक हे मठांचा हद्दीबाहेरील दुसऱ्या देवळांत ईश्वराची सेवा करितात.

एका काळीं या लोकांत गोसावणींचे मठहि सर्वत्र होते असें दिसतें.

बौद्धधर्मानुसारी हे ब्राह्मणांपेक्षां माणिमानांचा जीवाची विशेष अदब बाळगितात; त्यांचे उपाध्ये कांहीं सूक्ष्म जीव पोटांत जातील या भीतीनें दोनमहारांनंतर खात नाहीत, व अंधार पडल्यानंतर कांहीं पीत नाहीत; आणि सार्वकाळ ते आपल्या बराबर एककुंचा नेतात, आणि आपल्या

हातून न समजतां कांहीं सजीव प्राणी चुरडून जाईल ह्मणून बसण्यापूर्वी ते मत्थेक जागा त्या कुंचानें तजविजीनें झाडतात. आपल्या श्वासोच्छ्वासाबरोबर बारीक जीव आंत जाऊं नये ह्मणून आपल्या तोंडावर कांहीं बारीक कपडाहि बांधितात.^४ त्यांमध्ये अग्नीची भक्ति नाही, परंतु त्यांत जे साधु होऊन गेले, त्यांचा अस्थि इत्यादिकांची ते भक्ति करितात. या दोन गोष्टींत ब्राह्मणांमध्ये व यांमध्ये भेद आहे. अस्थ्यादिकांची भक्ति करणें हा भाव हिंदूंत नाही. हीं अस्थ्यादिक ह्मणजे कांहीं केश, एकादा दांत, एकादें हाड, अशीं असतात; त्यांवर ते भरीव घट्टेसारख्या समाधि^५ बांधितात. त्या पुष्कळ ठिकाणीं मोठ्या मचंड असतात, आणि त्या त्यांचा धर्माचीं मोठीं विलक्षण चिन्हे आहेत.

बुद्धांचा जा मतिमा काढलेल्या असतात, त्या केव्हां केव्हां उभ्या असतात, परंतु त्याहूनहि विशेषकरून आसनमांडी घातलेल्या, तांठ, व अत्यन्त ध्यानस्थमुद्रेमध्ये मग्न, अशा असतात. त्यांची मुखचर्या सौम्य असत्ये, आणि केश हमेशा कुरळ असतात.

साम्प्रत जा देशांत बौद्ध आहेत, तेथें त्यांचीं देवालये व समाधि आहेतच; त्यांशिवाय हिंदुस्थानामध्येहि त्यांचा कांहीं भव्य इमारतींचे शेष राहिलेले आहेत, त्यांतून दक्षिणहिंदुस्थानांत जीं गुहांतील देवालये आहेत तीं अतिशय विलक्षण आहेत. वेरूळ एथील जीं कांहीं आश्चर्यकारक कोरीव लेणीं आहेत, तीं या प्रकारचीं आहेत; परंतु या प्रकारचीं उल्कष्ट देवालये, अशीं मुंबई व पुणें यांचा मध्ये

(४) इतर प्रापंचिक लोक मांस खातात, त्यांस कांहीं आडकाठी नाही, आणि जर बुद्धांम उपाध्याकरितांच जनावर मारिलें असेल तर मात्र त्याणीं तें खाऊं नये, एरवीं त्यांनींहि खाल्लें तरी चिता नाही, असें त्यांचें मत आहे.

(५) त्यांस स्तूप ह्मणतात, भा० क०

कारलें लणून गांव आहे तेथें आहेत. त्यांची लांबी व उंची, त्यांतील दुबाजूनी लागलेल्या खांबांचा रांगा आणि घुमटीसारखा शिरोभाग, हीं सर्व पाहिलीं असतां हे गाथिकरीतीनें बांधलेलें एक देवालय आहे, असें भासूं लागतें.

बौद्धांमध्ये व्युत्पत्तिविषयक ग्रंथांचा समुदाय पुष्कळ मोठा आहे. तो सर्व ब्राह्मणांचें पाहून केलेला आहे, आणि सर्व मूळचा हिंदुस्थानांतील आहे. साम्प्रत निरनिराळ्या प्रदेशांतील तद्देशीय भाषांमध्ये तो राहिलेला आहे, आणि त्यांतून पुष्कळ देशांत छापण्याची कला फार दिवस सुरू झाल्यामुळे पुस्तकांचा प्रसर विशेष झाला आहे.

माचीन कार्ळी गंगानदीचा कांठीं मगधदेशाचें लणून एक राज्य होतें; तेथें शाक्य लणजे गौतम, हा उत्पन्न झाला. त्या मगधांतील देशभाषा, जिला पाली लणतात, तींत बौद्धांचे धर्मसंबंधीं बहुधा सर्व लेख आहेत असें दिसतें; परंतु त्यांचा पवित्र पुस्तकांची भाषा हीच किंवा काय याविषयी वाद आहे, कारण संस्कृत व तिजपासून उत्पन्न झालेल्या जा दुसऱ्या कांहीं देशभाषा त्यांविषयीहि असाच वाद आहे.

बुद्ध व ब्रह्मा, यांचा सम्प्रदायांचा मध्ये जैनांची पायरी आहे. ईश्वर नाही, अथवा असला, तरी चांचल्य व जगाविषयीं प्रेरक शक्ति हीं तरी त्यास नाहीत, आणि प्रकृति अनाद्यंत आहे, असें ते मानितात; ईश्वर अशा मानिलेल्या साधूंची भक्ति करितात; जीव न मारण्याविषयीं फार लक्ष लावून काळजी वागवितात, व जेवढ्या सावधगिऱ्या ठेवाव्या लागतात, तेवढ्या ठेवितात; त्यांमध्ये वंशपरंपरेचे उपाध्याय नाहीत; वेद हा ईश्वरप्रणीत आहे असें ते मानित नाहीत; आणि त्यांमध्ये यज्ञयाग नाहीत, व अग्नीची भक्ति नाही. या सर्व गोष्टी त्यांचा व बौद्धांचा मिळतात.

(६) एक युनानी लोकांची इमारती बांधण्याची तऱ्हा आहे. भा० क०,

निश्चेष्ट ध्यानस्थ असणें ही अवस्था परम सुखाची आहे, असें बौद्धांपमाणें त्यांचेंहि मत आहे, आणि बौद्धांची जीं मते हिंदूंचासारखी आहेत, तीं सर्व हे मान्य करितात.

जातिभेद इत्यादि दुसऱ्या गोष्टींमध्ये ते हिंदूंचीं मिळतात. जातिभेदाचा प्रकार दक्षिण व पश्चिम हिंदुस्थानांतील जैनांत भर घोसानें चालू आहे, आणि ईशान्येकडील श्रान्तांत निद्रित आहे असें झटलें पाहिजे, परंतु केवळ नाहींसा झाला नाहीं; कारण तिकडील जैन लोक हे जरी हिंदूंचा चारी जाति कबूल करित नाहींत, तरी, जर कोणी एक जैन हिंदुधर्मांत आला, तर तो कोणत्या तरी एका जातींत शिरतो, यावरून त्या जातींतून आपला वंश उत्पन्न झाला आहे अशी पूर्वीपासून त्याजवळ पीठिका असत्ये असें सिद्ध होते; दुसरे खुद जैनांमध्येहि पुष्कळ जाति आहेत, त्यांतील लोक एकमेकांशीं शरीरसंबंध करण्यांत व दुसरा व्यवहार करण्यांत हिंदूंचा चार वर्णांपमाणें, सक्तीनें वागतात.

वेद हे ईश्वरप्रणीत आहेत असें जरी ते मानित नाहींत, तरी त्यांतील गोष्टी जेथें त्यांचा धर्मास आड येत नाहींत अशाविषयी ते वेदास पुष्कळ मान देतात. जात रक्तसाव होणार, असे यज्ञ करावे असें वेदांत सांगितलें आहे, आणि हवनामध्ये (समजून उमजून न केला तथापि) जीवांचा घात होण्याचा संभव असतो, या मुख्य कारणांस्तव ते हिंदुधर्माचा निषेध करितात.

ते हिंदुलोकांचे सर्व देव कबूल करितात, आणि त्यांतून कांहींची पूजाहि करितात, परंतु जे त्यांचे स्वतांचे सिद्ध आहेत, त्यांहून हे अगदीं खालचा पायरीचे आहेत असें मानितात, आणि ते सिद्ध हेच वास्तविक आराध्य आहेत असें त्यांचें मत आहे.

वर सांगितलेले प्रकार हे ब्राह्मण किंवा बौद्ध यांतून कोणा तरी एकाशीं मिळते आहेत, परंतु त्यांशिवाय त्यांचीं कांहीं स्वतांचीं विलक्षण मते आहेत.—त्यांमध्ये कांहीं सिद्ध

आहेत ते मुख्य पूज्य आहेत असें ते मानितात; ते आपल्या तपाचा बळाने देवांहून श्रेष्ठ झाले आहेत; त्यांचें रूप व साधारण लक्षणें, हीं थेट बौद्धांचा सिद्धांसारखींच आहेत, परंतु त्यांचीं नांवें व त्यांचे इतिहास हे त्यांचाहून अगदीं निराळे आहेत. त्या सिद्धांस तीर्थंकर असें म्हणतात.— साम्प्रतचा युगांत ते चोवीस आहेत, व पूर्वीचांत चोवीस होते, व पुढें चोवीस होणार आहेत. त्यांतून जांची पूजा पुष्कळ लोक करितात असे आहेत ते.— ऋषभदेव; यास कांहीं ठिकाणीं पूजितात. साम्प्रतचा तीर्थंकरांपैकीं हा पहिला आहे, परंतु पारसनाथ व महावीर, झणून जे तेवीसावे व चोवीसावे तीर्थंकर, त्यांची सर्वत्र पूजा करितात. हे जे शेवटचे दोन ते खेरीज करून बाकीचा तीर्थंकरांचें आकारपरिमाण व आयुष्याचें मान हीं अचाढ आहेत, त्यांवरून हे शेवटचे दोन हे त्या धर्माचे वास्तविक स्थापक असावे अशी जी कल्पना करितात, ती बरीच खरी असावी असें दिसतें. सर्व तीर्थंकर निश्चेष्टारूप परमानंदाची जी नेहेमींची अवस्था, तींत असतात, आणि या जगाचा कारभारांत अगदीं हात घालित नाहींत.

हिंदूंचा देवांचा पदव्या व त्यांसंबंधी इतर गोष्टी, यांत जैनांनीं कांहीं फेरफार केले आहेत. हिंदूंचे जे विशेष मोठमोठे देव आहेत, त्यांचें त्यांनीं कांहीं अधिक माहात्म्य वर्णन केलें आहे असें नाहीं, आणि त्यांनीं देवांची संख्या वाढवून त्यांचा शिस्तींत जा मूर्खीच अकलेपासून दूर अशा पुष्कळ गोष्टी होत्या, त्यांत आणखी भर घातली आहे. यास उदाहरण, त्यांचा मर्त्ये चौसष्ट इन्द्र व बेवीस देवी आहेत.

सिद्धांचा शरीरांचा अस्थ्यादिक अंशांस ते मानित नाहींत; त्यांचांत मठ नाहींत; त्यांचा उपाध्यांस जती (यती) म्हणतात; ते सर्व आर्तीतले असतात; त्यांचा पोषाक ब्राह्मणांचा पोषाकाहून अरी निराळ्या प्रकारचा असतो, तरी

कांहीं न्यांचा सारखा असतो. ते फार मोठे ढिले पांढरे चोलक घालितात; न्यांचा डोकीस कांहीं नसतें; न्यांची दाढी व शेंडो काढलेली असथी, आणि न्यांजबरावर एक काळी काठी व जीव झाडून टाकण्याकरितां एक कुंचा अशीं असतात. ते आपली उपजीविकां भिक्षेवर करितात. ते कधी-हि स्नान करित नाहींत; (ब्राह्मण लोक हे सारादिवस भर बुडया मारित असतात न्यांचा विरोधार्थ हे कदाचित् असें करित असतील, असें वाटतें.)

जैनांची देवालये हीं बहुधा फार मोठीं व सुंदर असतात. न्यांचे शिरोभाग सपाट असतात, आणि लोकांचा खासगी हवेल्याप्रमाणें न्यांत चौक, व स्तंभावलि असतात; परंतु हीं केव्हां केव्हां हिंदूंचा देवळांसारिखीं असतात, आणि केव्हां केव्हां वर्तुळाकार असून न्यांचा सभोवार तीर्थ-ङ्गरांचे प्रचंड पुतळे असतात. त्या देवळांचा भितींवर न्यांचा विलक्षण दंतकथा काढलेल्या असतात, आणि त्यांत कदाचित् हिंदूंचाहि मिसळलेल्या असतात. मूर्तीशिवाय न्यांचा मध्ये संगमरमरी दगडाचीं सिंहासनें असतात, न्यांवर सिद्धांचा आरुति खोदून काढलेल्या असतात, व पवित्र पुरुषांचा पादुकांचीं चिन्हें असतात. हीं शेवटचीं स्मारक चिन्हें बौद्धांप्रमाणेंच यांमध्ये आहेत.

हिंदूंचा चालीप्रमाणें बांधलेलीं अशीं जैनांचीं अति उत्कृष्ट देवालये गुजराथेचा उत्तरेस आबू पर्वतावर आहेत; तीं मोठीं भव्य पांढऱ्या संगमरमरी दगडाचीं आहेत. वेरूळ, नाशीक, व दुसरीं ठिकाणें, एथें जैनांचा मोठ्या मोठ्या मुहाहि आहेत. ह्येसूरप्रान्तांत चिन्नरायपट्टणाजवळ एका तीर्थङ्गराची प्रतिमा एका खडकामध्ये कोरून काढलेली आहे, ती निरनिराळ्या उंचीवरून पाहिल्यावरून चौपन्नांपासून सत्तर फूट उंच असावी असें अनुमान केलें आहे.

जैनांमध्ये विद्येचा संग्रह पुष्कळ आहे. तो ब्राह्मणांचा सारखाच आहे; परंतु ब्राह्मणी कालमान व भूगोल

यांचा अतिशयोक्तीपेक्षां यांत अतिशयच अतिशयोक्ति आहे; पूर्वी ब्राह्मणांचा ग्रंथांत जीं मानें लक्षांचीं असतांनाहि अकलेस दूर होती, तीं यांणीं कोठ्यावधीपर्यंत वाढविलीं आहेत. मागधी ह्मणजे पाली ही त्यांची पवित्र, ह्मणजे धर्म पुस्तकें लिहिण्याची, भाषा आहे.

वर वर्णिलेल्या तीन धर्मांपैकीं हिंदुस्था-
या दोन धर्मा- नांत कोणत्या धर्माची प्रथम स्थापना झाली ?
चा व हिंदुध- असा प्रश्न उत्पन्न झाला आहे; तो पाहूं गेलें अ-
मांचा प्राचीन- सतां बुद्ध व ब्रह्मा या दोघांचा धर्मांमध्ये अधि-
पणाचें तारत- स्य.

क प्राचीन कोणत्यास ह्मणावें या वादावर येतो. या दोनहि धर्मांचीं मूळ मते एकसारखीं आहेत, त्यांवरून या दोहोंचें मूळ एकच आहे असें सिद्ध होतेंसें दिसतें. तें मूळ एक आहे असें कबूल केलें असतां, जे उभय पक्षांचे वाद आहेत त्यांत ब्राह्मणांचा पक्षाकडे विशेष पारडें तोलतेंसें दिसतें. तथात बौद्धांचा धर्म हा जरी केव्हांहि झाला असला, तरी तो अपूर्वच उत्पन्न झाला असेल ही गोष्ट असंभाव्य आहे; ह्मणून ब्राह्मणांचा धर्म अधिक प्राचीन आहे असें ह्मणायास एक अधिक कारण मिळतें.

तो धर्म जुना असें ह्मणण्याचें दुसरें कारण असें आहे, कीं जा मनुष्यास धर्मसंबंधीं वृत्तींचा अनुभव झाला नसेल, त्यास ईश्वराविषयीं जे विचार प्रथम उत्पन्न होतील ते आपणा-हून श्रेष्ठ अशा शक्तींचा अवलोकनापासून होतील. जरी एक निश्चेष्ट राहणारा देव आहे अशी कल्पना त्याचा मनांत शिरली, तरी त्या देवाचें आराधन करण्यास त्यास कांहीं हेतु असणार नाही; ह्मणून तो त्यास सोडून, जा सूर्यापासून उष्णता प्राप्त होत्ये, व जा गगनामधील गडगडाटांपासून भीति प्राप्त होत्ये, त्या सूर्यास व त्या गगनास तो भजू लागेल, हें सहज आहे. याप्रमाणें आरंभीं एका स्तब्ध देवतेची उपासना करण्याचा संभव नाही, व अर्थात् सिद्धांची पूजा करण्याचा संभव त्याहून थोडाच आहे; कारण जे धर्मसंबंधीं विचार पूर्वींच

स्थापित झाले असतील त्यांशीं अनुसरून चालणें हिला पुण्याई लक्षणतात, आणि अशी जांची असत्ये त्यांस सिद्ध लक्षणतात; यास्तव धर्माचा आज्ञा कडकडितपणानें बाळगिल्याबद्दल आपल्या बराबरीचा मनुष्यांस ईश्वर करण्याविषयीं लोक इच्छितील अशी त्यांची मनोवृत्ति होण्यापूर्वीं लोकांचा मनांत त्या धर्माचा प्रवेश दृढ झाला असला पाहिजे. तशांतहि जर ते सिद्ध, जगाचा कारभार पाहत नसले, व जगाचा नियंत्याबराबर इतर लोकांविषयीं मध्यस्थी करित नसले, आणि असें असून जर त्यांस ईश्वर असें लोक मानित असले, तर मग त्या लोकांचा धर्मावर दृढतर विश्वास बसलेला आहे असें समजलें पाहिजे.

हिंदुधर्माचा मार्ग याहून विशेष सरल दिसतो. त्याचा आरंभ सृष्टीतील पंचमहाभूतादि शक्तींची उपासना करणें यापासून झाला आहे, आणि तो केवलेश्वर मतापर्यंत वाढून, पुढें त्याचा क्षय होत जाऊन, शेवटीं जे विद्वान् होते त्यांस संशयी बुद्धि उत्पन्न झाली, आणि साधारण लोकांत मानवपूजा चालू झाली आहे.

साङ्ख्य मार्गाचा तत्त्ववेत्त्यांचीं मते परावृत्त होऊन बौद्धांचा नास्तिकत्वांत आली आहेत, असें दिसतें, आणि साधारण हिंदु जी वीरपूजा करितात, व बैरागी लोकांस जो अनिर्वाच्य मान देतात, त्या दोन गोष्टी, बौद्धांमध्ये सिद्धांस देव करून टाकिलें आहे अशी जी गोष्ट, तिजसारख्या बऱ्याच आहेत. यावरून ब्राह्मणांचा धर्म हा प्राचीन काळी उत्पन्न झाला, आणि त्याचीं मूळचीं वास्तविक मते जेव्हां अति परिपूर्ण दशेस आलीं होती, आणि कदाचित् तीं क्षीण होण्याचा हि कल दिसू लागला होता, तेव्हां बुद्धाचा धर्म हा त्याचा फांटा फुटून निघाला, असें अनुमान करणें ओघास येतें.

या धर्माविषयीं जी इतिहाससंबंधी माहिती लागत आहे, तिजवरूनहि असाच निर्णय होतो. जी वेदांची रचना साम्प्रत आहे, ती ख्रिस्ती शकापूर्वीं सुमारे चौदाव्या

शतकामध्ये झाली अशी कल्पना करितात; न्यावरून जो धर्म वेदांनीं प्रतिपादिला आहे, न्याची न्या कालापूर्वी पुष्कळ गति झाली असावी. असें असून बौद्धधर्माविषयीं जे अति उत्सुक वाद करणारे आहेत, न्यातून, हा धर्म ख्रिस्ती शकापूर्वी दहाव्या किंवा अकराव्या शतका अगोदर झाला असें, एकहि म्हणत नाहीं, आणि जा इतिहासांविषयीं उत्कृष्ट प्रमाणें आहेत, न्यावरून तर तो सहाव्या शतकांत झाला असें ठरतें.

जे लोक आपणास बौद्धमतानुसारी म्हणवितात, ते सर्व, हा धर्म हिंदुस्थानांत उत्पन्न झाला असें म्हणतात. याचा स्थापक शाक्य मुनि, या नावाचा गोरखपुराचा उत्तरेस कापिल म्हणून गांव आहे तेथील जन्मलेला पुरुष होता; न्यास गौतमहि म्हणतात. या गोष्टीविषयीं सर्व एकमत आहेत; परंतु कोणी म्हणतात कीं तो क्षत्रिय होता, व तो राजाचा पुत्र होता असें दुसरे म्हणतात. तो क्षत्रिय असून सूर्य वंशांतील एका राजाचा पुत्र होता असें हिंदुलोक सांगतात; यावरून वरील हकीकतीस अधिक बळकटी येत्ये. बुद्ध हा केव्हां उत्पन्न झाला याविषयीं इतकें चांगलें मतैक्य नाहीं. हिंदुस्थानांतील लोक, व आवा, श्याम, आणि सिलोन एथील लोक ख्रिस्ता पूर्वी सहाव्या शतकाचा मध्याचा सुमारास याचा जन्म झाला असें ठरवितात, आणि मगध देशांतील राजांचा यादींत किती एक गोष्टी लिहिलेल्या आहेत न्यांचें याविषयीं प्रमाण सांपडतें.

आतां काश्मीरी लोक हे ख्रिस्तापूर्वी तेराशें बत्तीस वर्षांवर शाक्य मुनीची स्थिति कल्पितात; चिनै, मोगल, व जपानी, हे लोक सुमारे हजार वर्षापूर्वी झाला असें म्हणतात, आणि “ओरिएंटलम्यागझीन” नामें एका ग्रंथांत तिबेटचा १३ ग्रंथकारांविषयीं उल्लेख आहेत, न्यातून चौघांची सरासरी ख्रिस्तापूर्वी २९५९ वर्षें, आणि नवांची ८३५ वर्षें, अशी बसत्ये. असें असून तिबेटांत धर्मसंबंधीं जो मोठा

(७) कपिलवस्तु असें ललितविस्तर या ग्रंथांत नाव आहे, भा० क० १

ग्रंथ आहे, त्यांत असे लिहिले आहे, कीं अशोक राजा-
नें जी सर्वांची सभा भरली होती; ती बुद्ध मेल्यानंतर ११०
वर्षांनीं भरली होती; त्यावरून बुद्धाचें मरण ख्रिस्तापूर्वी
चारशें वर्षांचा अलीकडे झालें असें होतें; कारण कीं अ-
शोक हा इसवी शकाचा पूर्वी तीन शें वर्षां अलीकडे होता,
हें पुढें निर्विवाद प्रमाणांनीं दाखविण्यांत येईल.

78

एका चिनई ग्रंथकाराचें मत दुसऱ्या सर्वांचांहून नि-
राळें पडून तो ख्रिस्तापूर्वी ६७८ वर्षांवर शाक्यसिंह होता
असें ठरवितो, आणि चिनै व जपानी कोष्ठकांमध्ये ख्रिस्ता-
पूर्वी ९९९ व्या वर्षीं शाक्यसिंहाची प्रख्याति झाली, असें
जेथें वर्णन आहे, तेथें ती गोष्ट अज्ञातशत्रु राजाचा कार-
कीर्दींत झाली असें सांगितलें आहे. आतां मगध राजांचा
वंशावळीत जेथें या राजाचें वर्णन आहे त्यावरून तो ख्रि-
स्तापूर्वी सहाव्या शतकांत राज्य करित होता असें दिसतें.

या प्रकारें या प्रमाणांमध्ये तफावती पुष्कळ आहेत.
आतां एक पूर्वीचा बुद्ध व एक अलीकडील बुद्ध असें क-
ल्पून, या दोघांचीं वर्णनें केल्यामुळे या तफावती झाल्या अ-
सतील अशी जर कल्पना केली तरीहि त्या नाहींशा होत
नाहींत; तशांत सगळीकडे शाक्यसिंह हेंच एकसारखें नाव
आहे, आणि जांविषयीं निरनिराळीं वर्षे सांगितलीं आहेत
त्यांचा चरित्रांतील सर्व गोष्टी एकसारख्याच आहेत, यावरून
न वर सांगितल्याप्रमाणें दोन बुद्ध होते अशी कल्पना कर-
ण्याचा जो मार्ग तोहि बंद होतो. यास्तव हिंदुस्थानांतील
बौद्धांमध्ये जो धर्म उत्पन्न झाला त्याचें त्यांसच कालज्ञान
नाहीं असें म्हणून, हिंदूंचा कालमानांतील जो हा चांगला
सप्रमाण स्थापिलेला भाग तो खोटा असें समजून विस्कळित
केला पाहिजे; अथवा जेव्हां बुद्धानें स्थापिलेला धर्म त्याचा
मरणानंतर पुष्कळ शतकांनीं काश्मीर व तिबेट एथील लो-
कांनीं घेतला व पुढें त्या देशांतून पूर्वेकडील देशांत तो धर्म
पसरला, तेव्हां ही चुकी काश्मीर किंवा तिबेट या देशांत

झाली असावी, असें म्हटलें पाहिजे. आतां हे जे दोन पक्ष वर सांगितले, त्यांतून दुसऱ्याचा विशेष संभव दिसतो. यास्त-
व बुद्धाचें मरण ख्रिस्तापूर्वी पांच शें पन्नास वर्षांवर झालें
असा निश्चय करण्यास आपणास कांहीं भीति नाहीं.

बौद्धांचें मूळ हिंदुस्थानामधील आहे याविषयीं मन्व-
क्ष प्रमाणें आहेत; व त्यांशिवाय त्यांची ईश्वरी विद्या, पुरा-
णविद्या, तत्त्वविद्या, भूगोलविद्या, काळनिर्णयविद्या, इत्यादि
बहुतकरून सर्व विद्या हिंदूंपासून उत्पन्न झाल्या आहेत,
आणि त्या शास्त्रांमध्ये जी सर्व परिभाषा आहे, ती संस्कृत
आहे; यावरूनहि त्यांची उत्पत्ति हिंदुस्थानांतील आहे असें
दिसतें. बुद्ध व आदिबुद्ध हेहि चांगले मसिद्ध संस्कृत श-
ब्द आहेत.

या धर्माची वृद्धि कशी झाली याविषयीं आपणास
पक्की माहिती मिळत नाहीं. ख्रिस्तापूर्वी तिसऱ्या शतका-
चा मध्याचा सुमारास अशोक राजाचा कारकीर्दीत हिंदु-
स्थानांत या धर्माचा उत्कर्ष झाला होता, आणि त्याच श-
तकाचा अखेरीस त्या राजानें पाठविलेल्या धर्मोपदेशकांनीं
तो धर्म सिंहलद्वीपांत चालू केला.

तातार व तिबेट या देशांत पूर्वीच त्याचा प्रसर झाला
होता असें संभवतें; परंतु इ० स० ६५५पर्यंत त्याची प्रवृत्ति
चिनेंत झाली नव्हती, आणि त्या वर्षी तो हिंदुस्थानांतून
तेथें गेला, व इ० स० ३१०पर्यंत त्याची तेथें पुरी स्थापना
झाली नव्हती.

ख्रिस्ती शकाचा पांचव्या शतकाचा अवेलीस एक
चिनें पांथस्थ हिंदुस्थानांत यात्रेस आला होता, त्याणें, या
धर्माचें जें मूळ ठिकाण (हिंदुस्थान), तेथें त्याचा क्षय क-
सा होत गेला त्याविषयीं वर्णन केलें आहे. चीन व हिंदु-
स्थान, यांमधील प्रदेशांत बौद्धधर्म चांगला नांदत होता, पर-
ंतु पंजाबामध्ये त्याची उतरती कळा आली होती, आणि गं-
गा व यमुना यांवरील प्रदेशांत त्यास अगदीं त्रिदोष होऊन

घरघर लागली होती; याप्रमाणें त्याचा दृष्टीस पडलें. बुद्धाची जी जन्मभूमि कापिल तिचा नाश होऊन ती ओस पडली होती,—ती भूमि “मनुष्याचा वास नाही असें जंगल” होऊन गेली होती. सिंहलद्वीपांत तो धर्म भर तारुण्यामध्ये होता, परंतु तो यात्रेकरू जेव्हां जलमार्गानें परत चिनेस गेला, तेव्हां वाटेन जावा बेटांत गेला होता, तेथें ती वेळपर्यंत त्या धर्माची प्रवृत्ति झाली नव्हती.

पुढें हिंदुस्थानांतील कांहीं प्रदेशांत बौद्धधर्माचें माहात्म्य पुनः पूर्ववत् वाढलें; तेव्हां इसवी सनाचा आठव्या किंवा नवव्या शतकांत शङ्कराचार्यानें, व कदाचित् त्या पूर्वीहि कुमारीलानें, तद्धर्मी लोकांशीं वाद करून त्यांचा मताचें खंडन केलें, त्यांचा छल केला, आणि बहुधा त्यांस दक्षिणेतून हाकून लाविलें; परंतु उत्तरहिंदुस्थानामध्यें आठव्या शतकांत त्यांचें माहात्म्य होतें, आणि अकराव्या शतका इतका अलीकडे काशीमध्ये त्यांचा पंथ मुख्य होता, आणि गुजराथेचा उत्तरभागांत बाराव्या शतका इतकें अलीकडे त्यांचें माहात्म्य होतें, असें दिसतें.

ते साम्प्रत हिंदुस्थानांतील सपाट प्रदेशांत नाहीत; परंतु सिंहलद्वीपांतील मुख्य चालू धर्म त्यांचा आहे, व गंगेवरील प्रान्ताचा ईशान्येस जे कांहीं डोंगराळ देश आहेत त्यांमधीलहि धर्म हाच आहे. तसाच ब्रह्मराज्य, तिबेट, शियाम, आणि हिंदुस्थान व चीन यांचा मधील सर्व देश, यांत हाच धर्म चालू आहे. चीनदेशांमध्ये याची विशेष प्रवृत्ति आहे, आणि चिनी तातार, व तातार, यांतील बहुतेक भागांमध्ये हा पसरला आहे; यास्तव दुसऱ्या कोणत्याहि धर्मापेक्षां हा धर्म अधिक लोक मानितात, असें जें म्हटलें आहे तें दिसण्यांत खरें दिसतें.

ख्रिस्ती शकाचा सहाव्या किंवा सातव्या शतकांत जैनांची उत्पत्ति झाली; आठव्या किंवा नवव्या शतकांत ते

प्रसिद्धीस आले; अकराव्यांत त्यांचा भरभराटीचा कळस झाला; आणि बाराव्यानंतर त्यांचा क्षय होत चालला, असें दिसते. त्यांची मुख्य स्थाने दक्षिणहिंदुस्थानाचा दक्षिण-भागांत, आणि गुजराथेंत व हिंदुस्थानाचा पश्चिमभागांत होती असें दिसते. गंगाकांठचा प्रदेशांत त्यांची कधीहि विशेष बढती झाली नाही असें दिसते.

निदान दक्षिणहिंदुस्थानांत तरी ब्राह्मणांनीं त्यांचा पुष्कळ छळ केला असें दिसण्यांत येते.

अद्यापिहि जैनांची संख्या पुष्कळ आहे; ती मुख्यत्वे-करून गुजराथ, राजपुतस्थानें, व कानडा, यांत आहे. हे लोक बहुधा दौलतवान् व सावकार आहेत; त्यांतून पुष्कळ मोठे सराफ आहेत, आणि हिंदुस्थानामध्ये जी व्यापाराची दौलत आहे तींतील पुष्कळ हिंसा यांचा हातीं आहे.

प्रकरण पांचवें.

तत्त्वविद्येची साम्प्रतची स्थिति.

तत्त्वविचाराविषयी व्याख्या करणें हा मनुस्मृतीचा उद्देशांतील विषय नाही; परंतु मनुचा पहिल्या अध्यायांत त्याविषयी सहज उल्लेख आला आहे, आणि अलीकडील हिंदुलोकांचें लक्षहि या विषयांत फार गुंतून गेलें आहे, यास्तव जेथें त्यांचा बुद्धीचें व स्वभावाचें वर्णन चाललें आहे, अशा ग्रंथांतून तो विषय टाकून देणें नीट नाही.

मनुस्मृतीचा पहिला अध्याय हा, त्या स्मृतिकाराचाच धर्मसंबंधी मतांचा उद्घाटनार्थ आहे, हें उघड आहे, आणि, (निरनिराळ्या काळांमध्ये नाना प्रकारचा लोकांत जीं धर्मशास्त्रें उत्पन्न झालीं त्यांप्रमाणें हें नसून) यांत मनुचा वेळीं लोकांचीं मते कशीं होती त्यांची तत्कालिक स्थिति

दाखविली आहे, असें संभवतें. ईश्वराचें व आत्म्याचें स्वरूप, सृष्टीची उत्पत्ति, आणि पदार्थविज्ञान व मानसशास्त्र यांसंबंधी दुसरे विषय, हे त्यांत सांगितले आहेत; परंतु त्यां-विषयीं उगाच उल्लेख मात्र आहे, त्यामुळे तत्त्वविचाराचे जे साम्प्रतचे सम्प्रदाय ते त्यांचा आतांचा रूपानें त्या वेळीं होते कीं नाहीं, हें त्यावरून दिसून येत नाहीं; तथापि त्यांतील कांहीं सूक्ष्म गोष्टी पूर्वींच माहित होत्या असा त्यांत उल्लेख आहे, आणि अद्यापिहि जा पारिभाषिक शब्दांचा उपयोग करितात ते त्या वेळचा वाचणारांस चांगले अवगत होते, अशा समजुतीनें त्यांचा उपयोग केलेला आहे; त्यावरून असें सिद्ध होतें, कीं जा वादविवादांतून हे निरनिराळे सम्प्रदाय उत्पन्न झाले त्या वादांचा पूर्वीपासूनच हिंदुलोकांस पुरा अभ्यास पडून गेला होता.

वर सांगितलेल्या सम्प्रदायांचीं मते काय आहेत, त्यांचें विवेचन केलें असतां, या विद्येची स्थिति साम्प्रत कशी आहे हें उत्तम रीतीनें दाखवितां येईल. षड्दर्शने.

हिंदुलोकांमध्ये मान्य असे तत्त्वविचारप्रकरणीं सहा प्राचीन सम्प्रदाय आहेत, त्यांस षड्दर्शनें म्हणतात; त्यांतून कांहीं ब्राह्मणांचा धर्मसंबंधीं मतांचा उघड विरुद्ध आहेत, आणि दुसरीं जरी लोकांचा मते धर्मास वास्तविक अनुकूल अशीं आहेत, तरी त्यांत जीं मते प्रतिपादित आहेत, तीं वेदांत सांगितलेलीं नाहींत.

कोऽब्रूक साहेबानें हीं सहा दर्शनें खालीं लिहिलेल्या क्रमानें सांगितलीं आहेत.—

- १ पूर्वमीमांसा, हिचा स्थापक जैमिनी.
- २ उत्तरमीमांसा, म्हणजे वेदान्त, हिचा मूळ प्रतिपादक व्यास असें म्हणतात.
- ३ न्याय, याचा मूळ स्थापक गौतम.
- ४ वैशेषिक, याचा मूळ स्थापक कणाद.
- ५ निरीश्वर साङ्ख्य, याचा स्थापक कपिल.

६. ईश्वर साङ्ख्य, याचा स्थापक पतञ्जलि.

वर सांगितलेल्यांपैकी शेवटील दोन्ही दर्शनांमधील पुष्कळ गोष्टी एकसारख्या आहेत, म्हणून साङ्ख्य या साधारण नावांत या दोहोंचा समावेश होतो.

या विभागावरून तत्त्वविद्येची साम्प्रत स्थिति कशी आहे हें पुरतेपणीं लक्षांत येत नाही. वेदाचा अर्थ समजण्यास साहाय्य व्हावें याच उद्देशानें विचार करण्याचें कौशल्य शिकविणें, हा पूर्वमीमांसेचा विषय आहे; म्हणून त्या संबंधानें तें विचारशास्त्र आहे; आणि वेदांत कोणतीं कर्मे सांगितली आहेत याचा निर्णय करणें हा त्या शास्त्राचा उद्देश आहे, याकरितां तें शुद्ध धर्मवादी आहे, तत्त्वविचारसम्प्रदायांमधील हें एक आहे, असें मानण्यास कांहीं कारण दिसत नाही. दुसरा प्रकार असा झाला आहे, कीं बाकी राहिलेल्या दर्शनांचा नाना प्रकारचा शाखा झाल्या आहेत, त्यांतून प्रत्येक शाखेस निराळें दर्शन असें मानण्याजोगी व षड्दर्शनांचा मूळ संख्येंत तिला मिळविण्याजोगी तिची योग्यता आहे. आतां तत्त्वविचारसंबंधी या सर्व सम्प्रदायांमधील सर्व भेदांचें विवेचन करणें हें माझा उद्देशापासून दूर आहे; याकरितां त्या मुख्य सहा दर्शनांमध्ये जीं दोन परस्परांस अति विरुद्ध आहेत, त्यांचें संक्षिप्त वर्णन, व बाकीचांचें थोडें थोडें वर्णन केलें असतां, हिंदुलोकांनीं तत्त्वविचाररूप विद्येचा प्रदेशांत किती चाल केली होती, हें आपल्या लक्षांत येईल.

आतां वर सांगितल्याप्रमाणें जें संक्षिप्त वर्णन करावयाचें, तें साङ्ख्य व वेदान्त, यांचें करितों. त्यांतून पहिल्यांत प्रकृति अनादि आहे असा सिद्धान्त आहे, आणि त्याचा मुख्य भागांत ईश्वर नाही असें म्हटलें आहे. दुसऱ्यांत, सर्व वस्तु ईश्वरापासून उत्पन्न झाल्या आहेत असें सांगितलें आहे, आणि त्यांत एक पंथ आहे त्यामध्ये प्रकृति असत्य आहे असें सांगितलें आहे.

हिंदुलोकांमधील निरीश्वर व सेश्वर मिळून सर्व सम्प्रदायांचा हेतु एकच आहे. तो असा, कीं निर्वाणप्राप्ति करून घेण्याची साधनें दाखवून द्यावी, लक्षणजे पुनर्जन्मापासून सुटका व सर्व दैहिक उपाधींपासून मोक्ष कसा करून घ्यावा, हा आहे.

निरीश्वर साङ्ख्य व सेश्वर साङ्ख्य.

वर सांगितल्याप्रमाणें या दर्शनाचे दोन सम्प्रदाय झाले आहेत, त्यांतून एक कपिलाचा, ज्ञानाचा, तो निरीश्वरवादी आहे, आणि दुसरा पतञ्जलीचा, तो ईश्वराचें अस्तित्व स्वीकारितो. उद्देश.

खाली लिहिलेलीं मते दोन्ही सम्प्रदायांत एकसारखीं आहेत, तीं अशीं.—

खऱ्या व पूर्ण ज्ञानानें मात्र मोक्ष प्राप्त होतो. या प्रकृतिरूप जगामधील व्यक्त व अव्यक्त पदार्थ, व प्रकृतीहून पर असा जो आत्मा, त्याचें जें सचेतन व सज्ञान स्वरूप, या दोहोंमधील भेद शोधून काढणें, यास ज्ञान असें लक्षणतात.

प्रत्यक्ष, अनुमान, व शब्द, या तीन प्रज्ञानप्राप्तीचे कारका प्रमाणानें वास्तविक ज्ञान प्राप्त होतें. उपाय.

या प्रकारें जा पदार्थांचें ज्ञान होतें, ते पदार्थ चवीस आहेत; ते येणेंप्रमाणें:—

१. प्रकृति.— ही सर्वांचें मूल, सर्वांस घडविणारी, सृष्टीचें उपादान कारण, आहे; ही अनाद्यंत आहे; अव्यक्त, निरवयव, उत्पादक, व अविकृत आहे.
२. महत्तत्त्व.— प्रकृतीनें प्रथम उत्पन्न केलेलें, अनुत्पन्न, व दुसऱ्या सर्व पदार्थांचें उत्पादक आहे.
३. अहंकार. — हा महत्तत्त्वापासून उत्पन्न होतो, आणि, मी आहे, असा जो स्वतांचा अस्तित्वाविषयी बुद्धीवर ग्रह होतो तो यापासून होतो.

४-८. अहंकारापासून उत्पन्न होणारी पंचमहाभूतांची पंचतन्मात्रे, ज्ञानजे त्यांची सूक्ष्म स्वरूपे.

९-१९. तर्थाच्च अहंकारापासून उत्पन्न होणारीं अकरा ज्ञानेन्द्रियें व कर्मेन्द्रियें. त्यांतून, डोळे, कान इत्यादि पंच ज्ञानेन्द्रियें, व वाचा, हात, पाय, इत्यादि पंचकर्मेन्द्रियें, मिळून दहा बाह्य आहेत; अकरावें इन्द्रिय मन, तें अन्तर्गत आहे, व तें ज्ञानेन्द्रिय व कर्मेन्द्रिय दोन्ही प्रकारचें आहे, संपून त्यास उभयविध असें संपतात.

२०-२४. वर सांगितलेल्या ४ तागाईत < पंचतन्मात्रांपासून उत्पन्न होणारी, पृथ्वी, आप, तेज, वायु व आकाश, हीं पंचमहाभूत.

२५. शेवटचा पदार्थ आत्मा; तो कोणापासून उत्पन्न झालेला नाही, व तो कोणाला उत्पन्न करू शकत नाही. तो बहुसंघ, पृथक्, सचेतन, अव्यय, व मरुत्यातीत आहे.

सचेतन देही भूतांची रचना. होण्याकरितां आत्मा व प्रकृति यांचा संयोग होतो; व त्या संयोगापासून महत्तत्त्वादि पूर्वी सांगितलेले पदार्थ उद्भवून सृष्टि निर्माण होत्ये. मोक्ष, किंवा उपभोग, यांची आत्मा इच्छा करितो. हीं दोन्ही प्राप्त होण्यास, बुद्धि, अहंकार, मन, पंचज्ञानेन्द्रिये, व पंचकर्मेन्द्रिये, व पंचमहाभूतांचीं तन्मात्रे, यांहीं घटित असा सूक्ष्म देह न्यास प्राप्त होतो. हा देह बंधरहित, अव्याप्तिम, आप्ति मनोधर्मांनी विकार पावणारा, असा आहे; परंतु पंचमहाभूतांचा स्थूल देह यास प्राप्त होईपर्यंत हा विषयोपभोग करण्यास शक्तिमान् नाही. हा जो दुसरा स्थूल देह सांगितला, तें मनुष्याचें शरीर; तें नाशिवंत आहे.

वर सांगितलेला सूक्ष्म देह हा विशेष कालपर्यंत राह-
तो, व देहान्तरें झालीं असतांहि आत्म्याबराबर जातो.

देही सृष्टीमध्ये जा जीवांस स्थूल देह आहेत त्यांचे चौदा वर्ग केले आहेत; त्यांतून आठ मनुष्याहून श्रेष्ठ व पांच कनिष्ठ आहेत.

वर सांगितलेल्या श्रेष्ठ वर्गांमध्ये देवभूतपिशाचादि-कांचा समावेश होतो; श्वापदै, वनस्पति व खनिज पदार्थ यांचा समावेश कनिष्ठांत होतो.

स्थूल देही व सूक्ष्म देही यां जा दोन प्र-भावसर्ग. कल्यात्मक सृष्टि आहेत, त्यांशिवाय साङ्ख्य-कारांचा मते बुद्धीचे विकार, भाव, व शक्ति यांहीं घटित अशी एक भावसृष्टि आहे. भावसृष्टि ह्मणजे भावसर्ग हा चार प्रकारचा आहे:— १. विपर्यय; २. अशक्ति; ३. तुष्टि; ४. सिद्धि. हीं चार प्रकारचीं कारणें बुद्धीस आपआपल्या रूपांप्रमाणें विकार करितात.

इतर हिंदुदर्शनांप्रमाणें, साङ्ख्यामध्ये, प्रकृतीचे तीन आवश्यक गुण अथवा भेद, यांवर विशेष कटाक्ष आहे. ते गुण येणें प्रमाणें, १. सत्त्व; २. रज; ३. तम. हे सजीव व

(१) या कारणांची जी टीप सांगितली आहे ती फार मोठी आहे; कारण जरी मुख्य भेद ५० सांगितले आहेत, तरी त्यांचे अन्तरभेद पुष्कळ आहेत असें दिसतें. कोलब्रूक साहेबाने त्यांचा संक्षेप करून आपला ग्रंथ लिहिला आहे. त्यांतून निघड करून तमून्याकरितां पुढील प्रकार सांगतां:—

१. अविद्या, अस्मिता, राग, द्वेष, व अभिनिवेश, हे बुद्धीस पांच विपर्यय आहेत यांतून प्रत्येकांचा अर्थ सांगितला आहे; त्यांचे अन्तरभेद ६२ आहेत.

२. बुद्धीस अशक्त करणारीं कारणें २८ आहेत, तीं इन्द्रियांत व्यंग असल्यापासून, अथवा त्यांस विकार झाल्यापासून इत्यादि प्रकारांनीं उत्पन्न होतात.

३. तुष्टीचे ९ भेद आहेत, त्या सर्वांमध्ये मोक्ष प्राप्त होण्यास थोडा-बहुत तरी, किंवा अगदीहि, श्रम लागू नये, असा कल दाखविला आहे.

४. सिद्धि आठ प्रकारची आहे; त्यांत पहिले तीन प्रकार दुःख हटविण्याचे आहेत, व बाकी राहिलेले पांच प्रकार आहेत, ते, — १. ऊह; २. शब्द; ३. अध्ययन; ४. सुन्दरप्राप्ति; आणि ५. बाह्य व आन्तर्य शुद्धि.

निर्जाव अशा सर्व भूतांस विकार करितात. यास उदाहरण;— सत्त्व गुणाचा योगानें अग्नीस ऊर्ध्वगति प्राप्त होत्ये, आणि धर्म व सुख हीं मनुष्यास प्राप्त होतात; वायूमध्यें तुफान होणें, आणि मनुष्यमात्रांत अधर्म उत्पन्न होणें, हीं रजोगुणापासून होतात; आणि पाणी व माती यांचा जो सखल जाग्यावर जाण्याचा कल, तो तमोगुणापासून त्यांस प्राप्त झाला आहे; आणि मनुष्यास आर्षत्व व दुःख हींहि त्याच गुणापासून प्राप्त होतात.

या तीन गुणांपासून बुद्धीस आठ रूपें प्राप्त होतात, तीं;— धर्म, ज्ञान, वैराग्य, व ऐश्वर्य; आणि त्यांचा उलट, अधर्म, अज्ञान, अवैराग्य, व अनैश्वर्य, मिळून आठ. यांचे पुनः अन्तरभेद केले आहेत. उदाहरण, ऐश्वर्य आठ प्रकारचें आहे. (परंतु आतां याचा विशेष विस्तार करित नाहीं.)

वर जीं जीं साङ्ख्यकारांचीं मतें सांगितलीं आहेत, तीं तीं त्यांचा ग्रंथांत सविस्तर विवेचन करून सिद्ध केलीं आहेत. त्यांचीं बोलणीं व त्यांचे वादविवाद यांचे काहीं नमूनें कोल्ब्रूक साहेबानें दिले आहेत; त्यांचा कल अति सूक्ष्म भेदाभेद काढित बसण्याकडे आहे; परंतु अशा ग्रंथांत हा दोष सहजच येत असतो.

साङ्ख्य दर्शनाचा छडा लावण्याचा यत्न करावयास सांख्यमता- लागलें असतां, जाणीं हें मत मूर्खी शोधून काढ-
विषयी साधार- लें, त्यांनीं या मतास जें कृत्रिम स्वरूप दिलें
ण विचार. आहे, तेणेंकरून त्यांतील वास्तविक तत्त्व कां-
हींस झालून गेलें आहे; तथापि प्रथमदर्शनीं आपणास असें
वाटतें, कीं जरी हें दर्शन निरीश्वर आहे, व यांत मुख्यत्वेकरून
प्रकृतीचें प्राधान्य आहे, तरी, जा दर्शनांत सर्व वस्तु आ-
त्म्यापासून उत्पन्न होतात. त्यांत व यांत फारसा भेद नाहीं.
कारण यांत प्रकृतीपासून बुद्धि उत्पन्न होत्ये; बुद्धीपासून
अहंकार; अहंकारापासून इन्द्रियें, व पंचमहाभूतांची सूक्ष्म-
तत्त्वे; व या पदार्थापासून स्थूल पंचमहाभूतें, असें होतें; आणि

या उत्पत्तीचा क्रमावरून असें दिसून येतें, कीं जरी प्रकृति अनाद्यंत आहे, तरी तिचीं रूपें आत्म्यापासून उत्पन्न झालीं असून, प्रत्यक्ष प्रमाणाशिवाय त्यांस स्वतंत्र अस्तित्व नाही.

आतां असें साङ्ख्यांचें मत आहे असें जर आपल्या मनांत घेईल, तर असें सांगतों, कीं या दर्शनाचा वास्तविक सिद्धान्त हा नव्हे. त्यांचा मताप्रमाणें हे पदार्थ प्रकृतीपासून पूर्वीक क्रमानें उत्पन्न व्हावे, हा प्रकृतीचा आंगचाच गुण आहे; आणि प्रकृतीचें ज्ञान होण्यास हे पदार्थ साधनीभूत योजावे, हा आत्म्याचा सहजच गुण आहे; परंतु प्रकृति व आत्मा यांचा जा या क्रिया त्यांचा उद्देश जरी एक आहे, तरी त्यांची उत्पत्ति पृथक् आहे. प्रकृति व निरतिराळ्या आत्म्यांचा समुदाय, हीं अनाद्यंत आहेत; आणि जरी बुद्धि व दुसरे प्रकृतिजन्य पदार्थ यांचा प्रत्येक आत्म्याशीं संयोग होतो, तरी त्यांचा उद्भव होणें तो याचा आधीन नसतो. हा जो आत्म्याचा संयोग होतो, तो, प्रकृतीपासून जें प्रथम मुख्य महत्तत्त्व झालें, त्याशीं नाही, परंतु त्यापासून जीं पृथक् महत्तत्त्वे होतात, त्यांशीं होतो.

आंधानकालीं, प्रत्येक आत्म्यास एक सूक्ष्म देह व त्यावरून एक स्थूल देह, असे प्राप्त होतात. याप्रमाणें आत्मा व प्रकृति यांचा संबंध झाला म्हणजे, बाह्य प्रकृतीपासून जे आभास उत्पन्न होतात ते इन्द्रिये नेऊन आंत पोचवितात; मन हें त्या सर्वांस एकत्र करितें; ते अमुक विभूतीपासून उत्पन्न झाले असा त्यांचा पत्ता अहंकार लावून देतो; मग बुद्धि त्यांपासून अनुमान करून जें ज्ञान इन्द्रियांस प्राप्त होत नाही तें संपादन करित्ये: इकडे आत्मा हा अकर्ता असून हें सर्व प्राप्त तटस्थ असतो; तो सर्व पाहतो, परंतु जसा आरसा सर्व रूपांचा प्रतिमा घेतो, परंतु त्याचें रूप अगदी बदलत नाही त्याप्रमाणें, आत्मा हा कशापासूनहि विकार

(२) प्रसूतिकालीं असें द्वैधेर्जात आहे, परंतु ती चुकी आहे. भा०क०

पावत नाही. आत्म्यानें प्रकृतीचें स्वरूप पुरें पाहून जाणलें, म्हणजे त्याचा कार्यभाग संपला; मग तो मुक्त होतो, व प्रकृति आणि तो आत्मा यांचा संबंध नाहीसा होतो. याविषयीं मूळ ग्रंथांत असा दृष्टान्त दिला आहे की, प्रकृति ही नर्तकी (म्हणजे नाचणारी) सारिखी आपलें स्वरूप दाखविन्ये; तिचें स्वरूप आत्म्यानें पाहिलें म्हणजे ती पुढें येत नाही, आणि मग, आत्म्याचा जो मुख्य उद्देश मोक्ष, तो त्यास प्राप्त होतो.

यावरून असें दिसतें, कीं प्रकृतीचा व्यापारांमध्ये आत्मा मूर्खीच सामिल होत नाही, व कोणत्याहि व्यापारास त्याची आवश्यकता नाही. आभास, अहंकार, ऊह, व अवधारण, हीं, तो असतांना जशीं होतात, तशींच तो नसतांनाहि होतील. दुसरें, हे सर्व व्यापार आत्म्याचा मोक्षाकरितां होतात; असें असून आत्मा तर मूर्खी मुक्त आहे, व शेवटपर्यंत त्याचा स्थितींत बदल होत नाही. यावरून बुद्धि व प्रकृति यांचा जो हा खेळ होतो, तो निरर्थक होतो असें दिसतें. याप्रमाणें कोणत्याहि दृष्टीनें पाहूं जातां, आत्मा हा अगदीं निरर्थक आहे; यावरून असें दिसतें, कीं आपल्या देशबांधवांचा धर्म मत्स्यक्ष नाकबूल केला असतां त्यांचा अविचारी समजुतीस फारच वाईट वाटेल, म्हणून तसें न करण्याचा हेतूनें, याणें आत्म्याचें अस्तित्व व मोक्ष हीं, बोलण्यांत मान, कबूल केलीं असावीं, अशी अटकळ दिसत्ये.

वर सांगितलेलीं मते हीं दोन्ही साङ्ख्यदर्शनांत सांनिरीश्वर व धारणच आहेत; (आतां त्यांतील भेद सांगतो.) सेश्वर सांख्य निरनिराळे आत्मे आहेत, व बुद्धि ही प्रकृतीचें यांत मतभेद. जाल उकलून त्यापासून सृष्टि करित्ये, हें कपिल कबूल करितो; परंतु जाचा प्रयत्नेंकरून हें जगत् उत्पन्न झालें, असा कोणी प्रकृतिरूप किंवा चैतन्यरूप परमेश्वर आहे, असें तो मानित नाही.

असें असतां, पतञ्जलीचें असें मत आहे, कीं दुसऱ्या

आत्म्यांहून वेगळा असा एक आत्मा अथवा चैतन्य आहे; आणि जी दुःखे इतरांस यासितात, ती त्यास विकार करित नाहीत; चांगली अथवा वाईट कर्मे, किंवा त्यांचे परिणाम, आणि कल्पनासृष्टि, व नाशास जाणारे मनोव्यापार, यां-विषयी तो उदासीन आहे; तो सर्वद्रष्टा, अपार, व अनंत आहे. या प्रकारचे जे काहीं सत्त्व म्हणजे सत्ता आहे, तो ईश्वर; तो परमनियन्ता आहे.

या दोन पंथांची जी परस्परांहून विशेष मते आहेत, त्यांप्रमाणे त्यांचा आचार बदलतो. सर्व ज्ञानाचा उद्देश मोक्ष व तो समाधीने प्राप्त होतो, असे दोनहि पंथांचे अनुयायी मानितात.

जे सेश्वरमती आहेत, त्यांचा मते समाधी असून भक्तिहि मोक्षास आवश्यक आहे; आणि या भावाने त्यांचा ध्येय विषयांची प्रवृत्ति होत्ये. प्रकृति व मन यांचा स्वरूपाविषयी गूढ तर्कांमध्ये निरीश्वरपंथी आपला काल घालवितात; आणि सेश्वरवादी हे भक्तीचा अभ्यासांत कालक्रमण करतात, किंवा ध्यानस्थ बसतात. या रीतीने गूढ व धर्मपिशाची वृत्ति उत्पन्न होऊन, ती लोकांमध्ये दुसऱ्याहि रूपांनीं संचारू लागली; आणि तिचे मान वाढत जाऊन शेवटीं साङ्ख्यमताचा या शाखेची पायमळणी करण्यास ती वृत्ति कारणीभूत झाली आहे.

पतञ्जलीकृत योगसूत्र हा सेश्वरवाद्यांचा मुख्य ग्रंथ आहे, त्यांत शारीर व मानसिक अभ्यासाविषयी पूर्ण निर्देश केला आहे; त्यांत, अमुक प्रकारचीं आसनं निश्चल घालून आणि प्राणायाम व मन्याहार करून, अमुक विषयावर अतिशय गहन विचार करावा, असे सांगितले आहे. अशा अभ्यासाने, योग्यास सर्व भूत, भविष्य, आणि जवळील अथवा अंतरावरील वस्तूंचे ज्ञान होतें; तो दुसऱ्यांचे मनोगत जाणतो; हत्तीचे बळ, सिंहाचे शौर्य, व वायूचा वेग, यांतें प्राप्त होतो; वायूंत उडू शकतो; पाण्यावर तरू शकतो;

भूमीत बुडी मारूं शकतो; तो एकवार दृष्टि टाकून सर्व भुवनें पाहूं शकतो, आणि बहुधा अपार ऐश्वर्याचा भोग त्यास प्राप्त होतो.

मोक्षप्राप्तीकरितां जो प्रयत्न करावयाचा तो सोडून कांहीं योगी वर सांगितलेल्या विलक्षण शक्ति मिळविण्याचा कामास लागतात; आणि दुसऱ्या कित्येकांस आपल्या स्तावकांस चमत्कार दाखवून भुलविण्याचें दुसरें कांहीं साधन नसल्यामुळे, ते धुतारपणाचा आश्रय करितात.

हे जे दोन प्रकारचे अतिप्रकृतिक ऐश्वर्याची इच्छा करणारे वर सांगितले, त्यांतून पहिल्या प्रकार-
योगी.

चे अद्यापि बैराग्यांत आढळतात, आणि अति नीच बैराग्यांत दुसऱ्या प्रकारचेहि असतात. त्या दोहोंसहि योगी म्हणजे योगी असें म्हणतात; कारण समाधि लावून जें ध्यान करणें त्यास योग म्हणतात, व याच शब्दावरून मूळचा पंथास योग असें म्हणत असत.

उत्तरमीमांसा म्हणजे वेदान्तदर्शन.

जा व्यासानें वेदांची रचना केली असें म्हणतात, त्याणें या दर्शनाची स्थापना केली. तो इसवी सनापूर्वी सुमारे १४०० वर्षावर होता. आतां जरी वेदांची रचना करणारा व्यास नसून, दुसरा कोणी असला, तरी जाणें त्या वेदग्रंथांची रचना केली, त्याणें त्यांचा अभिप्राय व त्यांची आवश्यक मते यांचें विवेचन करण्याकरितां एक ग्रंथ लिहिला असावा, ही गोष्ट असंभाव्य आहे असें दिसत नाहीं; परंतु कोल्ब्रुक साहेबाचें मत असें आहे, कीं साम्प्रत जें वेदान्ताचें स्वरूप आहे, तसेंच हें दर्शन मूळीं असल्यास, हें बाकी दुसऱ्या पांच दर्शनांहून, व जैन व बौद्ध यांचा मतांहूनहि अर्वाचीन आहे; म्हणून जा ग्रंथांत याचें प्रथम प्रतिपादन केलें आहे, तो ख्रिस्ती शकाहून सहाशें वर्षापूर्वीचा असूं शकणार नाहीं.

जरी या दर्शनास बुद्धिवादाचा आधार आहे, तरी यास मुख्य आश्रय वेदाचा आहे, अशी या शास्त्राची प्रतिज्ञा आहे; आणि जेथे कांहीं सिद्धता करावयाची असत्ये, तेथे प्रमाणांकरितां वेदांतील वाक्ये काढून दाखविलेलीं असतात. हे मत प्रतिपादण्याकरितां पुस्तकांचे ढीग झाले आहेत, व त्यांचा टीका, व टीकांचा टीका झाल्या आहेत: हे बहुतेक ग्रंथ मागील ९०० वर्षांत लिहिलेले आहेत. या टीकाग्रंथांतून निवड करून कोलब्रूक साहेबाने या दर्शनाची हकीकत लिहिली आहे. या दर्शनांत जो वादविषयक भाग घातला आहे त्यामुळे, आणि मानवबुद्धीचे प्रमाण द्यावयाचे तें सोडून वेदवाक्ये घातलीं आहेत त्यामुळे, इतर दर्शनांपेक्षां हे विशेष घोंटाळलेले व दुर्बोध झाले आहे.

या दर्शनांतील मुख्य मते आहेत तीं येणेंप्रमाणें:—
“ईश्वर हा ब्रह्माण्डाचा अस्तित्वाचे, स्थितीचे व लयाचे, सर्वदर्शी व सर्वशक्तिमान् असे ईश्वर हीच एक कारण आहे. त्याचा इच्छेनें सृष्टि निर्माण झाली आहे; या जगाचे निमित्तकारण व उपादानकारण तोच आहे.” मलयाचा वेळीं सर्व वस्तु ईश्वराशीं मिळतात. तोच “एक सार्वकाळ असणारा ” आणि “सर्वात्मक आत्मा ” आहे.

प्रति व्यक्तीमधील आत्मे हे त्याचा चैतन्याचे अंश आहेत; ज्वालेंतील अग्निकणांप्रमाणें ते ईश्वरापासून उत्पन्न होतात, आणि पुनः त्यास जाऊन मिळतात.

आत्मा (ईश्वराचा अंश आहे म्हणून,) “अपार, अमर, बुद्धिविशिष्ट, सचेतन, व सत्य ” आहे.

त्यामध्ये क्रियाशक्ति आहे, परंतु विश्रान्ति ही त्याची स्वाभाविक अवस्था आहे.

त्याचे जे कांहीं पूर्वीचे संकल्प असतात त्याप्रमाणें परमेश्वर त्यास वर्तवितो; परंतु हे पूर्वीचे संकल्प दुसऱ्या कारणांनीं उत्पन्न झालेले असतात, आणि पाहूं जातां त्या कारणांची परंपरा अनंत काळपर्यंत मागे वाढत गेलेली असत्ये.

जशी तलवार म्यानांत असत्ये, त्याप्रमाणें आत्म्यास एक कवच असतें; किंबहुना एकावर एक पुष्कळ कवचे असतात असें म्हटलें असतां चालेल. पहिला (विज्ञानमय कोश), यांत बुद्धि व पांच ज्ञानेन्द्रियें असतात; व दुसरा मनोमय कोश) यांत पूर्वीचा तत्त्वांहून मन हें अधिक असतें; तिसरा (प्राणमय कोश) यांत पंचकर्मेन्द्रियें व जीवाचा इतर शक्ति हीं अधिक असतात. हे तीन कोश मिळून सूक्ष्म देह होतो; जेव्हां प्रेत्यभाव होतात तेव्हांहि तो आत्म्याबराबर जातो.

चौथा कोश हा स्थूल देह.

देहाचा संबंधानें आत्म्याचा अवस्था पुढें लिहिल्याप्रमाणें होतात:— जागृत अवस्थेंत असतां, तो चंचल असतो, आणि वास्तविक व व्यावहारिक सृष्टीशीं त्याचा व्यापार होतो. स्वप्नांमध्ये, ठकविणारी व मिथ्या अशी सृष्टि त्याचा दृष्टीस पडत्ये. गाढ निद्रा (म्ह० सुषुप्ति) आली असतां, त्या वेळीं तो ईश्वरी तत्त्वांत वेष्टिलेला असतो, परंतु त्यांत मिसळत नाही. मरणानंतर, तो स्थूल देह सोडून जातो. मग तो चन्द्रलोकास जातो; तेथें त्यास एक जलमय देह प्राप्त होतो; नंतर तो पावसाचा द्वारानें पडतो, व एकादी वनस्पति त्याचें शोषण करित्ये; तेथून अन्नाचा द्वारानें तो जीवाशयांत प्रवेश करितो.

याप्रमाणें त्याचा कर्मानुसार त्याचे प्रेत्यभाव समान झाले, म्हणजे त्यास मोक्ष प्राप्त होतो.

हा मोक्ष तीन प्रकारचा आहे. १. जेव्हां आत्मा परब्रह्मीं मिळून जातो, तेव्हां त्यास आन्यन्तिक म्हणजे पूर्ण मोक्ष

म्हणतात. २, जेव्हां तो ब्रह्मलोकास जाऊन मात्र पोचतो तेव्हां तो अपूर्ण मोक्ष; आणि तिसरा मोक्ष हा वरील दोहोंहूनहि फार कमी पदवीचा आहे; हा प्राप्त झाला म्हणजे मनुष्य जीवंत असतांनाच त्यास ईश्वरी शक्ति प्राप्त होतात, आणि त्याचा मानस शक्ति उत्कृष्ट उपभोगक्षम असतात, परंतु क्रियाक्षम नसतात. यज्ञ व भक्तिपुरःसर ध्यान केलें असतां वरचांतून शेवटचे दोन मोक्ष प्राप्त होतात.

आत्म्याचें स्वेच्छाचारित्व, ईश्वरी रुपा, कर्माचें साफल्य, भक्ति, इत्यादि गूढ विचारांविषयी या दर्शनांत वाद-विवाद आहेत.

या दर्शनकारांचा जुन्या ग्रंथांत भक्तीविषयी उल्लेख नाही. जी वेदान्तदर्शनाची शाखा भगवद्गीतेनुसार चालत्ये तिचें हें मत आहे. सर्व शाखांतून जी अति नियमित आहे, तींत ईश्वरी रुपा म्हणून कांहीं आहे, आणि आत्म्याचा स्वेच्छाचारित्वास कांहीं यत्ता लावून दिली आहे असें प्रतिपादित आहे; ती यत्ता अशी कीं पूर्वी अनंत काळापासून ब्रह्माण्डांत जी जगें उत्पन्न झालीं, त्यांत आत्म्याचा संकल्पाप्रमाणें तो बांधला गेला आहे, अशी अपार परंपरा आहे, व तिजविषयी पूर्वीच सांगितलें आहे.

याप्रमाणें या दर्शनांत प्रकृतीचें अनाद्यंतत्व नाकबूल करून, ईश्वराची शक्ति व प्रयत्न यांपासून ब्रह्माण्डाची स्थिति झाली आहे असें प्रतिपादित आहे, म्हणून या दोन गोष्टींमध्ये पूर्वीचा दर्शनापासून हें अगदीं भिन्न आहे. आतां हें ब्रह्माण्डाचें अस्तित्व कसें उत्पन्न होतें त्याविषयी या मताचे मूळ अध्यापक, किंवा त्याचें भाषान्तर करणारे युरोपीयन ग्रंथकार, यांमध्ये मतभेद आहे. एका पक्षाचे वादी असें म्हणतात, कीं ईश्वरानें आपल्या तत्त्वापासून प्रकृति उत्पन्न केली, आणि प्रलयकालीं तो ती पुनः आपल्या तत्त्वांत ओढून घेईल, आणि वर सांगितलेली जी प्रकृति तिजपासून त्याणें हें जग उत्पन्न केलें आहे, आणि त्यापासून

मनुष्याचा आत्म्यावर पाहिजे तसा ग्रह करावा असें ठरविलें आहे. दुसऱ्या पक्षाचे असें म्हणतात, कीं ईश्वरानें प्रकृति उत्पन्न केली नाहीं, व प्रकृति मूर्खीच कोठें नाहीं; परंतु जसें प्रकृतिरूप जग आत्म्यावर कांहीं ग्रह उत्पन्न करितें असें पहिल्या पक्षाचे लोक म्हणतात, त्याप्रमाणें ईश्वर हाच, प्रत्यक्ष, आत्म्यावर ग्रहांची मालिका सतत उत्पन्न करित होता, व साम्प्रत करितो. एक म्हणतात कीं जें सर्व आहे तें ईश्वरापासून झालें आहे; दुसरे म्हणतात कीं ईश्वरावांचून दुसरें कांहींच नाहीं. हें दुसरें मत अवांचीन वैदान्यांत चालू आहे असें दिसतें, परंतु या दर्शनाचे जे स्थापक व प्रथमचे अनुयायी, त्यांचें हें मत होतें असें संभवत नाहीं.

बुद्धीवर जे ग्रह उत्पन्न होतात, ते नियमानें व क्रमानें होतात असें दोनहि पक्षकारांचें एकसारखेंच मत आहे; यामुळे जे दृश्य जगास खरें मानितात ते कार्यकारणाविषयीं जसा तर्क करितात, तसेच मायावादी हेहि करितात.

दोघांचाहि मते ईश्वरास प्रयत्न आहे, आणि प्रकृतीचा स्वरूपांत, किंवा त्याचा स्वतांचा संबंधांत त्याची इच्छा बंद करणारें असें कांहीं कारण नाहीं.

आत्मा हा आरंभी ईश्वराचा अंश होता, आणि तो पुनः जाऊन ईश्वरास मिळेल असें दोघांचेंहि मत आहे; परंतु आत्मा हा ईश्वरापासून निराळा कसा झाला हें एकहि सांगत नाहीं. त्यांतूनहि आत्म्यास त्याचें स्वतांचें ईश्वराहून पृथक् अस्तित्व खरें वाटतें, आणि बाह्य सृष्टीचे न्यावर विकार होतात तेहि न्यास खरे वाटतात, असें असून तो तर जी एकच खरी वस्तु तींतील एक अखण्ड भाग आहे; तेव्हां याप्रमाणें ईश्वर आपल्याच अंशास कसा ठकवूं शकतो, असें जर मायावाद्यांस विचारिलें तर ते अगदीं सांगूं शकत नाहींत.

न्यायदर्शन.

न्यायशास्त्र हा विषय ब्राह्मणांस फार प्रिय आहे, आणि त्यांनीं यावर असंख्य ग्रंथ लिहिले आहेत. त्यांतून कांहीं नामाङ्कित ग्रंथकारांनीं लिहिले आहेत, त्यापुढें या दर्शनाचा पुष्कळ शाखा झाल्या आहेत; तथापि सर्व शाखा गौतम व कणाद या दोघांचा दर्शनांपासून उत्पन्न झाल्या असें म्हणतात; त्यांतून पहिल्या ग्रंथकारानें अतीन्द्रिय पदार्थसंबंधी न्यायाकडे लक्ष दिलें आहे, व दुसऱ्यानें इन्द्रियगोचर पदार्थांचा विचार केला आहे. जरी हीं दर्शनें कांहीं गोष्टींनीं भिन्न आहेत, तरी तीं एकाच दर्शनाचें दोन भाग आहेत अशीं मानलीं असतां चिंता नाही, कारण तीं एकमेकांची उणीव पुरी पाडणारी आहेत.

याप्रमाणें जें दर्शन झालें त्याची युरोपीयन लोक आरिस्तोटलाचा दर्शनाशीं तुलना करितात; व पाहून

जातां यांतील वर्गीकरण, पद्धति, व रचना ही आरिस्तोटलाचा न्यायदर्शनाशीं तुलना करतां आहोत, व यांत एक ओवडधोवड न्यायाचा प्रकार आहे; त्यांत पांच अवयव असतात. त्यांतून दोन अगदीं स्पष्ट रीतीनें निरर्थक आहेत.

कणाददर्शनांत जा मूळपदार्थांची संख्या सांगितली

* एक युनानी तत्त्ववेत्ता. भा० क०.

५ त्यांस, १. प्रतिज्ञा, २. हेतु, ३. उदाहरण, ४. उपनय, व ५. निगमन, अशीं पांच नावे आहेत. भा० क०.

६ उदाहरण. १. या डोंगरांत अग्नि आहे. २. कारण त्यांतून धूर येत आहे. ३. जांतून धूर येतो त्यांत अग्नि असतो, जशी स्वयंपाकाची चूल. ४. आतां त्या टेंकडींतून धूर येत आहे. ५. ह्मणून त्या टेंकडीवर अग्नि आहे.

याशिवाय हिंदूजबळ नियमित (म्हणजे तीन अवयवांचा) न्यायहि होता. तो बरील न्यायापासून सहजच उत्पन्न झाला असेल; परंतु हा न्याय विशेष अवाचीनकाळी प्रवृत्तीत आलेला होता, यावरून तो त्यांनीं कदाचित् युनानी लोकांपासूनहि घेतला असेल.

आहे, ते सहा आहेत:— १. द्रव्य, २. गुण, ३. कर्म, ४. सामान्य, ५. विशेष, ६. समवाय. (लक्षणजे निकटसंबंध): कांहीं ग्रंथकार, अभाव, लक्षण सातवा पदार्थ कल्पितात. यांतून तीन आरिस्त्याटलाचा पदार्थांतील आहेत, आणि त्याचे सात पदार्थ यांत सांगितलेले नाहीत.^७

वरील दोन्ही शाखांमध्ये, इन्द्रियें, पंचमहाभूतें, आत्मा व त्याचा निरनिराळ्या शक्ति, काल, देश, इत्यादि विषयांचें वर्णन केलें आहे. तेच आरिस्त्याटलाचेहि विषय आहेत; परंतु आरिस्त्याटलाचा दर्शनांत अगदीं पहिल्या प्रतीचे असे जे पुष्कळ विषय आहेत ते हिंदूंनीं टाकून दिले आहेत, आणि जे यांचांतले तसे आहेत ते त्यांत टाकून दिले आहेत. त्या दोहींचा व्याख्या पुष्कळ ठिकाणीं भिन्न आहेत, आणि त्यांची रचना तर अगदींच भिन्न आहे.

या दोहोंमध्ये एक चमत्कारिक साम्य आहे, तें हें कीं, सर्व हिंदुदर्शनांमध्ये पांच इन्द्रियांशिवाय एक सहावें इन्द्रिय कल्पिलें आहे, तें बाकीचांस आपआपल्या व्यापारांस प्रवृत्त करितें, आणि आरिस्त्याटलानें जें अन्तर्गत ज्ञानेन्द्रिय कल्पिलें आहे, त्याशीं हें बराबर मिळतें.

कणादाचा दर्शनापेक्षां गोतमाचा दर्शनांतील रचना विशेष पुरी व व्यापक आहे; त्यांतील कांहीं गोतमाचा दर्शनाप्रमाणें व- नमूने खालीं दिले आहेत, त्यांवरून त्या ग्रंथ- र्गीकरण. कारांनीं किती सूक्ष्म वर्गीकरण करण्याचा यत्न केला आहे, तें कांहींसें समजेल.

त्यांतून पहिले विभाग सोळा कल्पिले आहेत; ते कोणत्या नियमानें केले आहेत तें कांहीं मला समजत नाही; परंतु त्यांत कांहीं वादाचीं साधनें, कांहीं वाद करण्याचा रीति, व कांहीं वादाचे विषय आहेत एवढें मात्र आहे. ते विभाग येणेंप्रमाणें:—

७ ते येणें प्रमाणें:— मनोविकार, संबंध, गुण, केशी, कोठें, स्थान, आणि भावना.

१. प्रमाण, २. प्रमेय, ३. संशय, ४. प्रयोजन, ५. दृष्टान्त, ६. सिद्धान्त, ७. अवयव, ८. तर्क, ९. निर्णय, १०. वाद, ११. जल्प, १२. वितण्डा, १३. हेत्वाभास, १४. छल, १५. जाति, १६. निग्रहस्थान.

यांचे जे अन्तरभेद केले आहेत ते विशेष सरळ व पद्धतवार आहेत.

प्रमाण चार प्रकारचे आहे:— प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, व शब्द. पुढे अनुमानाचे पुनः विभाग केले आहेत. ते:— पूर्ववत्, ह्मणजे जा अनुमानाने कारणापासून कार्याचा शोध लागतो ते; शेषवत्, ह्मणजे जा अनुमानाने कार्यापासून कारणाचा पत्ता लावतात ते; आणि सामान्य अनुमान.

प्रमेय बारा प्रकारचे आहे:— १. आत्मा, २. शरीर, ३. इन्द्रिये, ४. इन्द्रियार्थ, ५. बुद्धि, ६. मन, ७. चाञ्चल्य, ८. दोष, ९. प्रेत्यभाव, १०. फल, ११. दुःख, १२. अपवर्ग (सं० मोक्ष).

१. पहिले प्रमेय आत्मा आहे. त्याचे स्वरूप, त्याचा शक्ति, आणि त्याचा अस्तित्वाची प्रमाणे यांचे पूर्ण विवेचन केले आहे. आत्म्यास चौदा गुण आहेत असे सांगितले आहे; ते येणेप्रमाणे:— संख्या, परिमाण, पृथक्त्व, संयोग, विभाग, बुद्धि, सुख, दुःख, इच्छा, द्वेष, प्रयत्न, धर्म, अधर्म, भावना.

२. दुसरे प्रमेय शरीर हे आहे. याविषयी आत्म्याहून विशेष विचार व व्याख्या केली आहे. परंतु त्यांत जो कांही विषय लिहिला आहे तो वास्तविक पाहतां पदार्थविज्ञानशास्त्राचा आहे.

३. यापुढे ज्ञानेन्द्रियांची व्याख्या केली आहे, आणि जसे साङ्ख्यकार हीं अहंकारापासून उत्पन्न होतात असे ह्मणतात, तशीं तीं होत नाहीत असे यांचे मत आहे. परंतु जशीं त्या दर्शनांत तीं इन्द्रिये

सहावे इन्द्रिय मन याशीं जोडलीं आहेत, तशींच यांतहि आहेत; असें असून (साङ्ख्यकार आपल्या मतांत अकरां इन्द्रियांचा भरतीस जीं पंचकर्मेन्द्रिये घेतात) तीं हे मूर्खींच निराळीं कबूल करित नाहीत.

४. इन्द्रियार्थ. ४. प्रमेयाचा चौथा अन्तरभेद इन्द्रियार्थ;

यांत कणादाचे द्रव्यादि सात पदार्थ येतात.

यांतून पहिला पदार्थ द्रव्य; त्याचे नऊ प्रकार आहेत:— पृथ्वी, आप, तेज, वायु, आकाश, काल, दिक्, आत्मा, आणि मन. हे सांगून पुढें या नऊ द्रव्यांचा गुणांचा पुरतेपणीं विचार केला आहे, आणि नंतर गुण झणून जो दुसरा पदार्थ त्याचा विचार ग्रंथकारानें चालविला आहे. तो असा:— गुण २४ प्रकारचे आहेत; त्यांतून सोळा जीवात्म्याचे आहेत. ते— रूप, रस, गंध, स्पर्श, संख्या, परिमाण, पृथक्त्व, संयोग, विभाग, परत्व, अपरत्व, गुरुत्व, स्नेह, द्रवत्व, शब्द, आणि बुद्धि^अ; आणि परमात्म्याचे आठ गुण आहेत. ते— सुख^ब, दुःख, इच्छा, द्वेष, मयत्न, धर्म, अधर्म, आणि संस्कार. यांतून प्रत्येकाविषयीं पुष्कळ विचार सांगितलेला आहे; आणि तो केव्हां केव्हां युनानी लोकांचा तोडीचाहि आहे.^८

इतकें सांगून पुढें बाकी राहिलेल्या पांच पदार्थांची व्याख्या करून इन्द्रियार्थप्रकरण पुरें केलें आहे. नंतर त्याच रीतीनें बाकी राहिलेल्या सहा प्रमेयांचा विचार करून दुसऱ्या तत्त्वाचें व्याख्यान पुरें केलें आहे.

(अ) हा मूळ इंग्रजींत नाही. भा० क०.

(ब) हा गुण मूळ इंग्लिश ग्रंथांत नाही. भा० क०.

(८) यास उदाहरण, लघुत्व म्हणजे गुरुत्वाचा अभाव एवढीच लघुत्वाविषयीं व्याख्या आहे; असें असून आरिस्टोटलानें हें तत्त्व निराळें करून, जसें गुरुत्वाचा अंगीं अधोगामित्व आहे, तसें याचा अंगीं ऊर्ध्वगामित्व आहे असें प्रतिपादिलें आहे. एका मध्यापासून लहरीमागून लहरी सुटून शब्द उत्पन्न होतो असें हिंदूचें मत आहे.

नंतर तिसरें तत्त्व, लक्षणजे संशय, हा हातीं घेऊन त्याची व्याख्या केली आहे, आणि या- ३. तिसरें तत्त्व; संशय.
प्रमाणें सोळा तत्त्वांची अखेरी केली आहे. आ-
तां हा विषय व्याख्यान करण्याची रीति कशी आहे हें सम-
जण्यापुरतें वर्णन वर आलें आहे, आणि त्यापलीकडे कां-
हीं मजकूर कळविणें झाल्यास पुष्कळ विस्तार करावा
लागेल.

वरील तत्त्वांचा व्याख्यानामध्ये पुष्कळ
इन्द्रियमन्यक्ष व अतीन्द्रिय विषयांप्रकरणीं म- अतीन्द्रिय प-
तें आली आहेत; जशीं, आत्माचें प्रकृतिरहि- दार्थोविषयीं -
तत्त्व, त्याची स्वतंत्र स्थिति, आणि त्याचें अ- अभिप्राय.
नाद्यंतत्त्व हीं प्रतिपादित आहेत. ईश्वर हा परमात्मा, सर्व
अनाद्यन्त ज्ञानाचें स्थान, सर्व वस्तूंचा कर्ता, इत्यादि गुण-
विशिष्ट तो आहे.

हें नाशिवंत जग अनादि परमाणूंचा स- कणादर्शन.
मुदायानें झालें आहे, असें कणादाचा दर्शनाचें
मत आहे. यास कणभक्षदर्शन असेंहि ह्मणतात. या-
प्रमाणें जी कणांची क्षणभंगुर रचना होत्ये, ती त्यांचा सह-
ज स्नेहभावानीं होत्ये, किंवा ईश्वराचा उत्पादक शक्तीनें
होत्ये, याविषयीं निर्णय झालेला दिसत नाही.

हिंदुतत्त्ववेत्त्यांनीं जा विषयांचा विचार केला आहे
ते, व प्राचीन काळीं ग्रीसदेशांतील तत्त्ववेत्ते जांचा विचार
करित होते ते, यांचें साम्य पाहून, आणि पृथ्वीवरील इत-
क्या परस्परांपासून अंतरावरील देशांतील दर्शनांचा मतांम-
ध्ये जें साम्य दृष्टीस पडतें तें पाहून आश्चर्य वाटल्याशिवाय
राहतच नाही. जगाचें आदिकारण; मन व प्रकृति यांचा
संबंध; सृष्टि; देव; आणि दुसऱ्या अशाच विषयांचा हिंदूंनीं
विचार केला आहे; आणि त्यांत कांहीं विषय असे घातले
आहेत, कीं जे ग्रीक व रोमन लोकांस माहित नव्हते, व
जांचा विचार युरोपांत अर्वाचीन काळीं निघाला आहे.

प्रकृतीचें अनाद्यंतत्व, किंवा तिची ईश्वरापासून उत्पत्ति; परमेश्वराची पृथक् स्थिति, किंवा प्रकृतीचा रचनेपासून त्याची उत्पत्ति; ईश्वरापासून सर्व जीवांची उत्पत्ति, आणि त्याकडे त्यांची परावृत्ति; कणादमत; जगांची राहटी; हीं हिंदूंचीं सर्व मते कोणी तरी यूनानी दर्शनकारांनीं प्रतिपादिलीं आहेत. आतां कदाचित् कोणी म्हणेल, कीं निरनिराळ्या देशांतील विचार करणाऱ्या पुरुषांत हीं मते एकमेकांचा साहाय्याशिवाय सुचलीं असतील; तर त्याविषयीं असें पाहिलें पाहिजे कीं जर दोन्ही पद्धतींमध्ये एक एक निरनिराळें साम्य असतें, तर तें सहज घडून आलें असें मानण्यास चिता नव्हती; परंतु या उदाहरणांतील पिथागरसाचें दर्शन पाहिलें असतां तें सगळें दर्शन अगदीं हिंदूंचा दर्शनासारखें आहे, आणि त्या दोन्ही दर्शनांतील मते मनुष्यास सहज सुचण्यासारखीं नाहींत, यावरून या दोन्ही दर्शनांचें मूळ एकच आहे; आणि म्हणूनच अशा सिद्धान्ताकडे बुद्धि वळण्यास पिथागरस हा पूर्वेकडील देशांत प्रवासास आला होता अशी जी दंतकथा आहे, तिजवरच विश्वास बसला पाहिजे असें नाहीं.

बुद्धीस पूर्ण दशा प्राप्त होण्यास जीं आवरणें येतात त्यांपासून तिला मुक्त करणें; मनोविकारांचा सत्तेपासून व दैहिक ग्रहांचा भारांतून तिला सांवरून घेणें, आणि याप्रमाणें तिला ईश्वरासारखी योग्यता येऊन तिणें देवलोकीं जाण्यास योग्य व्हावें असें करणें, हा पिथागरसाचा मताप्रमाणें सर्व तत्त्वविचाराचा निर्गम होय. त्याचीं दुसरीं मते आहेत तीं येणेंप्रमाणें:— आत्मा हा ईश्वराचा एक अंश आहे, आणि त्याचे नानाप्रकारचे प्रेत्यभाव होऊन व त्यास यमलोकीं मध्यवर्ती अवस्था प्राप्त होऊन त्याचीं पापें धुपून गेल्यावर, जा अनाद्यंत उगमापासून तो निर्माण झाला तेथें

(क) एक यूनानी तत्त्ववेत्ता.

परत जातो. मन हें आत्म्याहून पृथक् आहे. ईश्वर हा सर्वात्मा आहे; तो सर्व वस्तूंत भरलेला आहे; तो ब्रम्हाण्डाचें मूलतत्त्व आहे; तो अदृश्य, अविक्त, व केवळ बुद्धीनें मात्र ग्राह्य आहे. ईश्वर व मनुष्यजाति, यांचा मधील पायरीचीं पुष्कळ आकाशस्थ भूतें आहेत; त्यांचे निरनिराळे वर्ग केले आहेत, आणि त्यांपासून जगाचा घडामोडींत निरनिराळ्या प्रकारचे परिणाम होतात.

आतां अतीन्द्रिय पदार्थाविषयीं जीं मते हिंदुस्थानांत आहेत, तीं थेट हींच आहेत. त्यांशिवाय पिथागरसास मांसाचा त्रास होता, आणि यज्ञांत जें आलें असेल त्याशिवाय मांसाचा त्याणें निषेध केला होता; झाडें मारूं नयेत किंवा दुखवूं नयेत अशी आज्ञा त्याणें आपल्या साम्प्रदायी लोकांस केली होती; तो आपल्या साम्प्रदायांस फार दिवस कसोटीस लावित असे, व त्यांस फार गूढ उपदेश करित असे; या सर्व गोष्टी आणि वरील मते हीं हिंदुंचांशीं फार चमत्कारिक रीतीनें मिळतात, तेव्हां हें साम्य मत्पक्ष पाहून तो किता घेतल्यावांचून होऊं शकेल असें दिसत नाहीं.

या दोन दर्शनांमध्ये याचप्रमाणें चमत्कारिक परंतु थोड्या महत्वाचीं अशीं दुसरीं साम्ये आहेत, तीं:— दोहींमध्ये ईश्वर व तेज यांचे साधर्म्य आहे; पृथ्वीवर फेरफार झाले असतां त्यांची मर्यादा चन्द्रलोकापर्यंत आहे अशी दोहींत मनःकल्पित यत्ता आहे; अशाच दुसऱ्याहि गोष्टी आहेत. दुसरें असें आहे कीं पिथागरसाचा वेळीं जीं दुसरीं सर्व युनानी दर्शनें होती त्यांतून एकाचाहि मतांशीं त्याचीं वरील मते मिळत नाहींत; यामुळे वरील साम्ये विशेष मोठीं अशीं मानलीं पाहिजेत.

हिंदुदर्शन व पिथागरसी दर्शन या दोहींचा मतांतून कांहीं मते प्राचीन मिथ्री लोकांत चालत होती; म्हणून त्यांपासून पिथागरसानें व ब्राह्मणांनीं आपआपल्या देशांत तीं नेलीं अशी कदाचित् कोणी कल्पना करील, परंतु हीं मते

मिश्रदेशांत होती असा आधार फकत ग्रंथांत मात्र सांपडतो, आणि तीं मते दुसऱ्या द्वारांनीं ग्रीसदेशांत आल्यावर पुष्कळ दिवसांनीं, ते ग्रंथ लिहिलेले आहेत. हिराडोटस् या यूनानी इतिहासाचा मात्र काय तो याविषयी जुना आधाररूप इतिहास आहे, परंतु पिथागरसाचा मतांचा सर्वत्र मसर झाल्यावर हिराडोटस् हा झाला. यास्तव जरी कदाचित् कांहीं मते मिथी लोकांत चालत असलीं, तरी तीं उडवत उडवत असून तेथील तत्त्वविचाराची पद्धति स्वतंत्र होती; तथांच ग्रीसदेशांत तरी हीं मते बाहेरून आणलेलीं असून पिथागरसाचा अनुयायांशिवाय दुसऱ्या कोणी तत्त्ववेत्त्यांनीं हीं सगळींच स्वीकारिलीं नव्हतीं. असें असून, हिंदुस्थानांतील लोकांचा धर्माचा पायाच मुख्यत्वेकरून वरील मतांवर आहे; एथील तत्त्वविचारसंबंधीं सर्व दर्शनें यांजवर हवाला देतात; आणि पदार्थविज्ञानशास्त्रांतील प्रत्येक कल्पना, व नीतिशास्त्रांतील प्रत्येक वाक्य, यांचा आधार यांवरच आहे.

कोलब्रूक साहेबाचें असें सुयुक्त म्हणणें आहे, कीं अर्वाचीन यूनानी तत्त्वविद्येपेक्षां प्राचीन यूनानी तत्त्वविद्येशीं हिंदूंचा तत्त्वविद्येचें विशेष साम्य आहे; आणि जर हिंदूंनीं मूळ प्रथमचीं मते अन्य देशाचा लोकांपासून घेतलीं असलीं, तर त्याचप्रमाणें दुसऱ्या देशांत जा सुधारणा पुढें झाल्या त्यांची माहिती करून न घेण्यास कांहीं कारण नव्हतें. यावरून तो असें अनुमान करितो कीं “ही विद्या हिंदूंनीं (दुसऱ्यांस) शिकविली आहे, (दुसऱ्यांपासून) हे शिकले नाहींत.”

खण्ड तिसरें.

हिंदुलोकांची अर्वाचीन काळची स्थिति पुढें चालू.

पुढें जे विषय सांगितले आहेत, त्यांतून मनूंत थोडेच आहेत; यामुळें मनूचा वेळानंतर जे फेरफार, झाले ते यापुढें दाखवितां येत नाहीत, आणि याकरितां पुढें जसजसा एक एक सांगण्याचा विषय येईल, तसतशी, त्याची मूळ उत्पत्ति व साम्प्रतची स्थिति हीं, दुसऱ्या प्रमाणांचा आधारें, सांग-या चा यत्न करणें भाग आहे.

प्रकरण पहिलें.

ज्योतिष आणि गणितविद्या.

हिंदुस्थानांतील ज्योतिष विद्येचें प्राचीनत्व व अपूर्व-त्व हे मोठे आनंदजनक विषय होत. यांतून पहिल्या गोष्टीविषयीं युरोपांतील कित्येक उ-
त्कृष्ट ज्योतिष्यांनीं घाटाघाट केली आहे, प-
रंतु तिजविषयीं अद्यापि निर्णय झाला नाही.
ख्रिस्तापूर्वीं तीन हजार वर्षांचा पलीकडे घेतलेले वेध अद्या-
पि विद्यमान आहेत, असें क्यासीनी, बेलि, व प्लेफेयर् हे
प्रतिपादितात, आणि त्या वेळीं त्या विद्येंत इकडील लोकांची
बरीच गति झाली होती असें ते सिद्ध करितात; परंतु लाल्ला-
स, डिलाम्बर, इत्यादि पुष्कळ प्रख्यात विद्वान् या वेधांचा
खरेपणा कबूल करित नाहीत, त्यावरून, त्या वेधांचा आधा-
रानें केलेला जो पूर्वोक्त सिद्धान्त, तोहि ते बळकट आहे अ-
सें मानित नाहीत हें सहजच आहे.

वरील वाद केवळ ज्योतिषसंबंधी प्रमाणांनीं चालविलेला आहे, ह्याच निर्या ज्योतिषीच करू शकतील. आतां जा कोणास गणितशास्त्राची अगदींच माहिती नसेल, तो जर या वादप्रकरणीं बोलणीं पाहूं गेला, तर हिंदुज्योतिषाचा विशेष प्राचीनत्वाविषयीं जसें बोलणें आहे तसाच ठराव करण्यास आधार दिसत नाही, असें न्याचा लक्षांत येईल.

हिंदूंचे जे वेध साम्प्रत उपलब्ध आहेत ते फार प्राचीन आहेत, ही गोष्ट सर्व ज्योतिष्यांस मान्य आहे; आणि सूर्य व चंद्र यांचा जा मध्यम गति त्यांनीं शोधून काढल्या आहेत, त्या इतक्या बराबर आहेत, कीं फार प्राचीन काळीं केलेल्या वेधांशीं अर्वाचीन वेधांची तुलना केल्याशिवाय त्या काढूं शकवणारच नाहीत, हें निर्विवाद दिसतें. हिंदूंचें ज्योतिष फार प्राचीन नाही असा वाद घेणारे जे आहेत, त्यांत मिस्टर बेण्डी प्रमुख आहे; तथापि तोहि आपल्या शेवटील ग्रंथामध्ये असें कबूल करितो, कीं ख्रिस्ती शकापूर्वी १४४२ वर्षावर हिंदूंनीं क्रान्तिवृत्ताचे विभाग करून २७ नक्षत्रमण्डलां केलीं होती: असा विभाग करण्यापूर्वीं त्यांनीं पुष्कळ वेध केले असतील अशी सहजच अटकळ होत्ये. आतां वरील गोष्टींत बेण्डी साहेबानें सांगितलेला जो आधार आहे त्यावरच जरी भरवसा न ठेविला, तरीहि, ख्रिस्तापूर्वी १५ व्या शतकाचा अलीकडे हिंदुज्योतिषवेधांस आरंभ झाला नाही, असें मानणें योग्य दिसतें; आणि पाहूं जातां ग्रीसदेशामध्ये यापूर्वीं ज्योतिषाविषयीं उल्लेख आला नव्हता.

तिथिसाधनाविषयीं जो ज्योतिषसंबंधीं नियम वेदांतून घेतलेला आहे, तो ख्रिस्ताचा पूर्वीं चौदाव्या शतकांत जुळलेला आहे असें प्रतिपादित आहे. साम्प्रत जाचा ग्रंथाचा काही अंश राहिला आहे, असा ज्योतिषावरील आद्य

ग्रंथकार पराशर आहे; तो वरील काळाचा सुमारेच नांदत होता असें दिसते.^१

हिंदूंचा ज्योतिषाविषयी शोध करावयास लागले असता, त्या शोधास त्यांचा प्राचीन ग्रंथकारांपासून कांहीं साहाय्य मिळत नाही. उपाध्यांचा जा कपटाने हिंदूंची इतर प्रकारे दुर्दशा झाली आहे, त्या कपटाचेच जाल त्यांचा शास्त्रावर पडले आहे. त्यांचा धर्मसंबंधी जें अमर्याद कालमान, त्याचा आधाराने त्यांनी आपले ज्योतिष ठेविल्यामुळे, त्या ज्योतिषशास्त्रापासून जा शकादींचा निर्णय व्हावयाचा त्यांचा गोंधळ होऊन ते अनिर्णीत राहिले आहेत. त्या शास्त्राचा क्रमाचा साधारण विचार मुळीच सांगितलेला नाही. त्या शास्त्रातील जा भागांची व्यवहारांत गरज लागत्ये, त्यांचे मात्र उद्घाटन केले आहे, आणि तेहि भाग कोठून निर्माण झाले ते उगम हुशारीने

२ पराशराने संपातस्थानाचा जो शोध केला आहे त्यावरून तो वरील काळी होता असें दिसते. याविषयी प्रथम मिस्टर डेविस याणे लिहिले आहे, आणि त्यानेच आणखी कांहीं गोष्टी कळविल्यावरून (इ०स० पूर्वी-११८१ व्या वर्षी ह्यणजे) ख्रिस्तापूर्वी बाराव्या शतकांत पराशर होता असें सर विलियम जोन्स याणे ठराविले आहे. परंतु पुढे मि० डेविस याणे, त्या प्रकरणी झाला तितका सूक्ष्म विचार करून, चाम्योत्तर स्थानांचा वृत्ताचा पूर्वोक्त शोध इ०स० पूर्वी १३९१ वर्षी झाला असावा असें प्रतिपादिले आहे. पराशराचा ग्रंथातील दुसऱ्या एका लेखांत अगस्तीचा उदयाविषयी लिहिले आहे; तो उदय पराशराचा वेळी झाला आहे, आणि त्याचा काळ, हा दुसऱ्या आधारावरून निश्चित केलेला जो पराशराचा काळ आहे, त्याशी मिळतो. पराशराचे ग्रंथ हे कोणी तरी अर्बाचीन काळी त्याचे खोटेच नाव घालून केले, असा वेण्टर्ली साहेबास एकदां संशय होता; आणि पुढे जेव्हां ते ग्रंथ त्याचेच असें त्याणे कबूल केले, तेव्हां अगस्त्युदयाविषयी जें त्यांत लिहिले आहे त्याचा त्याणे निराळा अर्थ करून, त्यावरून बं दुसऱ्या कारणावरून ख्रिस्तापूर्वी ६७६ व्या वर्षी पराशर होता असें ठराविले आहे. जा पौराणिक कथांत पराशराचे नाव आले आहे, त्यांचा साहाय्याने दुसरे काल ठराविण्याचा यत्न सर विलियम जोन्स याणे केला होता, परंतु तो सिद्धीस गेला असें दिसत नाही.

लपवून टाकून त्या उगमांपासून जें शास्त्र प्राप्त झालें तें प्रत्यक्ष ईश्वरानेंच सांगितलें अशी लोकांत त्याची प्रवृत्ति केली आहे.

वरील कारणामुळे, जा आधारांवरून त्यांचे कोष्टक साधले आहेत त्यांचा उपन्यास कोठेंहि केलेला नाही, व त्यांजवळ क्रमानें घेतलेल्या वेधांचा लेखहि नाही. अशा शिस्तीनें आमचा साम्प्रतचा शोधांसहि अडथळा येतो, यावरून पूर्वी विद्येचा गतीस फारच अडचण आली असेल. त्या वेळीं वेध करण्याची कला थोड्यांसच शिकविलेली असावी असें संभवतें; आणि त्यांनीं मानलेल्या ईश्वरी सत्यांवर जी लोकांची श्रद्धा असावी, ती जा वेधांचा योगानें दृढ न होतां, कदाचित् उलटी कश होणार, असे वेध करण्याकडे वर

(३) सूर्यसिद्धान्त हा पाणिडत्याचा ग्रंथ इसवी सनाचा ५ व्या किंवा ६ व्या शतकांतील एका ज्योतिष्यानें लिहिला आहे; असें असून तो २१,६२,९०० वर्षांवर देवापासून प्राप्त झाला; असें हिंदूंचें म्हणणें आहे. अशी त्यांनीं ज्योतिषविद्या कूटार्थक रीतीनें सांगितली आहे, त्याप्रमाणेंच इतर विद्याहि त्यांनीं सांगितल्या आहेत. त्यांचा त्रिकोणमितीविषयी प्रोफेसर फ्लेचर याणें लिहिलें आहे, तें येणें प्रमाणें:— “पूर्वेकडील लोकांचा विद्येत अशा दुसऱ्या पुष्कळ गोष्टी असतात त्याच प्रमाणें हा ग्रंथ आहे; आणि जाणें हा लिहिला त्यास या विषयाची माहिती पुष्कळ असून, तितकी सर्व त्याणें सांगितली नाही असें दिसतें. बहुधा कोणी प्राचीन भूमितिवेत्त्यानें केवळ बाहेरवाटीचें गणित करणारांचा उपयोगाकरितां हा केला असावा. ” एडिन्बरो रिव्यु, नामें त्रैमासिक पुस्तकांत हिंदूंचा अंकगणिताविषयी लिहिलें आहे, कीं:— “हा सर्व ग्रंथ पद्यात्मक आहे. यांतील प्रश्न बहुधा कूटांसारिते थोडक्यांत घालून, त्यांतील गणित करण्याचा रीति त्याहून विशेष स्पष्ट रीतीनें सांगितल्या आहेत; पुढें उदाहरणें दिलीं आहेत; तीं केलीं म्हणजे पुरी संशयनिवृत्ति होत्ये, तेथपर्यंत होत नाही. त्या रीतीची सिद्धता; किंवा त्यांविषयी तर्क यांतून कांहींच नाही. असें असून, जर त्या रीति तपासून पाहिल्या, तर, साम्प्रत पृथक्करण करून शोध करण्याची रीति उत्कृष्ट स्थितीत असतांना गणितांतील नियम जसे सरळ करतां आले आहेत, त्या तोडीचेंच बहुधा तेहि सरळ आहेत. ” याचप्रमाणें त्यांचा बीजगणिताविषयीहि लिहिलें आहे.

सांगितलेल्यांहूनहि थोडेच लोक वळत असतील. यामुळेच त्यांचा पूर्वीचा ज्योतिष्यांनी केलेल्या परिश्रमांपासून यांस कौशल्यहि आले नाही, व यांची ईर्ष्याहि जागृत झाली नाही; आणि पुढे जेव्हां ईश्वरप्रणीत झणून मानलेल्या कोष्टकांत अधिकाधिक चुक्या आढळू लागल्या, तेव्हां वेध करण्याची व ग्रंथ शुद्ध करण्याची त्यांस जरूर पडली; परंतु त्या वेळचा लोकांतील साधारण अभिप्राय पाहून, आपण जा सुधारणुकी केल्या त्यांबद्दल आपली कीर्ति व्हावी ही आशा एकीकडे ठेवून, आपण कांहीं फेरफार केला नाही असे बाहेरून दिसे असे करण्याकरितां त्या सुधारणा करणारांस यत्न करावा लागला.

इतक्याहि गोष्टी प्रतिकूल असून हिंदूंची गति ज्योतिषांत बरीच झाली होती असे दिसते. साधारण लोकांस समजण्याजोग्या स्वरूपाने दाखवितां यावा, आणि इतर लोकांचा ज्योतिषक्रमाशी ताडतां यावा, असा ज्योतिषाचा पुराक्रम त्यांनीं रचून ठेविला नाही; त्यामुळे, त्यांनीं जा विषयांची व्याख्या केली आहे, त्यांतच त्यांनीं जे चातुर्य दाखविले

(५) धर्माचा आधाराने जा चुक्या चालत होत्या त्या नीट करणारांची जी पांचांवर धारण बसली होती, ती सूर्यसिद्धान्तावरील टीकाकाराचा लेखावरून चांगली समजते. त्याचाच निबंधावरून असे दिसून येते कीं सदसद्भिचारबुद्धीस ग्राह्य असा क्रम जरी पूर्वापार स्थापित होता, तरी तो पौराणिक क्रमाशी लढविणे हे काम बहुधा धर्मविरुद्ध असे त्या वेळीहि समजत असत. आतां, पृथ्वी ही अपार गगनामध्ये निराधार व झारख्या तोलावर ठेविलेली आहे, आणि जनाबरांचा एका हारीचा आधाराने ती सांवरणार नाही, याप्रमाणे एका ग्रंथकाराने लिहिले आहे खरे, परंतु दुसऱ्या ग्रंथांत अशी वादबुद्धि नसून, आपले जे सदसद्भिचारबुद्धिग्राह्य अभिप्राय, ते पूर्वीचा कादंबऱ्यांशी जुळत आहेत असे दाखविण्याविषयी ते ग्रंथकार आत दिसतात. धर्मसंबंधी दगाबाजीने शास्त्राची गांठ कशी कुंठित होत्ये याविषयी चांगला मार्मिक दृष्टान्त “एडिन्बरो रिव्यू” मध्ये आहे, आणि त्यावरून, हिंदूंचे पहिले शोध फार प्राचीन काळीं केले असतील हे सिद्ध करण्याकरितां एक सुयुक्तिक तर्क केला आहे.

आहे त्यावरून त्यांचा निपुणतेची परीक्षा केली पाहिजे. या प्रकरणी ग्रंथकारांमध्ये मतभेद दिसतो, परंतु जरी त्यांचा ग्रंथांतील कांहीं मोठ्या गोष्टी अर्धकच्चा राहिलेल्या आहेत, तरी त्यांचा विलक्षण निपुणतेची प्रमाणेहि त्यांत आहेत, असें सर्व लोक मान्य करितात.

ज्योतिषाशिवाय गणितविद्येचा इतर शाखांमध्ये त्यांची गति याहूनहि विशेष लक्षांत ठेविण्याजोगी झाली होती. सूर्यसिद्धान्त, हा ग्रंथ इ० स० १०९१ त रचला असावा, त्या अलीकडे तर नाहीच, असें मि० बेण्ट्लीचें मत आहे; परंतु तो पांचव्या किंवा सहाव्या शतकांतील आहे असा इतर ग्रंथकारांचा साधारण अभिप्राय आहे. त्या ग्रंथांत जो त्रिकोणमितीचा क्रम आहे, तो ग्रीक लोकांचा विद्येहून तर फारच मोठा आहे, आणि त्यांत जीं कांहीं प्रमेयें आहेत त्यांचा शोध सोळाव्या शतकापर्यंत युरोपांतील लोकांस लागला नव्हता.

ते भूमितीमध्ये कुशल होते हें पुष्कळ गोष्टींवरून दिसून येतें. त्यांनीं त्रिकोणांचे नाना प्रकारचे धर्म सिद्ध केले, व तीन बाजू घेऊन त्यांवरून क्षेत्रफळ काढण्याची रीति (जी युरोपामध्ये सोळाव्या शतकांत क्लेव्हियसानें प्रसिद्ध केली व तेथपर्यंत जी तेथें माहित नव्हती, ती) शोधून काढिली; तिजवरून, आणि वर्तुळाचा व्यास व त्रिज्या यांचा प्रमाणाचें जें त्यांस ज्ञान होतें त्यावरून त्यांची हुशारी दिसून येत्ये. त्रिज्या व व्यास यांचें प्रमाण त्यांनीं विलक्षण रीतीनें लिहिलें आहे, व युरोपीयन विद्वानांनीं अतिशय परिश्रम करून जे शोध केले त्यांवरूनहि तें खरें आहे असें निश्चित झालें आहे. असें असून तें प्रमाण हिंदुस्थानाबाहेरील देशांत अर्वाचीन काळापर्यंत माहीत नव्हतें.

(५) हा ब्रम्हगुप्ताचा वेळीं झाला, व ब्रम्हगुप्त हा सहाव्या शतकाचा अखेरीस झाला असा कोट्युक्त साहेबाचा अभिप्राय आहे.

(६) पूर्वीक व्यासपरिचांचे प्रमाण सूर्यसिद्धान्तांत सांगितलें

दशगुणक अंकनाची रीति हिंदूंनी शोधून काढिली हें सर्वमान्य असून, त्याविषयी त्यांची मर्यादा अंकगणित. आहे, आणि हा शोध त्यांस लागल्यामुळेच संख्याशास्त्रामध्ये ते यूनानी लोकांपेक्षा वरचढ झाले होते.

सर्व प्रकरणांपेक्षा बीजगणितामध्ये ब्राम्हणांनी पूर्वीचा लोकांमध्ये विशेष श्रेष्ठत्व संपादिलें होतें असें दिसतें. ब्राम्हण म्हणून एक ग्रंथकार बीजगणित. सहाव्या शतकांत नांदत होता, आणि दुसरा भास्कराचार्य नामें बाराव्या शतकांत होता; त्या दोघांचा ग्रंथांवरून, या विद्येत ब्राम्हणांनी किती शोध लाविले होते, हें आपणास समजतें. आतां या दोन्ही ग्रंथकारांनी आपल्या ग्रंथांतील उपकरणें आर्यभटाचा ग्रंथांवरून घेतलीं आहेत:- त्या ग्रंथकाराचा वेळी ही विद्या भरांत आली होती असें दिसतें. आर्यभट, हा पांचव्या शतकाचा पूर्वी होता, असा जरी स्पष्ट पत्ता लागत नाही तरी इ० स० ३६० चा सुमारे डायोफाण्टस नामें जो पहिला यूनानी बीजगणिती होता, तितक्याच सुमारास जवळजवळ हा असावा असें नाहीं संभवतसें नाहीं; असा कोलंब्रुक साहेबाचा अभिप्राय आहे.

आतां हिंदवी व यूनानी यांतून कोणतें ज्योतिष पुरातन असेल तें असो; परंतु या शास्त्रास हिंदूंनी जा उत्कृष्ट दशेस आणिलें, तिजवरून त्यांचा प्रतिस्पर्ध्यांपेक्षा ते श्रेष्ठ होते ही गोष्ट निर्विवाद आहे. अनेक अव्यक्तांची समीकरणें सोडविण्याची रीति, आणि निदानपक्ष एकवर्ण समीकरणांतील सर्व रुच्यें सोडविण्याची साधारण पद्धति, हीं तरी आर्यभटास माहीत होती. यावरून तो त्या डायोफाण्टसाहून श्रेष्ठ होता, आणि शिवाय तो व त्यापुढें झालेले जे हिंदु बीजगणिती यांणी जे शोध लाविले होते, ते, अगदीं आमचा

आहे; तो ग्रंथ बहुधा पांचव्या शतकांत लिहिलेला आहे, अथवा जरी मिस्टर वेण्टलीचा अभिप्रायाप्रमाणें म्हटलें तरी अकराव्या शतकांतला आहे. वर बार्नेलेल्या सिद्धता सहाव्या शतकांतील ब्रह्मगुप्तकृत आहेत.

वेळाजवळचाच अर्वाचीन बीजगणित्यांनीं केलेल्या शोधां-
जवळ येऊन ठेपतात. इतकें असून हिंदूमधील बीजगणित-
विद्या ही मूर्खीं आर्यभटानें शोधून काढिली असें नाहीं;
कारण त्याचा वेळीं त्या शास्त्राची जी स्थिति होती, ती पु-
ष्कळ काळानें घटलेली व पुनःपुनः पुष्कळ प्रयत्नांनीं शो-
धून काढलेली होती असें मानण्यास चांगला आधार दिस-
तो. त्याचा वेळीं, अथवा त्यामागून असल्यास पांचव्या
शतकांत तरी, हिंदूंचा विद्येचा कळस झाला असावा असें
दिसतें.

पूर्वीं जें वर्णन झालें त्यावरून, हिंदूंची पूर्वोक्त विद्या
असल आहे किंवा नकल आहे, याविषयी वा-
हिंदूंचा विद्ये-
चा असलपणा. चणारांचा मनांत कांहीं तरी विचार आला
असेल. त्यांचें ज्योतिष पाहूं गेलें असतां, त्यां-
त साधारण उपपत्तिनाहीं; त्या शास्त्राचे जे निरनिराळे भाग
आपल्या दृष्टीस पडतात त्यांतून कांहीं चांगले सुधारलेले आ-
हेत व कांहीं नाहींत अशी त्यांची विषम स्थिति आहे; त्यां-
तील रीतींचा सिद्धता नाहींत; त्यांचे वेध लिहून ठेविलेले ना-
हींत; ते जा यंत्रांचा उपयोग करित असत तीं ओबडधोबड

(७) “अक्ष + ब” यांत क्षस अशी किंमत दे, कीं पूर्वोक्त पद
हें वर्गाङ्क होईल. हें उदाहरण इ०स० ११५० त भास्कराचार्यानं केलें अ-
सून, तें यूलर नामें एका फ्रेंच गणकानें अलीकडे सोडविलें, व दुसऱ्या ए-
का उदाहरणाची एक चाल भास्कराचार्यानं इ०स० ११५० त काढिली होती
ती इ०स० १६५७ त लार्ड ब्रौकरानें उमगून काढिली, परंतु त्याची साधा-
रण चाल इ०स० १७६७ लायाञ्ज नामें फ्रेंच गणितवेत्त्यानें बसविली; अ-
सें असून ती चाल पूर्वीं इसवी सनाचा सहाव्या शतकांत ब्रम्हगुप्तानें पुरी
दाखविली होती. हिंदूंनीं जे शोध केले त्यापेक्षां त्यांची गणिताची रीति
सरस आहे, व हिंदूंचा बीजांत कुट्टक म्हणून जी समीकरणाची चाल आहे
ती इ०स० १६२४ पर्यंत युरोपांत माहीत नव्हती. ज्योतिषप्रकरणीं शोध
व भूमितीतील सिद्धता यांत बीजाचा उपयोग करण्याची रीति यांणीं शो-
धून काढिली, आणि ती साम्प्रतहि तारीफ करण्यालायक आहे. (हा मूळ
टीपेंतील मतलब आहे. भा०क०).

असत; त्यांचे वेध बराबर केलेले नसत, आणि या शास्त्रांत जी त्यांची न्या वेळीं गति झाली त्या ठिकाणापर्यंतच त्यांचा पाय थडकून राहिला आहे; या सर्व गोष्टी पाहिल्या असतां हिंदूंनीं ज्योतिषाविषयीं सर्व माहिती परदेशीय लोकांपासून करून घेतली, असा बुद्धीचा ग्रह होण्यास हीं सबळ कारणें आहेत. परंतु या पूर्वपक्षाचा समाधानाचा विचार करूं लागलें असतां, जेव्हां यांची ज्योतिषांत गति होऊन हे पहिला टप्पा चालून गेले होते, तेव्हां दुसरे सर्व लोक यांचाहून अधिक अज्ञानावस्थेत होते; आणि जेव्हां हे पुढील टप्पे चालत गेले, तेव्हां यांणीं दुसऱ्यांची नकल केली असेल असा विशेष संभव असावा असें जर वाटे, तर पाहूं जावां त्या टप्प्यांमध्ये जी चाल त्यांणीं धरिली आहे, ती असाधारण असून, तिचा पाया जा मूलतत्त्वांवर आहे, ती प्राचीन काळचा दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांस माहित नव्हती; आणि त्यांत जा शोधांची माहिती दृष्टीस पडत्ये ती अल्कीडील दोन शें वर्षांचा आंत युरोपांत झाली आहे, त्यापूर्वीं तेथेंहि नव्हती. यावरून, वर सांगितलेल्या शोधांचा आधारानें जे ज्योतिषग्रंथकारांनीं सिद्धान्त त्यांणीं केले असतील, ते त्यांणीं लोकांपासून घेतले असतील असे असं शकणार नाही, हें स्वतःस्पष्टच आहे; आणि जेथें अशा शोधांचा आधार दिसण्यांत येत नाही, तेथें तरी, या लोकांमध्ये एवढें स्वतांचें सामर्थ्य असून, त्यांस इतरदेशीय लोकांचा साहाय्याची गरज लागलीच असेल, असा तर्क करणें हा न्याय नव्हे.

जर हिंदूंनीं दुसऱ्या लोकांपासून कांहीं माहिती घेतली असलीच, तर त्यांची ज्योतिषांत बरीच गति झाल्यावर ती घेतली असेल असें संभवतें; आणि यांचा ज्योतिषाचे जे भाग इतर लोकांचा ज्योतिषाचा भागांजवळजवळ सारखे दिसतात, तेथेंहि त्यांचें अगदीं बरोबर साम्य नाही; यावरून जांपासून त्यांणीं ती विद्या घेतली, त्यांचा मतांची केवळ नकल न उरतां, आपली विद्या कशी सुधारावी याविषयीं

त्यांपासून त्यांणीं सूचना मात्र घेतल्या असें विशेष संभवतें. याप्रमाणें त्यांणीं आलेक्झांड्रिया एथील युनानी लोकांपासून विद्या घेतली असावी हें असंभाव्य दिसत नाहीं. मि० कोल्ब्रूकानें आपल्या स्वाभाविक विद्वत्तेनें, तारतम्यानें, व निःपक्षपातानें या विषयाची वाटाघाट केली आहे. तो असें दाखवितो कीं पांचव्या शतकांतील हिंदु ज्योतिषकारांनीं यवनांचा ज्योतिषाविषयी लिहिलें आहे, (व एथें यवन झणून जे लोक लिहिले आहेत, ते युनानी झणजे ग्रीक असावे असें मानण्यास सर्व प्रकारें आधार आहे); आणि त्यांचा मधीलच एका ग्रंथकारानें “ रोमक सिद्धान्त ” नामें एक ग्रंथ लिहिला आहे, त्याचें नांव रोमक असें जे ठेविलें आहे, तें पश्चिमेकडील (म्हणजे रोमन) ज्योतिष्यांचा पद्धतीवरून तो सिद्धान्त रचिला हें दर्शविण्याकरितां असावें, हें शक्य आहे. याप्रमाणें वर्णन करून पुढें तो लिहितो, कीं— “या गोष्टी पाहून, आणि केन्द्रवैषम्यें व नीचोच्चप्रतिवृत्तें या उपकरणांचें जें साहित्य हिंदुज्योतिषास आहे, त्याचें पुष्कळ अंशीं युनानी ज्योतिषाशीं साम्य आहे, आणि तें साम्यहि असाङ्केतिक आहे असेंहि म्हणावयाजोगें नाहीं. याचा विचार करून, हिंदूंनीं युनानी लोकांपासून विद्या घेऊन तिचा साहाय्यानें आपलें अपुरें ज्योतिष नीट करून सुधारलें, असें म्हणणें जर कोणास सप्रमाण वाटत असेल, तर त्या मतास न मिळवें असा कल माझी बुद्धि घेणार नाहीं. आरबलोक या शास्त्रावर परिश्रम करूं लागले त्यापूर्वीं हिंदूस युनानी ज्योतिषाची माहिती झाली होती, ही केवळ अटकळच नव्हे, परंतु, असें प्रमाणहि मानण्यास कांहीं आधार दिसतो. ”

सौर राशिचक्राविषयी सूचना युनानी शास्त्रातून घेऊन, हिंदूंनीं, ती आपल्या प्राचीन सत्तावीस भागांचा क्रान्तिवृत्तास लागू केली असेल, हें संभवत नाहींसें नाहीं, असा अभिप्राय कोल्ब्रूक साहेबानें दुसऱ्या एका ठिकाणीं दर्शविला आहे. त्यांचें फलज्योतिष, हें त्यांणीं बहुतकरून

पश्चिमेकडील लोकांपासून घेतलें, असा त्याचा अभिप्राय आहे.

जी हकीकत वर सांगण्यांत आली आहे तिजवरून असें दिसतें, कीं भूमिति व अंकगणित हीं हिंदूंनीं ग्रीकलोकांपासून घेतलीं असतील ही गोष्ट फार असंभाव्य आहे; आणि या विद्या हिंदूंचा पूर्वी आपणामध्ये होत्या असें म्हणणारे दुसरे कोणीहि लोक राहिले नाहींत. त्यांची बीजगणिताची रीति असाधारण आहे, त्यावरून त्यांचे बीजगणितातील शोधहि स्वतांचेच आहेत असें सर्व प्रकारें दिसतें. हिंदूंचा पूर्वी आरबलोकांनीं बीजगणितामध्ये शोध लाविले होते, असें किन्येकांचें ह्मणणें आहे; परंतु जेव्हां हिंदुस्थानांत बीजगणितविद्या अति उत्कृष्ट स्थितीस आली होती, तेव्हां ती आरबांस माहीतहि नव्हती, आणि तीचशी काय, परंतु या गणितशास्त्रावर परिश्रम करण्याचा मूळारंभहि झाला नव्हता. जी कांहीं विद्या हिंदूंत असून आरबांतहि होती, ती आरबांनीं प्रथम हिंदूंपासून घेतली असें मानण्यास चांगला आधार आहे; आणि जरी ते पुढें फार निपुण झाले, व त्यांनीं मोठे शोध केले, तरी त्यांस आठव्या शतकांत ग्रीक लोकांचें विद्याभाण्डार मिळाल्यावर, मग त्यांनीं त्या विषयांवर व्यासंग आरंभिला, ही गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे.

या विषयांप्रकरणीं आणि साधारणरीत्या ब्राम्हणांचा सर्व विद्येप्रकरणीं साम्प्रतचा अति मोठ्या विद्वानांनींहि जे

(८) जा वर सांगितलेल्या गोष्टींत हिंदूंची गति प्राचीन काळचा दुसऱ्या लोकांहून जास्त झाली होती, त्यांशिवाय कोण्ठ्याक साहेबानें दोन गोष्टी सांगितल्या आहेत. एक, सम्पातांचे बिंदु मागें येतात, या गोष्टीचें ज्ञान; हे मिश्रदेशांतील टालोमीपेक्षां यांस विशेष चांगलें होतें; दुसरी, पृथ्वीची दैनंदिन गति, हिची घाटाघाट ब्राम्हणांनीं पांचव्या शतकांत केली आहे; प्राचीन काळीं या गतीविषयीं हिराडोटसानें ग्रीसदेशांत तर्क केला होता, परंतु तो यूनानी लोकांनीं टाकून दिल्यावर, कोपर्निकसाचा वेळपर्यंत ती कल्पना युरोपांत पुनः निघाली नाहीं.

निर्णय केले आहेत, ते, जा गोष्टी वस्तुतः त्यांसमोर आल्या त्यांवरून त्यांणीं मानलेले अभिप्राय आहेत; ते केवळ निश्चयात्मकच आहेत असें समजावयाचें नाहीं, आणि आम्हास संस्कृत विद्येची विशेष माहिती होऊन त्या त्या विषयांचा शेवटचा निर्णय करण्याजोगी आत्मांमध्ये योग्यता येई पर्यंत, वरील सर्व अभिप्राय वादग्रस्त आहेत असें समजलें पाहिजे.

कोणत्या देशांत विद्येचा प्रसर कसा झाला हें कळविणारा विद्येचा इतिहास पाहिला असतां, त्यावरून त्या लोकांचा स्वभावाचें तारतम्य काढितां येतें, यामुळेच मुख्यत्वेकरून तो इतिहास मनोरंजक होतो; आणि अशा दृष्टीनें पाहिलें असतां, या विद्येविषयीं ब्राम्हणांमध्ये त्यांची स्वाभाविक तत्परता व कुशाग्रबुद्धि ही आहेत; परंतु जसें इतर प्रकरणीं यांचा मध्ये दिलदारपणा व खचितपणा हे नाहींत, त्याचप्रमाणें या शास्त्रामध्येहि नाहींत; आणि त्यांणीं सर्व गोष्टींमध्ये कल्पित कथा मिसळून जशी त्यांची माती केली आहे आणि आपल्या वर्णाचें कांहीं मानलेलें हित संपादण्याकरितां सन्याचें भस्म करून टाकिलें आहे, त्याचप्रमाणें या शास्त्रांतहि केलें आहे.

प्रकरण दुसरें.

भूगोलविद्या.

इतर सर्व विद्यापेक्षां या विद्येंत हिंदूंची गति फार थोडी झाली आहे.

त्यांचा भूगोलक्रमांत, पृथ्वीचा मध्यभागीं मेरु पर्वत आहे; तो एक शंक्राकृति उंच पर्वत आहे; त्याचा बाजू

(१) मेरु म्हणजे उत्तरध्रुव असें कोणी मानतात; परंतु ते जरी कसें असले, तरी हिंदूंचा सर्व भूगोलक्रमांत सर्व गोष्टींचा हवाला मेरूवर असतो.

रत्नखचित आहेत, आणि त्याचा शिखरावरील प्रदेश हा जसा कांहीं भूलोकींचा स्वर्गच आहे, असें त्याचें वर्णन आहे. हिंदुस्थानाचा उत्तरेस जे पर्वत आहेत त्यांवरून ही मेरूची कल्पना या लोकांस सुचली असेल तर असो; परंतु हा पर्वत त्या पर्वतांचा सांखळींतील अथवा दुसऱ्या कोणत्याहि असणाऱ्या सांखळींतील नाही; तो केवळ कथाकारांचा कल्पनासृष्टीतील आहे.

त्याचा सभोवतीं एकापलीकडे दुसरें अशीं भूमीचीं सात समकेन्द्र वर्तुलें आहेत, आणि त्यांचा मध्यें सात समुद्र आहेत.

त्यांतून अगदीं आंतील वर्तुळास जंबुद्वीप म्हणतात; त्यांत हिंदुस्थान देश आहे; व त्यासभोवता खारा समुद्र आहे.

बाकी सहा वर्तुळांचा मध्यें दूध, द्राक्षासव, उंसाचा रस, इत्यादिकांनीं भरलेले समुद्र आहेत; हे सर्व प्रदेश अगदीं कल्पित आहेत असे दिसतात.

जंबुद्वीप हेंच हिंदुस्थान असें केव्हां केव्हां समजतात. हिंदुस्थानास केव्हां केव्हां भरतखंड असेंहि म्हणतात.

पृथ्वीवरील देशांपैकीं हिंदुस्थान व त्याचा अगदीं जवळचे कांहीं देश एवढे मात्र पूर्वींचा हिंदूस माहीत होते असें दिसते.

हिंदुस्थान देशांतच पाहूं गेलें असतां, देशाचे भूगोलसंबंधीं विभाग व त्या मध्येक विभागांतील शहरें, पर्वत, व नद्या, यांचा अनुक्रमणिका हिंदूंचा प्राचीन ग्रंथांत आहेत. त्यांची रचना नीट केलेली नाही, आणि त्यांत वर्णनहि स्पष्ट नाही; तथापि देशाचे पुष्कळ अर्वाचीन विभाग, व त्यांतील शहरें आणि पर्वत इत्यादि त्यांचीं स्वाभाविक चिन्हे, यांचा त्या ग्रंथांत उल्लेख आहे असें ओळखतां येतें. हा हिंदुस्थानाचा आंतील वर्णनाचा विचार झाला; परंतु या देशाचा बाहेर पाहूं जातां त्या ग्रंथांत सर्वत्र अंधकार भरलेला आहे;

त्यावर अर्वाचीन भूगोलवेत्त्यांचा अतिशय अघाट तर्कांनी-
हि प्रकाश पाडवला नाही.

सिकंदर बादशाहाचा वेळचा इतिहासकर्त्यांचा ग्रंथां-
त जीं जाग्यांचीं नावें आलीं आहेत त्यांतून सिंधुनदाचा प-
श्चिमेकडील जाग्यांचीं जीं नावें आहेत, तीं त्याच स्थलांचीं
जीं संस्कृत नावें आहेत त्यांशीं बहुधा मुळींच मिळत नाहीत;
परंतु त्या नदाचा पूर्वेकडील ठिकाणांचीं जीं आहेत त्यांतून
पुष्कळ मिळतात, ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्याजोगी आहे; आणि
यावरून असें दिसते, कीं साम्प्रतहि जसे पुष्कळ हिंदुलोक
देशाटन करण्यास उत्सुक नसतात, तसेच प्राचीन काळीहि
ते होते, आणि शोधक बुद्धि व चाञ्चल्य हीं जशीं हिंदूस
नाहींत, तशींच जर मनुष्यमात्रास नसतीं, तर हे लोक इतर
जगापासून चिरकाळ वेगळेच राहिले असते.

सिंधुनदाचा पश्चिमेस दोहों ठिकाणीं हिंदुलोक होते
हें जरी खरें आहे, तरी यावरून वरील लेखास बाध येत ना-
हीं; कारण त्यांतून जे लोक समुद्रकिनार्यावर होते, ते आ-
पल्या देशांतून राज्यक्रान्तीनें घालविले गेल्यामुळे जें जवळ-
चें ठिकाण त्यांस सांपडलें तेथें जाऊन राहिले होते असें सं-
भवतें. (पुरवणी अंक ३ रा पाह). दुसरे जे हिंदु उत्तरे-
कडील पर्वतांत होते, त्यांचा इतिहासाची अटकळ करवत
नाहीं; परंतु सिकंदर बादशाहाचा वेळीं जरी या दोन्ही लो-
कांचा हिंदुस्थानाशीं संबंध तुटला होता, आणि तेथील लो-
कांचा व यांचा मध्यें पुष्कळ तफावती पडल्या होत्या, तरी
यांणीं इतर देशाचा लोकांशीं कोणत्याहि प्रकारचा संबंध के-
ला होता, अथवा ते आपल्या हद्दी सोडून कोठें बाहेर गेलेले
आढळले होते असें दिसत नाही.

साम्प्रत, कित्येक बैरागी व्यापारीयन्समुद्राचा कांठीं
बाकू म्हणून एक पवित्र अग्निस्थान आहे, तेथें केव्हां केव्हां
जातात, व केव्हां आस्त्राखानास जातात; आणि मास्को श-
हरापर्यंतहि त्यांचा पळा शाल्याची माहिती लागव्ये.

त्यांशिवाय सिंधुनदाजवळील शिकारपूर शहराहून एका जातीचे हिंदु, इराण, तुर्कस्तान, व रूसांचा राज्याचा दक्षिण-भाग, यांतील शहरें यांमध्ये व्यापाराचा व सराफीचा पेढ्या घालतात; परंतु या दोन्ही प्रकारचा लोकांतून कोणामध्येहि साधारण शोधकबुद्धि नसत्ये, आणि हे आपल्या देशबान्धवांस बहुधा कांहीं तिकडील वर्तमान कळवित नाहींत. त्यांचा प्राचीन ग्रंथांतून शेजारचा देशांतील लोकांचेहि वर्णन बहुधा नाहीं. त्यांस ग्रीकलोक माहीत होते व त्यांस हे यवन असें म्हणत; आणि पुढें जा लोकांनीं वायव्येकडून येऊन हा देश घेतला त्यांसहि यांणीं तेंच नाव दिलें. या लोकांस स्थित्यन् लोक हे माहीत होते व त्यांस हे शक असें म्हणत असत, असें मानण्यास चांगला आधार आहे; परंतु ग्रीक व स्थित्यन् हे दोन्ही लोक हिंदुस्थानांत आल्यावरून हिंदूस माहीत झाले, त्यांचे मूळ देश हिंदूस माहीत नव्हते. कोलब्रुक साहेबानें एका ग्रंथकाराचा ग्रंथांतून कांहीं वेंचे घेतले आहेत; तो ग्रंथकार ख्रिस्ती शकाचा सातव्या किंवा आठव्या शतकांतील आहे. तो म्हणतो कीं रानट भाषांस, पारसीक, यावन, रोमक, आणि बर्बर, असें झणतात. यांतून पहिलीं तीन नावें फारसी, ग्रीक, व लाटिन यांचीं अशीं दिसतात: रोमन लोक हिंदूस माहीत होते याविषयीं अति स्पष्ट निर्देश असा वर सांगितलेला हा मात्र माझा पाहण्यांत आहे.

जेव्हां लंकेस सूर्योदय होतो, तेव्हां रोमक नामें पश्चिमेकडील देशांत मध्यरात्र होत्ये, असें जा देशाविषयीं वर्णन आहे तें कदाचित् रोमशहर असेल. 'सिद्धान्तशिरोमणी' नामें ग्रंथाचें एक भाषान्तर आहे; त्यांत रोमक हा शब्द आहे;

(२) रोमक म्हणजे रोम असेंहि कर्नेल विट्फोर्ड याणें लिहिलें आहे; परंतु इटाली देश व रोमशहर, हीं अद्यापि पूर्वेकडील देशांत अगदीं माहीत नाहींत. इराणांत देखील रूस म्हणजे एशिया मैनर, असें समजतात; आणि कुन्स्तनूतुनिया एथें तुर्की सुल्तानांची गादी होईपर्यंत, 'रूसचा पादशाह,' म्हणजे, 'कुन्स्तनूतुनियाचा पादशाह' असें समजत असत.

तेव्हां ब्राम्हणांचें मुसलमानांशीं विशेष संघटण पडण्यापूर्वी, तो शब्द त्यांस माहीत होता असें दिसते.^१ चीनदेशाविषयी त्यांस खचित माहिती होती. इसवी सनाचा चौथ्या शतकांत एका चिनी गृहस्थानें हिंदुस्थानांत पर्यटण केलें, त्याचें वृत्त उपलब्ध आहे; आणि इसवी सनाचा दुसऱ्या व पुढील शतकांत मगध देशचा राजांकडून चीनचा पादशाहांकडे वकालती जात असत असें चिनी ग्रंथकार सांगतात. चीन म्हणून एका लोकांविषयीं मनूत उल्लेख आहे, परंतु हिंदुस्थानाचा वायव्येकडील लोकांत त्यांस धरिलें आहे; आणि चीनदेशाचें चीन म्हणून जें नाव पडलें तें मनूनन्तर पुष्कळ काळ गेल्यावर पडलें आहे.

मिश्रदेशांतून ग्रीक व रोमन नावाडी हे शेंकडों वर्षे (हिंदुस्थानाशीं) व्यापार करित असत, त्यामुळें तो देश हिंदूस माहीत व्हावा अशी अटकळ कदाचित् आपल्या मनांत येईल; परंतु कर्नेल् विल्फोर्ड याणें जे पाण्डित्याचे व युक्तीचे सिद्धान्त काढिले आहेत त्यांवर जर विश्वास ठेविला, तर मात्र मिश्रदेश हिंदूस माहीत होता असें म्हणतां येईल, नाही तर संस्कृताचा आधारावरून जे कांहीं भूगोलविषयक निबंध झाले आहेत, त्यांत तशी माहिती असल्याचें कांहीं चिन्ह दिसत नाही.

प्रकरण तिसरें.

कालगणनविद्या.

कालगणनाकरितां जे कल्पादि मोठे मोठे विभाग

(३) सिद्धान्तशिरोमणि, या ग्रंथाचा कर्ता भास्कराचार्य हा, मुसलमान हिंदुस्थानांत आल्यावर साला; यावरून बरील सिद्धान्तांतील प्रतज्ञा बराबर नाही हे उघड आहे. मा०क०.

हिंदूंनीं योजिले आहेत त्यांची वाटाघाट करण्या-
चेंहि बहुधा कारण नाहीं; कारण जरी त्यांचा पौराणिक
पाया ज्योतिषसंबंधी प्रतिज्ञांवर आहे, तरी ते काळचक्रे.
केवळ पुराणांतील आहेत, आणि युरोपीयन विद्वानांनीं जि-
तकें लक्ष त्यांवर दिलें आहे, तितकी त्यांची योग्यता नाहीं.

कक्षापात व नीचोच्चवृत्ते यांची प्रदक्षिणा होऊन तीं पूर्व-
स्थितीस येण्यास ४,३२,००,००,००० वर्षे लागतात अशी
हिंदूंची कल्पना आहे, व इतकीं वर्षे मिळून एक कल्प ह्मणजे
ब्रह्माचा दिवस होतो. त्यांत १४ मन्वन्तरें असतात; त्यांतून
प्रत्येक मन्वन्तरांत जगांतील सत्ता एकेका मनूचा हातांत अ-
सत्ये. प्रत्येक मन्वन्तरांत सत्तावीस महायुगें असतात, आणि
प्रत्येक महायुगांत चार युगें असतात. त्या चार युगांतील
काळ एकसारखा नाहीं. या चार युगांसारखीं युनानी लो-
कांत सोनेरी, रुपेरी, पितळी, व लोखंडी अशीं युगें होतीं.

वरील भागांत जो शेवटचा चार युगांचा भाग सांगि-
तला त्याचा मात्र मनुष्यमात्राचा व्यवहारार्थी कांहीं संबंध
आहे. त्यांतून पहिलें सत्ययुग, त्याची मर्यादा १७,२८,०००
वर्षे आहे; दुसरें त्रेतायुग, त्याची १२,९६,००० वर्षे आहे; ति-
सरें द्वापारयुग, त्याची ८,६४,००० वर्षे आहे; आणि शेवटचें
कलियुग, त्याची मर्यादा ४,३२,००० वर्षे आहे. साम्प्रत क-
लियुग चालत आहे; त्यांतून जें मन्वन्तर हल्लीं चालू आहे
त्याचीं ४९४१ वर्षे गेलीं आहेत, आणि बहुतेक इतिहासां-
तील वर्तमानें या वेळांत झालीं आहेत असें ह्मणतात. कां-
हीं गोष्टी याहि पूर्वी झाल्या असें त्या लोकांचें ह्मणणें आ-
हे; परंतु साम्प्रतचाहून विशेष भरवसा ठेवण्याजोग्या मर्या-
दांत जर त्या गोष्टी आणिल्या, तर मात्र त्यांचें कालमान
बसविण्याचा यत्न करितां येईल.^१

(१) वास्तविक पाहूं जातां मनुस्मृति ही, ख्रिस्तापूर्वी ९०० वर्षांचा
अलीकडे लिहिलेली आहे, परंतु या ग्रंथाचा काळाचा निश्चय करण्यास हिं-
दु कालगणनकर्ते चारी युगें सोडून सुमारे सात मन्वन्तरें मागे जातात,

प्राचीन गोष्टींचा काळाचा निर्णय करण्याची अशक्यता. यां कारणास्तव, युगें, कलन; व मन्वन्तर, हीं सोडून देऊन, हिंदूंनीं च जें दुसरे मार्ग आपणास दाखवून दिलें आहेत त्यावरून त्यांचें कालगणनशास्त्र निश्चित केलें पाहिजे.

ख्रिस्तापूर्वी सुमारे चौदा शतकें होतील तेव्हां वेदांची रचना बहुधा झाली, असें पूर्वीचं प्रतिपादित आहे; परंतु त्या वेळीं इतिहाससंबंधीं अमुक गोष्टी घडून आल्या असा निश्चय करवत नाही. पराशर नामें जो ज्योतिषी होता, तो कदाचित् इसवी सनापूर्वी चौदाव्या शतकांत नांदत असेल; आणि त्याशीं व त्याचा पुत्र व्यास, जाणें वेद रचिले, त्याशीं किन्त्येक पौराणिक व इतिहासांतील पुरुषांचा संबंध वर्णिलेला आहे; परंतु जें पुरुष या दोघांचाहि बराबरचा काळांत होते, ते परस्परांपासून फार दूरचा काळीं पुनः नांदत होते असें त्यांचा ग्रंथांत दृष्टीस पडतें; आणि सर्व ऋष्यादि पवित्र पुरुषांचा आयुष्याचें जें अद्वातद्वा मान वर्णिलें आहे, तें एका गोष्टीचाहि काल निश्चित करण्यास उपयोगीं पडत नाही.

पुराणांत अशी कथा आहे कीं सूर्यवंशाचे राजे अयोध्येस व चन्द्रवंशाचे गंगा व यमुना यांचा मधील प्रदेशांत राज्य करित असत; या दोन वंशांतून प्राचीन हिंदुस्थानांतील सर्व राजवंशाची उत्पत्ति झाली आहे. या दोन वंशांतील पुरुषांचा वंशावळ्या पुराणांत दिलेल्या आहेत; त्या वंशावळ्या हिंदूंचा कालगणनाचा

तो एकंदर काळ ६ × ७१ × ४३,२०,००० इतक्या वर्षांहूनहि अधिक होतो. इसवी सनाचा पांचव्या शतकांत लिहिलेला सूर्यसिद्धान्त म्हणून एक ग्रंथ आहे, तो वर सांगितलेल्या ग्रंथाहून अर्वाचीन आहे. त्याविषयीं अशी कथा आहे, कीं तो सत्वयुगांत ईश्वरानें सांगितला, म्हणून २०,००,००० पासून ३०,००,००० वर्षांचा तो जुना आहे, असें म्हणतात.

राम हा वास्तविक इतिहासांतील पुरुष दिसतो, परंतु तो १०,००,००० वर्षांपूर्वी कृतयुगाचा शेवटीं झाला असें वर्णन आहे.

निश्चय करण्यास दुसरा आधार आहेत, अशी कांहींशी आशा लागत्ये. सर विलियम् जोन्स याचा गणतीप्रमाणें ख्रिस्तापूर्वी ३५०० वर्षांपर्यंत या वंशावळ्या पोचतात; परंतु पाहूं गेलें असतां त्या वंशावळ्याच इतक्या विलग दिसतात कीं एकीवरहि भरवसा ठेवत नाहीं. त्या दोन्ही वंशांचीं मूळपुरुषें संभकालीन असून, बहिणभावण्डें होती; असें असतां जितक्या वेळांत चन्द्रवंशाचे ४८ पुरुष झाले, तितक्याच काळांत सूर्यवंशाचे ९५ झाले; आणि कृष्ण हा रामानंतर पुष्कळ काळानें झाला असें पुराणें सांगतात, असें असून तो चन्द्रवंशांतील ५० वा पुरुष आहे, आणि राम हा सूर्यवंशांतील ६३ वा आहे.

या वंशावळ्यांची एकवाक्यता करण्यास लोकांनीं जे सर्व प्रयत्न केले आहेत, त्याहींकरून त्यांतील फारफेर अधिकच झाले आहेत; आणि पुराणांत जेथें त्या वंशावळ्या दिल्या आहेत त्यांबराबर जोडलेल्या जा कथा आहेत, त्यांत कांहीं युक्ति नसून पोरकटपणा आहे, तेणेंकरून त्यांवर अधिकच अविश्वास होतो. जा राजांचीं नावें सांगितलीं आहेत, त्यांतून पुष्कळांनीं राज्य केलें असेल, आणि कांहीं कथांत वास्तविक इतिहासांतील गोष्टींविषयींहि सूचना असेल, परंतु कृष्ण राजा व महाभारतीय युद्ध, यांपर्यंत पूर्वोक्त राजांवरून व कथांवरून काळगणनाचा क्रम बांधण्यास अति अल्पहि आधार मिळत नाही.

हिंदुस्थानाचा निरनिराळ्या भागांतील महाभारतानंतरचा राजांचा पुष्कळ वंशावळ्या आहेत; त्या वेगळ्या वेगळ्या पाहिल्या असतां संभाव्य दिसतात; आणि कित्येक ठिकाणीं त्यांस बाहेरील पुराव्याचेंहि पाठबळ मिळतें, व त्याहून पुष्कळ जागीं धर्मसंबंधी लेख, व भूमिदानपत्रें यांणीं त्यांचा खरेपणा शाबीद झाला आहे, अथवा उदाहरणांनीं स्पष्टतर झाला आहे. त्यांतून भूमिदानाविषयीं जे लेख आहेत, ते दगडांवर खोदलेले अथवा ताम्रपटांवर कोरलेले आहेत;

त्यांपैकीं ताम्रपट हे साधारण असून बहुतकरून सुरक्षित आहेत. त्यांत मोठ्या तजविजीनें व बारकाईनें तारखा लिहिल्या असून दान देणाऱ्या राजांचा कांहीं पूर्वजांचीं नावेंहि लिहिलेलीं आहेत. जर पाहिजेत तितके ताम्रपट सांपडतील, तर त्यांवरून कदाचित् कितीक राजांचा सगळ्यांचा सगळ्याच वंशावळ्या मुकरर करितां येतील; परंतु साम्प्रत जे सांपडले आहेत ते विसंगत तुकडे आहेत: ते एकदेशी इतिहासांत उपयोगीं पडतात, परंतु साधारण कालगणनास त्यांपासून विशेष साहाय्य होत नाही.

• महाभारतीय युद्धापासून इसवी सनाचा पांचव्या शतकापर्यंत मगध वंशाचा राजांची हार मात्र एक-
मगधदेशचे राजे. सारखी लागलेली आहे, व तिला निश्चित करण्यास बऱ्याच ठिकाणी स्पष्ट प्रमाणें मिळतात; यामुळे वरील अवधीतील मुख्य काळांचा जवळ जवळ निर्णय करण्यास सांपडतो.

महाभारतीय युद्ध संपलें तेव्हां सहदेव राजा मगध देशांत राज्य करित होता. त्यापासून पस्तिसावा पुरुष अजातशत्रु: त्याचा कारकीर्दींत बौद्धधर्माचा स्थापक शाक्यसिंह म्हणजे गौतम हा नांदत होता. आतां शाक्यसिंह हा इसवी सनापूर्वी ५५० वर्षांचा सुमारे मरण पावला या विषयीं फारसा संशय नाही. यास्तव अजातशत्रूचा काळ निश्चित करण्यास हिंदुस्थानाबाहेर लिहिलेलीं ब्रम्ही, सिंगाली, शियामी, व दुसरीं बौद्ध आख्यानें साक्षीभूत आहेत.

अजातशत्रु (हा सुद्धा आंत मोजून त्या) पासून सहावा पुरुष नन्द: त्याचा सन मुकरर झाला म्हणजे दुसऱ्या पुष्कळांचे होतात. नन्दापासून नववा चन्द्रगुप्त; आणि त्यापासून तिसरा अशोक: हा राजा बौद्धधर्माचा मोठा उन्मुक्त भक्त व वृद्धि करणारा होता, अशी सर्व देशांतील बौद्ध त्याची कीर्ति गातात.

या शेवटील दोन राजांचा कालावरून हिंदुस्थान व युरोप एथील कालगणनांचा संबंध जुळवितां येतो; आणि हिंदूंचा इतिहासाचा कालमर्यादा फार स्थूल मानानें ठरावितां येतात, सूक्ष्मतेनें ठरवितां येत नाहीत.

बहुधा कृष्णाचें महत्त्व वाढविण्याकरितां, अथवा दुसऱ्या कांहीं उद्देशानें, महाभारतीय युद्ध व कृष्णाचें मरण हीं दोन्ही कलियुगाचा आरंभी झालीं असें हिंदु ग्रंथकारांनीं वर्णिलें आहे; आणि जरी एका एतद्देशीय ग्रंथकारानें हें मत उघडपणें नाकबूल केलें आहे, आणि दुसऱ्या कित्येकांनीं आपआपल्या ग्रंथांत जा गोष्टी लिहिल्या आहेत त्यांणीं या मताचा निषेध पर्यायानें केला आहे, तरीहि तें साम्प्रत निर्विवाद मानितात.

जेव्हां या कालाचा निर्णय करण्याकरितां, सरविलियम् जोन्स हा पुराणांतील राजांचा वंशावळ्यांचा उपयोग करित होता, तेव्हां जा सान्द्रकाटस् चन्द्रगुप्त व (ह्मणजे सान्द्रकाटस्) राजानें सेल्युकस बरा- सेल्युकस समकालीन होते. बर तह केला होता असें युरोपीयन ग्रंथकारांनीं वर्णिलें आहे, त्याचा नावाचें व चन्द्रगुप्त या नावाचें साम्य पाहून तो चकित झाला: पुढें त्याविषयीं विशेष सूक्ष्म शोध केल्यावर त्या दोघांचा इतिहासांमध्ये पुष्कळ साम्य आहे असें त्याचा नजरेस आलें. मग जो सेल्युकसाचा काळ तोच चन्द्रगुप्ताचा असें कल्पून, त्या आधारानें चन्द्रगुप्तापूर्वींचा गोर्दीचा शकांस रूपान्तर देऊन, त्या गोर्दी इंग्रेजलोकांचा बुद्धीस विशेष ग्राह्य व्हाव्या अशा स्थितीस त्याणें त्यांस आणिलें. ही कल्पना सिद्ध करण्याविषयीं जीं प्रमाणें आहेत तीं प्रोफेसर विल्सन् याणें पूर्णतेनें व सरळरीतीनें सांगितलीं आहेत. तीं येणेंप्रमाणें:— सान्द्रकाटस् व चन्द्रगुप्त या नावाचें साम्य आहे, व डैडोरस (नामें यूनानी ग्रंथकार) सान्द्रकाटस् यास वसन्द्रमस् असें म्हणतो.

(३) हा सिकंदर पादशाहाचा एक सरदार होता. भा० क०.

त्या नावाचें व चन्द्रमस् म्हणून जें नाव हिंदु ग्रंथकारांनी त्यास प्रसंगवशात् दिलें आहे, त्याचें साम्य आहे; तो नीच कुलांत जन्मला, व त्यास हक्क नसतां त्याणें राज्य बळकाविलें, या गोष्टी युनानी व हिंदु कथांस सामान्यच आहेत; त्याचा दरबारांत मेगास्थनीस नामें वकील होता, त्याणें त्याचें राज्य कोणत्या स्थलीं होतें याविषयी लिहिलें आहे, तें स्थल मिळतें; त्याचा रयतेस युनानी लोक प्रास्यै म्हणत; हा शब्द प्राच्य या शब्दाशीं जुळतो, आणि जा ठिकाणीं मगधदेश आहे, त्या स्थानास हिंदु भूगोलवेत्ते प्राच्य म्हणतात; आणि शेवटील साम्य हें की, त्याचा राजधानीस युनानी लोक पालिबोथ्रा म्हणतात, व हिंदु हे चन्द्रगुप्ताचीस पाटलीपुत्र म्हणतात. पुढें ब्राम्हणांचाच ग्रंथांतून दुसरे आधार मिळाल्यावरून चन्द्रगुप्ताचा काळ विशेष सूक्ष्मतेनें ठरावितां आला: तो ख्रिस्तापूर्वी ३५० वर्षे असा विल्फोर्ड-साहेबानें ठराविला, व ख्रिस्तापूर्वी ३१५ वर्षे असा विल्सन-साहेबानें ठराविला; आणि आवा व सिंहलद्वीप एथून जे बौद्धांचे कालगणनाचे कोष्टक आणिले, तेहि वरील ग्रंथकारांचा सिद्धान्तांस अकल्पित मिळाले. त्यांतून आवा एथील लेखांत इ० स० पूर्वी ३९२ तागाईत ३७६ इतकी त्याची कारकीर्द असें सांगितलें आहे; आणि दुसऱ्या देशांतील महावंसो नामें ग्रंथांत इ० स० पूर्वी ३८१ पासून ३४७ पर्यंत असें आहे; असें असून इ० स० पूर्वी ३१२ वर्षावर सैल्यूकस जन्मला, व २८० व्या वर्षीं मरण पावला, एवढ्या काळांत चन्द्रगुप्त राज्य करित होता, असें ग्रीक लोक म्हणतात. यावरून पाहतां ग्रीक व बौद्ध यांचा काळांत ३०१४० वर्षांची तफावत आहे, ती बौद्धांचा उपाध्यायांनीं समजून उमजून ठेविली आहे, असें मिस्टर टर्नर याचें म्हणणें आहे; साधारणरीत्या बौद्धांचा कालगणनामध्ये ब्राम्हणांचा कालगणनासारखा बाष्कळपणा नाहीं; परंतु त्यांचा धर्मसंबंधी दन्तकथांत या राजाचा जो काल कल्पिला

आहे, तो व त्यांचा इतिहासांतील काल, हे जुळविण्याकरितां त्यांणीं या ठिकाणीं लोभास गुंतून लाशवर्दी केली आहे. वर सांगितलेल्या हकीकतींमध्ये विरोध असून जरी आणखी दुसरे प्रमाण न मिळते, तरी एवढ्या लिहिण्यावरूनच चन्द्र-गुप्त व सान्द्रकाटस् ही एकाच पुरुषाचीं नावे आहेत असा आपल्या मनावर दड ग्रह राहिला असता; परंतु वर सांगितलेल्यांशिवाय दुसरा एक शोध लागला आहे तेणेंकरून हिंदूंचा इतिहासाचा दुसऱ्या अंधक भागांवर कांहीं ^{अशोक व} प्रकाश पडेल अशी उमेद आहे. त्या शोधाचा ^{आण्टिओकस} प्रकारः— हिंदुस्थानाचा निरनिराळ्या भागां- ^{यांचें समका-} त पुष्कळ गुहा आहेत, त्यांमध्ये व कोठें अन्य- ^{लीनत्व.} च दगडांवर, व स्तंभांवर असे खोदलेले लेख आहेत, परंतु ते जा भाषेत आहेत तिचा अर्थ सांगण्यास कोणी युरोपीयन अथवा एतद्देशीय गृहस्थ समर्थ झाला नव्हता; जसे मिश्र देशांतील साङ्केतिक लेख पाहून लोक आशाभरित होऊन फसतात, तसे जे जे हे लेख पाहत, ते ते या मृगजलाचा मागे लागत असत; जसे दुसरे अभ्यास करित होते, त्यांप्रमाणें मिस्तर प्रिन्सेप हा या लेखांचा अभ्यास फार दिवस करित होता, परंतु त्यालाहि त्यांचा अर्थप्रदेशांत जाण्यास द्वार मिळालें नव्हतें. शेवटीं त्याचा नजरेस असें आलें, कीं अमुक देवालयांतून जे लेख येतात, ते तोकडे व तुटक असतात. ही गोष्ट लक्षांत आणून आणि अर्वाचीन बौद्धांचा जो एक सम्प्रदाय आहे तो त्यास माहीत होता त्यावरून, त्याणें असें अनुमान केलें, कीं एकएका लेखांत एकेका भक्तानें दिलेल्या दानाविषयीं बहुधा लिहिलेलें असावें. जेव्हां त्याणें ही मार्मिक कल्पना काढिली, तेव्हां दुसरें असेंहि त्याचा दृष्टीस पडलें कीं, सर्व लेखांचीं शेवटचीं दोन अक्षरे एकसारखीच आहेत; या कल्पनेमागून त्याणें दुसरी अशी कल्पना केली, कीं हीं दोन अक्षरे द आणि न असावीं, कारण संस्कृतांत देण्याचा वाचक शब्द जो 'दान' त्याचीं हीं मूलाक्षरे

होत. त्याचप्रमाणे दुसरे एक अक्षर वारंवार येत असे, ते संस्कृतांतील षष्ठीप्रत्ययवाचक अक्षर 'स' असावे असे त्यास वाटले; आणि याप्रमाणे आरंभास ठिकाण मिळाल्यावर त्याने थोडक्याच वेळांत एक लीपि तयार केली. नंतर तिचा साहाय्याने पाहू लागतां, त्या लेखांची भाषा संस्कृत नाहीं, जा पाली भाषेत बौद्धांची पवित्र पुस्तके लिहिलेली आहेत, ती आहे, असे त्याचा नजरेस आले. मग जे लेख लागले नव्हते ते या शोधांचा साहाय्याने त्याने वाचण्यास आरंभ केला, आणि हिंदु शिक्यांचा एका विवक्षित मालिकेवरील राजांचीं नावे वाचिलीं. एका मुद्रेचा एका बाजूस आगाथाक्लिस व पाण्डलिअन् यांचीं नावे युनानी भाषेत असून, दुसऱ्या बाजूस तींच नावे पूर्वोक्त नवीन सांपडलेल्या पाली भाषेत होती. हे पाहून त्याने जो सदरील लिपीविषयी पूर्वोक्त तर्क बांधिला होता, तो खरा झाला, असे पाहून त्यास आनंद झाला: ही मुद्रेवरील लेखांची गाठे बोन^क एथील लासनाचार्याने त्याच वेळीं शोधून काढिली होती.

दिल्ली एथें फिरुझशाहाचा स्तंभ आहे, त्यावर एक लेख आहे, तो कशाचा आहे हे जाणण्यास पुष्कळ विद्वान् फार दिवस उत्सुक झाले होते. तो लेख व गंगेचा तळवटांतील प्रदेशांतील दुसऱ्या तीन स्तंभांवरील लेख, या नव्या लिपीचा साहाय्याने वाचण्यास त्यास कांहीं अडचण पडली नाहीं. त्या सर्व स्तंभांवरील लेखांत अशोक राजाचे हुकूम होते, आणि तो दुसरे लेख पाहू लागला तेव्हां त्यास त्याच राजाचे तसेच दोन हुकूम दोन लेखांत सांपडले. त्यांतून एक डाकूतर स्टीवेन्सन् साहेबाने शोधून काढिला; तो काठेवाडांत गिर्नार नामें पर्वत हे एक बौद्धांचे पवित्र स्थान आहे, त्यावर एका शिळेवर कोरलेला आहे; आणि दुसरा लेफ्टनेट क्रियो याणें शोधून काढिला, तो हिंदुस्थानाचा पूर्वकडील

किंनार्यावर कटकप्रान्तांत धवली एथें एका शिळ्वेर आहे. यांतून एकांत ११, व दुसऱ्यांत १४ हुकूम आहेत; पूर्वोक्त स्तंभांवरील सर्व लेख या दोन्ही शिळांवर होते; आणि त्या दोहों शिळांवरील लेखांतील १० हुकूम दोहोंवर एकसारखेच होते. त्यांतून एक हुकूम दोहोंवरहि होता; त्यांत, खुद्द अशोकाचा देशांत, व श्रद्धावान् लोक राहत असतील अशा दुसऱ्याहि देशांत, दवाखाने घालावे व दुसरे धर्मादाय चालू करावे असें लिहिलें होतें. पूर्वोक्त श्रद्धावान् लोकांचा वसाहातीचे असे ४ देश तेथें सांगितले आहेत, आणि “तंब-पाणी (म्हणजे सिंहलद्वीप) पर्यंतहि ” आणि “आण्टियो-को यवन याचा राज्यांत, जेथें त्या आण्टियोकाचे सरदार राज्य करित आहेत तेथें, विशेषेंकरून” असें लिहिलें आहे.

त्याहून पुढील एक लेख एका खडपावर आहे; तो वि-च्छिन्न झाला आहे, आणि तो पुर्ता वाचतां आलेला नाहीं; परंतु अशोकाचा मतांचा (व त्यांतहि मुख्यत्वेकरून हिंसा करूनये या मतांचा) प्रसर झाला म्हणून आनंद दर्शविण्या-करितां तो लिहिला आहे असें दिसतें. “ आणि शिवाय तो युनानी राजा जाणें तुरमायो, गंगकेन, आणि मग, या, चम (?) राजांस, ” असा लेखाचा तुकडा पूर्वोक्त हुकुमां-त आहे.

पूर्वोक्त तीन नावांतून दोन नावें टालेमायोस् आणि मेगस् यांचीं आहेत असें मिस्टर प्रिन्सेप् याचें म्हणणें आहे, आणि हीं नावें त्या लेखांत आलीं आहेत यावरून अशोका-स मिश्रदेशाची माहिती होती, व त्या देशाशीं त्याचा व्यव-हार असे, असें त्याचें मत आहे; आणि आपण कांहीं आक्षेप न घेतां तें मत कबूल केलें तरी चिता नाहीं. कारण टालमी-वंशाचा पहिल्या पुरुषांचा कारकीर्दींत मिश्री लोकांचा व्या-पार हिंदुस्थानाशीं होता, हो गोष्ट इतिहासांत प्रसिद्ध आहे. टालमी फिलाडेल्फस् याचा भाऊ मेगस् नामें होता, व त्या

मेगसाचें लग्न पहिल्या आण्टियोकसाचा मुलीशीं झालें होतें; वर सांगितलेला जो ढालमी, तो हा, असें म्निसेप् साहेबाचें मत आहे; आणि तो असें स्थापू पाहतो, कीं पूर्वोक्त लेखांत सांगितलेला जो आण्टियोकस्, तो पहिला किंवा दुसरा आण्टियोकस् असावा; म्हणजे तो सेल्यूकसाचा मुलगा अथवा नातू असावा.

चन्द्रगुप्त आणि सेल्यूकसाचा मागून लागल्याच झालेल्या राजांपैकीं एक पुरुष, हे एककालिक होते, ही गोष्ट पाहिली असतां त्यांचे पूर्वज (अशोक व सेल्यूकस् हे) समकालिक होते याविषयीं कांहीं संशय राहत नाही; आणि असें झाल्यामुळे हिंदूंचा कालगणनांत एक स्थल निश्चित होऊन, त्या पूर्वीचा गोष्टींचा तारखांचा हवाला खातरीनें देतां येतो.

आतां प्रथम नन्दाचा काळ ठराविणें नन्दाचा कारकीर्दीचा काळ आहे. चन्द्रगुप्त व नन्द यांचा मध्ये आठ पुरुष होते; परंतु ते एकाच परंपरेचे होते, किंवा शाखासंबंधीहि होते हें माहीत नाही. आतां ते व नन्द मिळून नऊ पुरुषांनीं सगळें १०० वर्षे राज्य केलें, असें चार पुराणांचें एकसारखें मत आहे; याजकरितां नन्द हा, चन्द्रगुप्तापूर्वी १०० वर्षे व ख्रिस्तापूर्वी ४०० वर्षे, गादीवर आला, असा तर्क केला असतां चिंता नाही.

नन्दासुद्धां मोजल्यास त्याचा पूर्वीचा सहावा पुरुष अज्ञातशत्रुः त्याचा कारकीर्दींत शाक्यसिंह मरबुद्धाचा मरण पावला. तो ख्रिस्तापूर्वी ५५० वर्षांचा सुमारे मेला असें, हिंदूंचा ग्रंथांतील आधार ठाकून इतर आधारावरून, पूर्वी दाखविण्यांत आले आहे; आणि ५५० व ४०० यांचा मध्ये पांच कारकीर्दी झाल्या, तेव्हां दर कारकीर्दीस सरासरी ३० वर्षे मात्र बसतात, त्यावरून पूर्वोक्त शकामध्ये असणारा अंतर आहे असें नाही.

महाभारतीय युद्धापासून नन्दराजापर्यंत तीन वंश

झाले; त्यांतून प्रत्येकाचें राज्य किती वर्षे चाललें त्याविषयी चार पुराणांत वर्णन आहे. त्या सर्वांची सरासरी १५०० वर्षे आहे, परंतु त्या ग्रंथकारांनीं जा राजावळ्या लिहिल्या आहेत त्यांतून अति मोठ्ठीत सगळीं ४७ राजांचीं नावे आहेत. असें असून त्याच चारहि पुराणांत दुसऱ्या ठिकाणीं अगदीं निराळी वर्षसंख्या सांगितली आहे, व तिजविषयीहि तसाच धडा दिला आहे. नन्दापासून महाभारतीय युद्धपर्यंत १०१५ वर्षे होतात असें एका पुराणांत आहे; १०५० वर्षे, असें दुसऱ्या दोहोंत आहे; आणि १११५ वर्षे, असें चौथ्यांत आहे. आतां यांतून लघुतम काल घेऊन ४७ नां भागिला असतां, एकेका राजाची कारकीर्द एकवीस वर्षांवर येथे; असें असून, तींच जर १५०० वर्षे कल्पिलीं, तर प्रत्येक कारकीर्द ३१ वर्षांची असली पाहिजे. परंतु याप्रमाणें ४७ कारकीर्दींमध्ये एकेका राजाचें राज्य इतका काळ चाललें असेल, हें इतकें असंभाव्य आहे, कीं महाभारतीय युद्धाचा काळाविषयीं पुराणांचा आधारावरून जो निर्णय करावयाचा त्यांत वर सांगितलेल्या तीन काळांचें मध्यप्रमाण धरून, ती लढाई, नन्दापूर्वी १०५० वर्षांवर व ख्रिस्तापूर्वी १४५० वर्षांवर, समान झाली, असें ठरविण्यास आपण आवाङ्का करणार नाहीं. हिंदूंचें मत असें आहे, कीं वेदांची जी साम्प्रतची रचना आहे, ती महाभारतीय युद्ध चालत असतां झाली; यावरून म्हटलें तर, ते युद्ध ख्रिस्तापूर्वी चौदाव्या शतकांत, म्हणजे पुराणांनीं सांगितल्यापासून पन्नास वर्षे अलीकडे, झालें असावें. पूर्वीचापेक्षां हा बदललेला काल विशेष ग्राह्य आहे, कारण तो घेतला असतां नन्दाचा व या लढाईचा मधील राजांचा कारकीर्दी तेवढ्या मोठ्या धराव्या लागणार नाहींत. परंतु जरि नन्दापूर्वी १५०० वर्षांवर पूर्वोक्त लढाई झाली असें धरिलें, तरी, कलियुगाचा आरंभापासून अथवा जलप्रलयापासून महाभारतीय युद्धपर्यंत, पुष्कळ काल राहतो; तेवढ्यांत

महाभारतीय
युद्धाचा काला-
चा अजमास.

हिंदूंचा इतिहासांतील जा पूर्वीचा थोड्या गोष्टी आहेत त्यांचा समावेश करितां येईल. कलियुगारंभ व जलप्रलय हीं बहुधा जवळ जवळच झालीं असें ह्यणण्यास पुष्कळ मतांचें प्रमाण आहे; तसें धरिल्यास त्या कालापासून महाभारतीय युद्धापर्यंत १४०० वर्षांहून बराच जास्त काल राहतो.

नन्दापुढील पांच वंशांचा, व चन्द्रगुप्तापासून चार वंशांचा, काळ दोन पुराणांत सांगितला आहे: चन्द्रगुप्ता नन्दाच्या काल.

तो नन्दापासून ८३६ किंवा ८५४ (वर्षे ह्यणजे ६० स० ४३६ अथवा ४५४ इतका) आहे. या वंशांतून शेवटल्याचें नांव आन्ध्र: हा वंश सुमारे इसवी सनाचा आरंभी सत्ता पावला. छिनी या युनानी ग्रंथकारानें दुसऱ्या शतकांत या नावाचा एक बलाढ्य वंश राज्य करित होता असें वर्णिलें आहे, त्याशीं ही गोष्ट मिळत्ये. आतां छिनीनें जाविषयीं लिहिलें आहे, ते कदाचित् दक्षिणेंतील आन्ध्र राजे असतील असें जर कोणी ह्यणेल, तर पयुटेड्गे-रियन कोष्टकांत 'गंगाकांठचे आन्ध्र इंदी' असें नांव आलें आहे, त्यावरून छिनींतोळ पूर्वोक्त नांव, हें याच आन्ध्र राजांचें, असेंहि चांगलें संभवतें.

चिनी साल- डिगीनी नामें फ्रेंच ग्रंथकारानें चिनी बार बसरेचा सालवारी बखरेचें भाषान्तर केलें आहे; तींत मेळ.

कि अ पि ली एथील हिंदु राजा यू ज्ञै याकडून वकील आल्याचा लेख आहे. आतां, बुद्धाची जी जन्मभूमि व राजधानी कापिल, तीच किअपिली होय, ती दुसरी असूं शकणार नाही; आणि चिनीलोकांनीं सर्व मगधदेशाचा जागीं कापिल एवढेंच ग्रंथान्तरीं घातलें आहे. दुसरें यूज्ञै याचें यज्ञश्री अथवा यज्ञ^अ याशीं कांहीं साम्य आहे, आणि यज्ञ नामें आन्ध्र राजाच पूर्वोक्त कार्ली गादीवर होता. आन्ध्र वंशाचा शेवटचा राजा पुलिमत अथवा पुलोमार्चिष होता; त्याबराबर त्या वंशाची, इ० स० ४३६ त,

(अ) हें नांव पुराणांत आढळत नाही. मा० क०,

समामि झाली. यानंतर मगध राजांचा कालगणनांत जो गोंधळ झाला आहे, तो बहुतकरून महाभारतीय युद्धा-पूर्वीचा गोंधळ इतका मोठा आहे.

इ.स. ६४१ त कै ली ते वंशांतील हो लो मिन नामें हिंदुस्थानांतील एका मोठ्या राजाकडून वकालत आली होती, असा लेख चिनी सालवारी बखरेंत आहे. मगध, हा या राजाचा देश होता, अशी मोशूर डिगीनी अटकळ करितो; परंतु त्या राजाचा अथवा वंशाचा नावासारिखें कांहीं नाव पुराणांत सांपडत नाही.

विष्णुपुराण हा, म्हणण्यांत, ठ्यासरून इ.स. ४३६ ग्रंथ आहे, म्हणून त्या ग्रंथकारास तो भवि- सां नंतर अ-प्यसूचक वाणीनें लिहावा लागला आहे; धार. त्याप्रमाणें ठ्यासाचा मरणानंतरचा गोष्टींचें वर्णन करितांना असें लिहिलें आहे कीं, “ यानंतर (म्हणजे आन्धानंतर) ७ आभीर, १० गर्दभिल, १६ शक, ८ यवन, १४ तुषार, १३ मुण्ड, व ११ मौन, हे १३९० वर्षेपर्यंत सर्व पृथ्वीचें राज्य करितील त्यांनंतर ११ पौर होतील, व ते ३०० वर्षे राज्य करितील; त्यांमागून कैलकिल यवन होतील, ते १०६ वर्षे राज्य करितील: याप्रमाणें वर्णन आहे. असें वर्णन धरिलें, तर हा सर्व काळ चालत्या सालाचा पुढें ५०० वर्षे जातो; परंतु तसें न धरितां, पहिल्या वंशांचा कारकीर्दीची जी बेरीज १३९० आहे, ती चुकलेली आहे, आणि वास्तविक पाहतां ते वंश समकालिक अथवा जवळजवळचा काळांत नांदणारे होते, अशी जर कल्पना केली, तर आन्ध राजांनंतर कांहीं वेळपर्यंत गोंधळ झाला, आणि त्या वेळीं हिंदुस्थानाचा निरनिराळ्या भागांत निरनिराळ्या जातीचा लोकांची सत्ता होती, व त्यांविषयी दुसरी कांहीं माहिती नाही,

(४) जा वर्षी हा इंग्रजी ग्रंथ छापला (इ. स. १८४१) तो हा काल धरावयाचा. — भा.क.

असा सिद्धान्त स्वीकारणें येतो. वर सांगितलेले यवन हे जर ग्रीकलोक असतील तर इ० स० ४३६ नंतर त्या लोकांतील आठ राजे हिंदुस्थानांत झाले ही गोष्ट निःसंशय आश्चर्यकारक होय; आणि कैलकिल यवन हे कोण याविषयी तर अधिकच गोंधळ आहे. कैलकिल हे कदाचित् मुसलमान असतील.

या सर्व गोंधळानंतर, निरनिराळ्या देशांत राज्य करणाऱ्या वंशांचा पट लिहिलेला आहे; आणि त्यामध्ये “प्रयागापर्यंत गंगाकांठचा मगधदेशचा गुप्तांचें” थोडेंसे वर्णन केले आहे. आतां शिक्यांवरून व खोर्दीव लेखांवरून असें निर्विवाद स्थापित झालें आहे, कीं, पांचव्या किंवा सहाव्या शतकापासून सातव्या किंवा आठव्या शतकापर्यंत, गंगाकांठचा मुल्कांत एक वंश स्वचित् राज्य करित होता, त्यांतून किंयेक पुरुषांचा नावाचा शेवटीं गुप्त असें येत असे. यावरून या विसंगत कथाभांडांत कांहीं सत्य मिश्रित आहे, परंतु बाहेरील साहाय्याशिवाय तें उपयोगी पडण्याजोगें करवत नाही; आणि दुसऱ्या इतिहासवर पुराणांतहि याचप्रमाणें वृत्तान्त आहे, म्हणून मगधदेशाचा इतिहासाचें कालमान ठरविण्याचा यत्न सोडून दिला पाहिजे; दुसरा कांहीं उपाय नाही.

माळव्यांतील विक्रमराजाचा शकास ख्रिस्ती शकापूर्वी विक्रम व शा- ५७ वर्षे आरंभ होऊन, तो सर्व उत्तरहिंदुस्थान-
लिवाहन यांचे भर अद्यापि सतत चालू आहे; आणि शालिवा-
शक. हनाचा शकास इ० स० ७८ त आरंभ झाला, तो तसाच दक्षिणेंत चालू आहे. या शकांस आरंभ झाल्यापासून जा मोठी घडून आल्या, त्यांचा पत्ता यांवरून लावतां यावा अशी कोणी सहजच अटकळ करील; आणि त्याप्रमाणें भूमिदानपत्रांचीं सालें ठराविण्यास हे शक फार उपयोगी पडतात. हीं पत्रे देशेतिहासाचीं मोठीं साधनें होत. परंतु पुराणांतील मनःकल्पित शकांमुळे त्या ग्रंथांमध्ये या दोन शकांचा उपयोग करितां येत नाही, आणि इतर इतिहासांत जर यांचा उपयोग करावा, तर पुराणांशिवाय तसे दुसरे ग्रंथच नाहीत.

सारांश हिंदूंचें कालगणन अपुरें आहे हें पद्वरीं घेऊन, हिंदुस्थानांत मुसलमान येऊन त्यांपुढील तारीखवारीसुद्धां हकीकती मिळतपर्यंत, पूर्वीं सांगितलेल्या थोड्याशा गोष्टी खरीज करून हिंदूंचा बाकीचा इतिहासांतील कालगणन करणें ही शुद्ध अटकळ आहे, असें कबूल करणें भाग आहे.

प्रकरण चौथें.

वैद्यक.

चरक व सुश्रुत हे वैद्यकाविषयां अति प्राचीन ग्रंथ विद्यमान आहेत. त्यांतून एकाचाहि शकाची आपणास माहिती नाही; परंतु त्या दोहोंतून सुश्रुत अलीकडचा आहे, त्यावर काश्मीरांत केलेली एक टीका आहे, ती बाराव्या किंवा तेराव्या शतकांत लिहिलेली आहे; व ही प्रथमचीच टीका आहे असें दिसत नाही.

आरबांनी आपली बुद्धि व्युत्पत्तिविद्येकडे लाविल्यावर, बहुधा लवकरच या दोन्ही ग्रंथांचीं आरबींत भाषान्तरें झालीं. आपण वैद्यकविषयक ज्ञान हिंदुस्थानांतील ग्रंथकारांपासून संपादिलें असें आरब उघडपणीं कबूल करितात, आणि यांची विद्वत्ता घुनानी लोकांडितकी होती असें म्हणतात. आठव्या शतकांत हरून- उर्रशीद पादशाहाजवळ माणक व साले या नावांचे दोन हिंदु वैद्य होते; या गोष्टीवरून हिंदु वैद्य आरबांस केव्हां माहीत झाले तो काल निश्चित करण्यास कांहींसें साहाय्य मिळतें.

त्यांस पुष्कळ औषधें माहीत होतीं. त्यांस झाडपाल्यांचें ज्ञान होतें; हें अपूर्व असें वाटत नाही, कारण त्यांपासून हें प्रकरण पूर्वींचा काळीं युरोपांतील लोक शिकले; आणि दमा असल्यास धोऱ्याचा पाला व साल ओढावी, आणि पोटांत रुमि झाले असल्यास कुडले खावे, ही माहिती

आपणास हिंदूंपासून अलीकडे मिळाली आहे. हें असो; परंतु यांचें रसायनी कौशल्य विशेष चमत्कारिक आहे, व असें ग्रामांमध्ये असावें अशी आपली अटकळहि नव्हती.

गंधकाचें तेल, शंखदव, (म्ह० सोरेका तेझाब), नी-
मकका तेझाब, हीं आम्लें; ताम्रभस्म, लोहभस्म, नागभ-
स्म (म्ह० शेंदूर) व मुडदारशिग (हीं शिशार्ची दोन्ही
भस्में), वंगभस्म (म्ह० कथलाचें भस्म), जस्ताचें फूल
(हीं ओक्सैडें); सुवर्णमुखी, गंधकानें मारलेलें ताम्र, पार-
दकजली, सुरमा, व हरिताल, (हे लोखंड, तांबें, पारा, सु-
रम्याची धातु, व सोमलाची धातु, या धातूंचे गंधकाशी सं-
योग होऊन झालेले “सल्फ्यूरेट” नामविशिष्ट पदार्थ);
हिराकस, मोरतूथ, व सफेद तूतिया, (हे लोखंड, तांबें व
जस्त यांचे गंधकाशी संयोग होऊन झालेले ‘सल्फेट’ नाम-
क पदार्थ); सफेदा, व मंडूर (म्ह० शिसें व लोह यांचे का-
बोनेट); हे सर्व पदार्थ त्यांस तयार करतां येत होते. यांतून
कांहीं पदार्थ ते विलक्षण क्रियांनीं तयार करित असत; व
बहुधा त्यांचा सर्वच रसक्रिया चमत्कारिक होत्या.^१

ते कांहीं भीति न बाळगितां हीं औषधें देत असत.
धातु पोटांत देण्याचा पाठ प्रथम हिंदूंनीं घातला, व ते तशा
प्रकारें पाराच देत असत असें नाहीं, तर अन्तःस्था ज्वरां-
वर सोमलधातु व शंख्या सोमल हीं देत असत. ते पु-
ष्कळ दिवसांपासून हिंगुळानें वाफारा देऊन, त्वरित व इजा
न देतां, तोंड आणित असतात.

त्यांस शारीरकाचें ज्ञान नव्हतें; ही गोष्ट ध्यानांत ठे-
वून पाहिलें असतां, त्यांचा रसायनविद्येसारखीच त्यांची
शस्त्रविद्याहि चमत्कारिक होती. ते मुतखडा काढीत, मोती-
बिंबावर शस्त्र चालवीत, आणि गर्भाशयांतून गर्भ काढीत.

(१) मुख्यत्वेकरून पारदभस्म (म्ह० भाण्डकपूर), व रसकापूर,
हे पदार्थ करण्याचा कृतीविषयी लिहिण्याचा त्या ग्रंथकाराचा कटाक्ष
आहे.

त्यांचा प्राचीन ग्रंथांत १२७ शास्त्रांचें वर्णन आहे; परंतु तीं बहुधा अनाडी असत. साम्प्रत त्यांचीं शास्त्रे इतकीं ओबड-धोबड आहेत, कीं जरी ते मोतीबिंब चांगला काढूं शकतात, तरी त्यांणीं मुतखड्यांवर शास्त्र चालविलें असतां रोगी बहुधा प्राणास मुकतात.

देवी काढण्याची चाल पुष्कळ दिवसांपासून या लोकांत आहे, परंतु गोशितला काढण्याचा पाठ धालू होईपर्यंत पुष्कळ लोक प्राणास मुक्त असत.

हिंदुवैद्य हे नाडी पाहतात, व आंगाची कातडी, जिःव्हा, डोळे, इत्यादिकांची चर्या व मलमूत्राचें स्वरूप, हींहि पाहतात, आणि रोग्याचीं लक्षणें पाहून त्यांवरून ते बराबर निदान करितात, असें म्हणतात; परंतु त्यांची सर्व कृति बाडी आहे; त्यांचें शास्त्र त्यांस बराबर मार्ग दाखवित नाहीं, व त्यांचे उपचारहि हमेशा सुयुक्त नसतात. यास उदाहरण,— मनुष्यास ताप आला म्हणजे त्यास ते एका खोलींत घालून ठेवितात, तींत मुद्दाम उष्णता केलेली असत्ये, व ते रोग्यास अन्न देत नाहींत तर नाहींत, परंतु पाणीहि देत नाहींत.

ते औषधांचा साहाय्यास फलज्योतिष व जादू हीं आणतात: औषधें देणें तीं ग्रहबल पाहून देतात, व तीं देत्ये वेळीं मंत्र म्हणतात, व कांहीं तोडके करितात.

जा वेळीं या लोकांतील ही विद्या तारुण्यांत होती, तेव्हांहि तींत पूर्वोक्त व्यंगांतील पुष्कळ व्यंगे बहुधा होती; परंतु साम्प्रत या शास्त्राची उतरती कला आली आहे, हें निःसंशय आहे. साम्प्रत वैद्यांस जीं औषधांचीं रूपान्तरें पाहिजेत, तीं जा नियमांनीं होतात, त्यांचें त्यांस मूर्खीच ज्ञान नसतांहि ते आपल्या रसायनक्रिया पार पाडितात; औषधें द्यावयाचीं तीं आपल्या गुरूचा पाठाप्रमाणें देतात, परंतु ते स्वतः कांहीं शोध करित नाहींत; आणि शास्त्रविद्येची तर इतकी पायमळणी झाली आहे, कीं रक्त काढणें हें काम हजामांकडे गेलें आहे; व हाडें बसविणें हें धनगरांचें काम

झालें आहे. जो उठला तो शुवराचा चिकाभें पलि-
स्तर देण्यास सिद्धच आहे, आणि त्यांहून बहुत प्रसंगीं ख-
राखुरा डाग देण्यासहि कोणाचा अनमान नाही.

प्रकरण पांचवें.

भाषा.

“या भाषेची रचना चमत्कारिक आहे; ही ग्रीक
संस्कृत. भाषेहून विशेष अव्यंग आहे; लाटिन भाषेहून
विशेष प्रचुर आहे; आणि दोर्हीपेक्षाहि ही परा-
काष्ठेची सुधारलेली आहे;” याप्रमाणें सरविलियमजोन्सा-
नं संस्कृत भाषेविषयीं लिहिलें आहे. या पुरुषास दुसऱ्या
पुष्कळ प्राचीन व अर्वाचीन लोकांचा भाषा चांगल्या अ-
वगत होत्या, म्हणून त्याचा पूर्वोक्त अभिप्राय आपल्या
आदरास योग्य आहे.

याप्रमाणें जा भाषेची स्तुति झाली, तिचा योग्यतेप्रमा-
णें तिजविषयीं लोक सर्वदा तत्पर होते, असें दिसतें. साम्प्रत
अति प्राचीन असून उपलब्ध असें संस्कृत व्याकरण पाणिनी-
चें आहे; परंतु तो ग्रंथकार इतका जुनाट होऊन गेला आ-
हे, कीं कल्पित युगांचा पुरुषांतीलच हा एक आहे असें लोक
मानितात. तो व त्याचा पूर्वीचे वैयाकरण यांणीं आपल्या
ग्रंथांनीं जो व्याकरणाचा क्रम रचून ठेविला आहे, तसा सं-
पूर्ण क्रम दुसऱ्या कोणत्याहि भाषेचा अवयवांची रचना क-
रण्यास लागू केलेला नाही.

या भाषेचें सविस्तर विवरण जरी मला करता येत अ-
सतें, तरी मी या ग्रंथांत केलें नसतें, (कारण हें त्याचें स्थल
नाहीं); मिस्टर कोल्ब्रूकाचा एका निबंधांत याविषयीं
कांही वर्णन आहे.

संस्कृतांत असंख्य व्याकरणें व कोश आहेत, आणि

व्युत्पत्तिविद्येचा प्रत्येक शाखेचा महत्त्वामप्राणें अलंकार व काव्य या विषयांवर तितके ग्रंथ आहेत. अद्यापि लोक संस्कृताचा अभ्यास काळजीनें करितात; आणि जरी ती भाषा बहुत काल लोकांचा वहिवाटीतून गेली आहे, तरी विद्वान् लोक त्या भाषेनें संभाषण करूं शकतात. आतां जसें या भाषेचें स्वरूप साम्प्रत पराकाष्ठेचें सतेज आहे, तसें तें किती कालपर्यंत होतें, आणि ही भाषा लोकांचा वहिवाटीतून केव्हां गेली, याचा निर्णय करणें ही शोध करण्याजोगी गोष्ट आहे.

ग्रीक व लाटिन या भाषांशीं संस्कृत भाषेचा निकट संबंध आहे, आणि कित्येक ठिकाणीं त्यांचा अगदीं अभेद आहे; हा शोध लागल्यापासून अलीकडे आम्हास (इंग्लिश) संस्कृताची विशेष आस्था लागली आहे. हा संबंध युरोपांतील संस्कृतज्ञांस बहुत कालापासून माहीत आहे, व ते ऐकरी शब्दांचा संबंध यामप्राणें लावून देत असत; परंतु अलीकडे जर्मन विद्वानांनीं (व त्यांमध्येहि विशेषकरून मिस्टर ब्राय्न याणें) प्रत्ययांची तुलना करून तो संबंध सिद्ध करून दाखविला आहे.

एका वेदांतील एका सूक्ताची भाषा, छन्द, व सरणी, हां पाहून त्यांवरून कोलत्रूकानें असें म्हटलें आहे, कीं केवळ वेद हे पाहिले असतां त्यांतूनच असें सिद्ध होतें, कीं “वेदांतील विधिसूक्ते व अर्थवादसूक्ते यांचा समूह जा अनाडी व अनियमित भाषेत लिहिला आहे, तिला उजळा मिळून, लौकिक व दैविक अशा पौराणिक कथा जात लिहिल्या आहेत, त्या भाषेचा मधुर स्वरूपास जेव्हां ती भाषा पावली, तेव्हां पुढे पूर्वोक्त सूक्तांची जी साम्प्रतची रचना आहे ती झाली आहे.”

वेदांचा ओवडधोबड भाषेस अलंकृत करून मनुस्मृतीची भाषा झाली; पुढें त्या भाषेस आणखी मार्दव येऊन पुराणांची भाषा झाली.

सिकंदर पादशाहाचा माचीन इतिहासकारांनीं जीं हिंदवी

नावें घातली आहेत, त्यांचें पृथक्करण केलें असतां पुष्कळांचें रूप साम्प्रतचा संस्कृत भाषेसारखें दिसतें. त्या वेळीं लौकिक भाषेपासून दैविक भाषा निराळी होती अशी सूचना त्या ग्रंथकारांनीं कोठेंहि केली नाहीं; परंतु अति प्राचीन संस्कृत नाटकांत, स्त्रिया व अशिक्षित पुरुष, यांचीं दर्शक जीं पात्रें आहेत, त्यांची भाषा कमी सुधारलेली आहे, व उच्च पात्रांची भाषा संस्कृत आहे.

हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या अर्वाची-
ल दुसऱ्या भा- न भाषांत जा मानानें संस्कृत भाषा मिसळली
पा. आहे, त्या मानावरून त्या भाषेचा इतिहासा-
विषयीं कांहीं कल्पना सुचतात. उत्तरेकडील पांच भाषा,-
पंजाबी, कनोजी, मैथिली, बंगाली, व गुजराथी, या मूळ
संस्कृतांतून निघून त्यांत जागजागचे व परदेशांतील शब्द व
प्रत्यय मिसळून झाल्या आहेत; परंतु दक्षिणेतील पांच भा-
षांपैकीं निदान तामिळ, तैलंगी, व कानडी, या तिहींचा त-
री उगम संस्कृतापासून निराळा आहे, आणि जसे हिंदींत
आरबी शब्द आले आहेत, त्याचप्रमाणें संस्कृत शब्दांचा
प्रवेश या भाषांत झाला आहे. या तिहींतून तामिळ ही
इतकी निर्भल आहे, कीं बाकी राहिलेल्या दोन भाषा हींतून
उत्पन्न झाल्या अशीहि कल्पना निघाली आहे. तैलं-
गीची मूळ रचना कायम राहिली आहे, परंतु तींत संस्कृताची
मिसळ पुष्कळ आहे.

दक्षिणेतील बाकी राहिलेल्या दोन भाषांमधून ओं-
ढ्यादेशाचा भाषेंत इतकी संस्कृताची मिसळ आहे, कीं
“जर तींतील संस्कृत शब्द काढून टाकिले, तर मग ती भाषा
आहे असें म्हणवणार नाहीं,” असें फ्रीकेसर विल्सन यांचें
म्हणणें आहे. वास्तविक पाहतां बहुत वेळा गुजराथीचा
जागी ही भाषा उत्तरेकडील पांचांत धरितात.

महाराष्ट्र ह्मणजे मराठी, हीची गणती हमेशा दक्षिणे-
तील भाषांत करितात; परंतु ही उत्तरेकडील भाषांचा

कुटांतील आहे असा प्रोफेसर विल्सन याचा अभिप्राय आहे. यास्तव महाराष्ट्रलोक हे विध्यपर्वतापलीकडील लोकांतले आहेत; परंतु हे इकडे केव्हां आले ती अटकळ करवत नाही.

प्रकरण सहावें.

व्युत्पत्तिविद्या.

जास संस्कृत भाषेचा परिचय नसतो, त्याजवळ हिंदू-चा काव्याविषयीं मत देण्याची साधनेंहि बहुधा नसतात. या भाषेमध्ये शब्दसौरस्याकडे अ-
 पूर्व लक्ष पोंचविल्यामुळे तिला विशेष गोडी आली आहे, ती गोडी भाषान्तरांमध्ये नाहीशी होत्ये; आणि दुसरें असें आहे, कीं संस्कृतांत अपरिमित समास करावयास सांपडतात त्यामुळे त्या भाषेस जी अधिक मिष्टता येत्ये, तीच, भाषान्तरांमध्ये ते समास निराळ्या जातीचा भाषेंत करूं लागलें असतां नीरस व ओढून ताणून आणलेले असे होतात त्यामुळे, नाहीशी होत्ये.

संस्कृत काव्य अपूर्व आहे, व त्यांतील साहित्यसंबंध आमचा (म्ह० इंग्रजी) काव्यांतील साहित्यसंबंधांहून निराळे आहेत, त्यामुळे आमचा काव्याचा साहाय्यानें आपणास त्या काव्यांतोळ रस चांगला ग्रहण करतां येत नाही. त्या लोकांचा कल्पना व स्फूर्ति विलक्षण आहेत, त्यामुळे आमचानें त्यांचा वृत्तींत शिरवत नाही; आणि या देशांतील सृष्टपदार्थ व चमत्कार हे आमचा देशांतल्यांहून भिन्न आहेत, त्यामुळे त्यांपासून जे तरंग उत्पन्न होतात त्यांचा अर्धा वेधकपणा नाहीसा होतो; आणि जा शब्दांपासून कांहीं विषय हिंदूस स्पष्टतर होतो, त्यांपासून तो आम्हास उलटा अधिक

कळेनासा होतो. यास उदाहरण;— त्या स्त्रीचे ओंठ ही केवळ दुपारीचीं फुलेंच आहेत, अथवा तिचा गालावर मधुक (म्ह० मोहा) वृक्षाची टवटवी प्रकाशत्ये आहे, अथवा तिचे गाल चम्पकपत्रासारखे आहेत, असें जर कोणी म्हटलें, तर त्यापासून आम्हास काय समजणार आहे? परंतु जसे आमचे उपमादि अलङ्कार आम्ही समजतो, त्यांप्रमाणें पूर्वोक्त अलङ्कार हिंदूस समजत असतील, हें सहजच आहे.

इतकी प्रतिकूलता असतां हि, संस्कृत काव्याचे जे थोडे नमूने इंग्रजींत प्राप्त झाले आहेत, त्यांत बरेंच स्वारस्य आहे.

त्यांचा व्युत्पत्तिविद्येपैकीं अलङ्कारशास्त्राची जितकी माहिती आम्हास झाली आहे, तितकी दुसऱ्या अलङ्कारशास्त्रा. कोणत्याहि तत्सम्बंधीं प्रकरणाची नाही; व त्या माहितीवरून विचार करितां त्या शास्त्रांत त्यांणीं विशेष निपुणता संपादिली आहे, असें दिसतें. सरविलियमजोन्स याणें “शाकुन्तल” नाटकाचें इंग्रजींत भाषान्तर केलें आहे; तें पंडितांचा आदरास योग्य आहे, व त्याचा योगानें युरोपांत या नाटकाची प्रसिद्धि फार दिवस झाली आहे. त्याखेरीज बाकी राहिलेल्या नाटकांतून मुख्यमुख्यांचीं उत्कृष्ट भाषान्तरें मिस्टर विल्सन याणें केलीं आहेत; त्यांवरून तीं हल्लीं आम्हांस चांगलीं माहीत झालीं आहेत.

ख्रिस्ती शकाचा आरंभाचा सुमारास लिहिलेलीं नाटकां साम्प्रत उपलब्ध आहेत, व अलीकडील ५० वर्षांत बंगाल्यामध्ये लिहिलेलें एक नाटक वर्तमान आहे; असें असून विद्यमान नाटकांची संख्या ६० हून अधिक नाही. वर्तमान काळीं आमचा देशांत नाटकां निरनिराळ्या शहरांत व प्रसिद्ध नाटकशाळांत वारंवार करितात; त्यामुळे लोकांस त्यांची विशेष गोडी लागत्ये; आणि हिंदूंचीं पूर्वोक्त नाटकां तर विवक्षित सणांचा दिवशीं राजवाड्यांतील मोठ्या महालांत एकवार करित असत. असें होत असल्यामुळे बहुधा त्यांची

संख्या वर सांगितल्याप्रमाणें अल्प राहिली आहे. शि-
वाय, विद्वानांनीं या विद्येचा अनादर केल्यामुळें पुष्कळ
नाटके नाहींशीं झालीं असावीं. असें म्हणण्याचें कारण, सा-
म्प्रत या प्रकारचा काव्याविषयीं अभिरुचि या लोकांत नाहीं,
अथवा असल्यास, ती फार बिघडली आहे. कित्येक अग-
दीं अयोग्य नाटके अद्यापि लोकांस आवडतात; परंतु या दे-
शांतील नाटकव्युत्पत्तींत निपुण म्हणण्याजोगा असा फक्त
एक ब्राम्हण मात्र मी पाहिला होता, असें विद्यागुरु विल्स-
नू खातरीनें सांगतो.

पूर्वोक्त नाटकांपैकीं आठांचीं भाषान्तरें झालीं आहेत;
आणि बाकीचांतून २४ चा सारांश आणि त्यांतील कांहीं
वेचे इंग्रजींत झाले आहेत.

सदरील नाटकांत जरी दुःखपरिणामक नाटके नाहींत,
तरी त्यांत जेवढे प्रकार आहेत त्यांहून अधिक दुसऱ्या कोणत्या-
हि लोकांचा अलङ्कारशास्त्रामध्ये नाहींत. त्यांत नाना प्र-
कारचीं नाटके, प्रहसनें, व नीतिपर्यवसायि आहेत; आणि
कित्येक नाटकांमध्ये विस्कंभक असतात; त्या सर्वांतील ना-
नाविध विषयांमुळें पुष्कळ प्रकार झाले आहेत. मुंबई ए-
थील टेलर साहेबानें एका नाटकाचें भाषान्तर केलें आहे;
त्या नाटकांत तत्त्वविद्येचा निरनिराळ्या दर्शनांचीं मते हुबहु व
कित्येक ठिकाणीं रसाळ वाणीनें उघड करून दाखविलीं
आहेत. जीं नाटके सरळ आहेत, त्यांतून कांहीं वीरांचा
पराक्रमांचें वर्णन करितात; कांहीं राजांचा लढाया व त्यांचे
शृंगार, यांविषयीं आहेत; कित्येकांत प्रधानांची कापट्यविद्या
उघडी केली आहे; आणि कांहींत त्यांतील पात्रांची शुद्ध
गृहस्थिति वर्णिली आहे.

या नाटकांमध्ये जसे विषय निरनिराळे आहेत, तशीं
पात्रेहि निरनिराळीं आहेत. कित्येकांत अमानुष शक्तींचा
लेश नाहीं, व धर्माचें नावहि नाहीं. दुसऱ्यांत स्वर्गाचा
अप्सरा व भूलोकींचे नायक, यांचे शृंगार वर्णिले आहेत;

कित्येकांत देव व दैत्य आले आहेत; कित्येकांत जांचा धर्मांशीं संबंध नाही अशा जारणमारणादि क्रिया आल्या आहेत; कित्येकांत प्रारब्धाची शक्ति वर्णिली आहे; आणि एका नाटकांत नायिकेचा निर्दोषीपणाचा साक्षीकरितां हिंदूंचा सर्व देवता रङ्गभूमिवर आणिल्या आहेत.

साधारणरीत्या पाहूं जातां, या नाटकांचा रोंख, मानवांचा वृत्ति, व स्वतःसिद्ध स्थानें, यांवर असतो; आणि मनुष्यांहून श्रेष्ठ भूतांचा त्यांशीं सम्बन्ध नसतो. जेथें मनुष्यांचा साहाय्यार्थ आलेल्या देवांचें वर्णन आहे, तेथेंहि या नाटकांचा कटाक्ष पूर्वी सांगितल्याप्रमाणेंच आहे.

नाटकांत अमुक अङ्क असावे असा नियम नाही: अ बहुधा एकापासून दहा असण्याचा पाठ आहे. जेव्हां रङ्गभूमि रिकामी होत्ये, तेव्हां, अथवा कांहीं कृत्याचा एक अंश करून दुसरा अंश करण्यापूर्वी, मध्यें रिकामा वेळ घालवायाचा असतो अशी संधी पाहून अङ्क पाडलेले असतात.

या नाटकांमध्ये साधारणरीत्या कालसंबंध फारसा तुटलेला नसतो. परंतु एका नाटकांत पहिल्या व दुसऱ्या अङ्कांत १२ वर्षांचें अन्तर आहे. कालसंबंधापेक्षा स्थलसंबंधाकडे कमी लक्ष दिलें आहे; परंतु देशकालसंबंधापेक्षां विशेष आवश्यक असा जो वस्तुसंबंध, तो बहुतेक अर्वाचीन युरोपियन् नाटकांप्रमाणें चांगला राखलेला आहे.

या नाटकांतील वस्तु, म्हणजे विषय, हे बहुधा मनोरंजक आहेत; त्यांतील संभाषणें हुबहु, परंतु जराशीं लांबट आहेत, आणि त्यांतील पत्रांचा भावी स्थितीप्रमाणें जा त्यांचा वृत्ति बदलतात, त्या चांगल्या समजविण्याविषयीं कोठें कोठें विशेष चातुर्य दाखविलें आहे.

साम्प्रतर्ची पात्रें पाहिल्यावरून प्राचीनकाळचीं पात्रें

(अ) नाटकांचा कित्येक भेदांत अङ्कांचा नियम आहे; उदाहरण, भाषांत एक, व नाटिकांत पांच अङ्क असतात. भा० क०.

कशीं असत न्याविषयीं कांहीं निर्णय करितां येतो. हल्लीं संप्रदायशुद्ध नाटके फार विरळा होतात; व जेव्हां त्यांचा असा अभिनय करितात तेव्हां त्यांतील पात्रांची वाणी गम्भीर व अलङ्कारी असत्ये. त्यांचे पोषाग प्राचीन काळचा पुतळ्यांसारखे असतात, आणि श्रेष्ठ पात्रांचे मुकुट भरअस्मानी व सोनेरी रंगांचे असतात. त्यांचा आकार विलक्षण असतो, व त्यामुळे अर्वाचीन पागोट्यापेक्षां त्या पात्रांस विशेष डौल येतो. अद्यापिहि नकल्ये, माधवी, व शीघ्रग्रहसनी, हे साधारण आहेत. परंतु त्यांची वाणी असभ्य व पोरकट असत्ये; आणि जर त्यांस पूर्वीं ताकीदकरून ठेविली नसली, तर बीभत्स असत्ये; परंतु त्यांमध्ये बराच अभिनय करण्याची शक्ति व शृंगाररस हीं असतात.

कालिदास व भवभूति, हे उत्तम नाटककार आहेत; त्यांतून पहिला, इ०स०चा ५ व्या शतकांत, व दुसरा, ८ व्या शतकांत नांदत होता. यांतून प्रत्येकानें तीन तीन नाटकग्रंथ लिहिले आहेत. त्यांपैकीं प्रत्येकाचा दोन दोन ग्रंथांचीं भाषान्तरें झालीं आहेत. कालिदासाचा नाटकांत मार्व व लाघव हे गुण उत्कृष्ट आहेत, आणि त्यांतील विषयांचें वर्णन फार रसभरित आहे. त्याचा “शाकुन्तल” नाटकाची फार दिवस स्तुति झाली असून ती योग्यच आहे. “विक्रमोर्वशी” या नाटकांत त्याहूनहि विशेष अद्भुत रस आहे. भवभूतीचे ग्रंथ ही पूर्वोक्तगुणविशिष्ट असून, त्यांत जी कथेची प्रौढी, पौरुष वाणी, आणि वीरश्री, हीं आहेत, तशीं, मी ऐकिलेल्या कोणत्याही हिंदू कवीचा, दुसऱ्या ग्रंथांत नाहींत. हिंदुलोकांचा सदसद्दिचारबुद्धींत जीं व्यंगें आहेत तींच त्यांचा सर्व ग्रंथांमध्ये आहेत; आणि, त्यांत जी मनोहारि शान्तता आहे, ती सृष्टिसौंदर्याचा निदिध्यास करण्यास जशी योग्य आहे, तशी उत्साह दाखविण्यास किंवा साहस प्रकट करण्यास योग्य नाहीं. यामुळे जरी त्यांचें साधारण काव्य सरळ व सुशोभित असतें, आणि त्यांत उत्कृष्ट कल्पनासृष्टीचा

पाऊस पाडलेला असतो, तरी त्यामध्ये बहुधा उत्साह नसतो; त्यामुळे त्याचा माधुर्याने वाचणारांची मिठी बसत्ये, आणि त्यापासून उग्र मनोवृत्ति व श्रौढ रस यांचा प्रादुर्भाव होत नाही.

हिंदु कवींस शृंगार व करुणा हे रस उत्कृष्ट साधतात. परस्परप्रीतीपासून होणारा अत्यानंद, विरहापासून होणारी व्याकुलता, आणि वृथागत कामाचे विलाप, यांचें वर्णन त्यांनी उत्कृष्ट केले आहे; आणि एकतान आसक्ति ठेवणें आणि उदार बुद्धीने स्वार्थ सोडून देणें, या जा उत्कृष्ट मनोवृत्ति, त्यांचें वर्णन करण्या पुर्तीहि यांचा बुद्धीची धांव पोंचत्ये; परंतु, वीर्य, गर्व, अथवा स्वतंत्रता, यांचा लेशहि यांजमध्ये दृष्टीस पडत नाही; आणि यांचा वृत्तीत वीरश्री नसल्यामुळे यांचा ग्रंथांतील योद्ध्यांचा सुखदुःखाविषयी यांचा मनांत उत्पन्न झालेला कळवळा बहुधा दिसत नाही; म्हणून त्याऐवजीं त्यांस अतिशयोक्तीने वर्णन करावें लागतें.

संस्कृत कवींचा मुख्य जोर व्याख्यान करण्यावर असतो, आणि त्यांतच ते अति आनंद पावतात. एकान्त अरण्यामध्ये व पुष्पवाटिकांमध्ये, जेथें सुगंध वायु वाहत आहे व स्फटिकासारख्या पाण्याचे प्रवाह चालले आहेत, अशा विश्रान्तीचा अथवा ध्यानस्थ बसण्याचा स्थलांचें वर्णन त्यांनीं बहुधा केले आहे; परंतु टवटवित व आनंदजनक प्रदेशांचें वर्णनहि त्यांस यथायोग्य करितां येतें. 'मालतिमाधव' या नाटकाचा नवव्या अंकांत उज्जनीसभोंवतील प्रदेशाचें जें वर्णन आहे, तें या प्रकारचें आहे; त्यांत पर्वत, खडक, वने, खेडीपाडी, आणि लकाकणारे प्रवाह, इतकीं मिळून एक विस्तीर्ण व चित्रविचित्र प्रदेश बनला आहे. या सर्व प्रदेशाचा मध्यास राजधानी आहे; तिचे बुरुज, तिजमधील देवालये, व इतर इमारतींचीं शिखरे, आणि तिचे दिंडी-दरवाजे यांची पडच्छाया, खालून बाजूने वाहात जाणाऱ्या स्वच्छ प्रवाहांत, पडली आहे; पाऊस लवकर पडून त्याणें

वरील प्रवाहाचा दुथडीचीं वनें टवटवित केलीं आहेत, आणि नुकत्याच पडलेल्या सरीनें कुरणें लखलखू लागलीं आहेत; आणि त्या वनांत व कुरणांत दुधानें भरलेल्या ओढ्यांचीं गुरें सुखानें बसून आराम पावताहेत; याप्रकारें वर्णन आहे. कोठें कोठें, या कवींस वीरश्री चढून, कोपायमान झालेले पर्वत, व सर्व जगाला आवरण घालणारे वायु, असे अलङ्कार त्याणीं केले आहेत. या प्रकारचें अच्चाट वर्णन भवभूतीनें उत्कृष्ट केलें आहे. त्याणें केलेलें निरनिराळ्या ठिकाणचा जंगली पर्वतप्रदेशांचें वर्णन, आणि गौदावरीचा उगमास-भोंवतील चित्रविचित्र पहाड व भयंकर अरण्ये यांचें वर्णन, यांत मोठी व रस भरलेला आहे. त्याचा एका नाटकांतील नायक एके दिवशीं मध्यरात्रीस शमशानांत गेला आहे; तेथें जळक्या सरणांचा अंधक प्रकाश मात्र पडला आहे; पुढें, त्याणें तेथील पिशाचदेवतांचें स्मरण केल्यावर, तीं आली आहेत; त्या वेळचा त्यांचा कर्कश आरोळ्या व विक्राळ स्वरूपें, यांचा जो घाट उतरून दिला आहे, तो भयप्रद व मनोवृत्तीचा रोध करणारा असा आहे. पुढें तीं पिशाचें अकस्मात् नाहींशी झाल्यावर, ती जागा भणभणित व एकान्त, दिसू लागली; वारा पिरपिर लावू लागला; जवळची नदी रोंरावू लागली; घुबडें रडू लागली; आणि कोल्हे लांबट स्वरानें कुई करू लागले; या गोष्टींचें जें वर्णन ग्रंथकारानें केलें आहे, त्यापासून जशी भीति वाटत्ये, तशी त्यांचा अमानुषीय व भयंकर दर्शनानेंहि वाटत नाहीं.

असें वर्णन करण्याची रुचि जशी हिंदुलोकांस आहे, तशी त्यांचा शेजारचा दुसऱ्या लोकांस नाहीं; या वैपरीत्या-मुळें ही विशेष वेधक होत्ये. यास उदाहरण; इराणी काव्यांमध्ये निर्जीव सृष्टीचें लांबलचक वर्णन असें विरळाच आढळतें. गहन मनोवृत्ति अथवा मोठ कल्पना, यांचें वर्णन करण्याकडे त्यांचा बुद्धीचा कल आहे. त्याणीं कोठें

कोठें संकोचित व अस्पष्ट वर्णन करण्याचा यत्न केला आहे, परंतु असें करतांना, सृष्ट पदार्थांपासून जे विकार बुद्धीस होतात, त्यांवर मात्र त्यांणीं लक्ष दिलें आहे. परंतु त्यांपासून जे विकार इन्द्रियांस होतात, त्यांवर अगदीं दुर्लक्ष केलें आहे.

इकडे संस्कृत कवींनीं नाना प्रकारचा दर्शनांनीं उत्पन्न होणारे तत्तद्रूपविशिष्ट मनोविकार यांचें उद्घाटन करून जा पदार्थांपासून ते उत्पन्न झाले त्यांचीं स्वरूपें दाखविलीं आहेत; त्या त्या प्रदेशांचीं विशिष्ट चिन्हें बाहेर आणिलीं आहेत; आणि त्या सर्व प्रसंगांचें असें चित्रविचित्र वर्णन केलें आहे, कीं त्यांत आलेल्या वनस्पतींचीं व जीवांचीं नावें जां-स माहित नाहींत, अशा परदेशस्थांसहि त्या हिंदवी प्रदेशांचा स्वरूपाची कल्पना सहज करितां येथे.

आतां फार्सीमध्ये व संस्कृतामध्ये अलङ्कार निरनिराळ्या तऱ्हेचे आहेत. यास उदाहरण;— जर फार्सीमध्ये एका बागाचें वर्णन केलें असलें, तर त्यांत उकलणारे कळे हास्य करिताहेत; मदींमत्त बुलबुलपक्ष्यापुढें गुलाब आपलें सर्व सौंदर्य दाखवित आहे; वान्याचा झुळुकेबराबर तारुण्याचें स्मरण होत आहे; आणि वसन्त हा तरुण पुरुष व स्त्रिया यांस लग्नमण्डपांत बोलावित आहे; परंतु याप्रमाणें सर्व सृष्टि आनंदित असतां सकाम पुरुषास सुख नाहीं; जवळचा वाहणारा ओहोळ त्यास सांगतो, कीं बाबारे! काळ चालला आहे; गुलाबामध्ये सत्त्व नाहीं, म्हणूनच बुलबुलपक्षी शोक करित आहे; व त्याचीं टवटवित पानें हिवाळ्यांतील वारा उडवून टाकील असें त्यास भासत आहे. तो कामी पुरुष आपल्याबराबर गगनानें रडावें म्हणून त्याची प्रार्थना करितो आहे, आणि माझे विलाप माझा हट्टी मियेकडे घेऊन जा म्हणून वायूला सांगत आहे;— याप्रमाणें अलङ्कार फार्सी काव्यांत असतात.

आतां हिंदूंचीं काव्यें पाहिलीं तर, त्यांमध्ये उपवनांची

दाट छाया पडली आहे; तेथे काळ्या तमाल वृक्षाचा शाखा निंबवृक्षाचा पिंगट पानांत शिरल्या आहेत; आंब्याचा वृक्ष आपले वयस्क बाहु पसरून उंच पिंपळाचा सळसळणाऱ्या पानांत घालित आहे; एकादा वेळ जंबुवृक्षाभोंवती वेढे घालित आहे, आणि त्याचा अति उंच डाहाळीवरून आपले लोंबणारे ताणे टाकित आहे; अशोक हा आपल्या टवटवित फुलांचे लांब झुबके सोडून देत आहे; मोगरा आपली पांढरी फटफटित फुले दाखवित आहे; आणि दुसरे वृक्ष आपल्या फुलांचा भाराने ओथंबलेल्या शाखांवरून फुलांचा पाऊस पाडताहेत. वातावरण सुगंधाने भरले आहे, आणि मधमाशांचा घुणघुणाट चालला आहे; व जवळील ओढा झुळझुळ वाहत आहे; त्याशिवाय जिकडे तिकडे सामसूम आहे. असून असून कोकिलपक्ष्याचा शब्द दुरून ऐकू येत आहे, अथवा एकाद्या शेजारचा झाडावरील कबूतर आंतल्याआंत अस्पष्ट शब्द करित आहे. अशा प्रदेशांत कोणी सकाम पुरुष जाऊन भटकत आहे, आणि त्याचा त्या वेळचा प्रकृतिस अनुकूल अशा त्या एकान्त स्थलामध्ये आपल्या दुःखाचे कोड पुरवित आहे. त्यास दक्षिण वायु शान्त करित आहे, व आंब्याचा मोहोराचा अल्प सुगंध येऊन त्याचा वृत्ति सद्रव होत आहेत; याप्रमाणे शेवटी तो व्याकूल होऊन जाईजुईचा मण्डपामध्ये पडत आहे आणि आपल्या अविद्यमान प्रियेविषयी विचारांत निमग्न होत आहे.

याप्रमाणे हिंदु व इराणीलोक यांचा विचारांत वैपरीन्य आहे, त्यामुळे त्यांचा भाषणांतील अलङ्कारहि तसेच असतात. इराणीलोकांचे अलंकार साङ्केतिक असतात, त्यामुळे ते जांस अपरिचित असतात, त्यांचा तर्कहि बहुधा चालत नाही. कोणी सुंदर स्त्रीचे वर्णन करणे असल्यास, तिचा बांधा सुरूचा वृक्षच आहे; तिचे केश (काळेपणांत) कस्तुरीच आहेत; तिचे डोळे, कोमलेल्या नर्गिस^ब फुलासारखे आहेत;

आणि तिचा गालावरील खळी ही एक विहीरच आहे. याप्रमाणें फार्सितील अलङ्कार दूरान्वित आहेत. आतां संस्कृतामध्ये रूपकापेक्षां उपमालङ्कार विशेष असतो; व त्या उपमा नवनव्या व यथायोग्य असतात; आणि जरी पूर्वीपासून त्यांची माहिती नसली, तरी त्या उपमांचीं कारणें स्पष्ट दिसण्याजोगी असतात.

संस्कृत कवींचा ग्रंथांत कांहीं क्षुल्लक उष्ट्या गोष्टी आहेत, आणि त्यांतून कांहीं इराणीलोकांप्रमाणेंच छान्दिष्टहि आहेत, ही गोष्ट निर्विवाद आहे; परंतु साधारणरीत्या त्या कवींनीं आपली स्मृति व कल्पना यांतून विषय काढले आहेत: जा भांडवलांतून पूर्वीचा ग्रंथकारांची परंपरा आपली गरज चालवित असे, त्यांतून घेतले नाहींत. याप्रमाणें हिंदूंचा अलङ्कारशास्त्राची हकीकत झाली; व त्यांत साधारण संस्कृत काव्याचेंहि थोडेंसें स्वरूप येऊन चुकलें; म्हणून आतां बाकी राहिलेला विषय थोडक्यांत सांगतो.

हिंदूंचा काव्यापैकीं अति प्राचीन व अगत्याचा अद्वैतिक काव्य. सून अति मोठा जो अंश आहे, तो दैविक व वीररसपर आहे. त्यांतून दैविक काव्याची “साधारण शैली नीरस व लांबट आहे, आणि तीत अलङ्कार फार कमी असून द्विरुक्ति अतिशय आहे,” असा कोल्ब्रुक साहेबानें निर्णय केला आहे. त्यापैकीं कित्येक भागांचें भाषान्तर झालें आहे, त्यावरून वरील अभिप्रायाविषयीं शंका घेण्याचें कांहीं कारण दिसत नाहीं.

वेदांचा प्रथम भागांत मंत्रादि आहेत, तो मात्र पद्यांचा वर्गांत येईल; आणि त्यांतील मते जरी मगलम आहेत, तरी त्यांची रचना तशी तारीफ करण्याजोगी आहे असें म्हणतां येत नाहीं. मिस्टर कोल्ब्रुक, राजा राममोहनराय, व सरविलियमजोन्स यांणीं केलेल्या भाषान्तरांवरून, आणि सन १८२५ चा डिसेम्बर महिन्याचा “ओरिएण्टल् मागाझीन” पुस्तकांत छापलेल्या भागावरून पाहतां, त्यांत

काल्पनिकपणाचें कांहींच लक्षण दिसत नाही, आणि विचाराची प्रौढी अथवा वाणीचें माधुर्य हींहि नाहीत. कोल्ब्रुककृत "हिंदुधर्मसंस्कारविवेचक" या ग्रंथांत जीं सूक्तें व मंत्र सांगितले आहेत, तेहि असेच आहेत.

वेदांचा मागची पायरी 'रामायण नामें,' एका मोठ्या वीररसपर काव्याची आहे; त्यांत "सिंहलद्वीप" वीररसपर का-
व्य.-रामायण. जिंकल्याची कथा आहे. त्याचा कर्ता वाल्मिकी, हा त्यावेळीं विद्यमान होता असें म्हणतात; परंतु जरी तसें असलें, तरी कोणी कवीचानेंहि समकालिक योद्ध्यावर अमानुषीय गुणांचा आरोप करून त्याचा साहाय्यार्थ वानरांची फौज देववणार नाही. यावरून असें दिसतें, कीं मूळची गोष्ट होऊन पुष्कळ काळ गेल्यावर, जेव्हां त्या गोष्टींतील वास्तविक मुद्द्यांचा लोकांस विसर पडून गेला, तेव्हां पुढें ग्रंथकारानें असे विलक्षण अलङ्कार करण्यास धजून ग्रंथ रचिला असावा. या तर्कावरून या काव्यांतील नायक (राम) हा फार प्राचीन होता असें दिसतें, परंतु यावरून त्या काव्याचा प्राचीनत्वास बट्टा लागत नाही. रामायण हें प्राचीन आहे या गोष्टीविषयीं तर वादच नाही; कारण याची भाषा जितकी वैदिक भाषेचा जवळजवळ आहे, तितकी दुसऱ्या कोणत्याहि संस्कृत काव्याची नाही; आणि याचा संक्षेप महाभारतांत असून, भारत हाहि ग्रंथ फार जुना आहे.

(२) मिस्टर रोसेन् याणें ऋग्वेदाचें जेवढें भाषान्तर केलें आहे तें बरबर पाहिल्यावरून त्या ग्रंथाची योग्यता विशेष आहे असें आम्हांस वाटत नाही. हा वेद, पंचमहाभूतांचा देवता व स्वस्थ गण यांस अनुलक्षून केलेल्या सूक्तांचा समूह आहे; त्या सूक्तांत त्यांची स्तुति केली आहे अथवा त्यांजवळ कांहीं मागितलें आहे; परंतु त्यांत विशेष भिन्न प्रकार नाहीत, व त्यांत काव्यरसहि फारसा नाही. पूर्वोक्त स्तुति ही प्रकृतीरूप जगावरील प्रत्येक देवाचा सत्तेपासून होणारे जे परिणाम, त्यांविषयीं आहे, आणि त्यांजवळ जीं मागणीं मागितलीं आहेत, तीं याहूनहि कमी पारमार्थिक आहेत; बहुधा केवळ संपत्ति प्राप्त व्हावी म्हणूनच आहेत.

महाभारत

भारत हें वेदांची रचना करणारा जो व्यास त्याणें केलें असें म्हणतात; परंतु भारतांतच असा लेख आहे, कीं हा ग्रंथ व्यासानें एका पुरुषास सांगितला; त्यापासून सौतीस मिळाला, आणि मग सौतीनें व्यास साम्प्रतचें रूप दिलें; दुसरें व्याच ठिकाणीं असें वर्णिलें आहे, कीं हालींचा १,००,००० ग्रंथांतून, २४,००० ग्रंथ व्यासरुत आहे. त्यांतील भाषा बरीच सुधारलेली आहे, यावरून हा ग्रंथ फार प्राचीन नाहीं असें सिद्ध होतें; आणि त्यांत यवनांविषयीं उल्लेख आला आहे, (ते जर घुनानी म्हणजे ग्रीकलोक असतील, तर) त्यावरून असें दिसतें, कीं भारताचा कांहीं भाग तरी ख्रिस्तापूर्वी ३५० वर्षांचा अलीकडील आहे. आतां ख्रिस्तापूर्वी दोन किंवा तीन शतके पर्यंत हा ग्रंथ हिंदूस चांगला माहीत होता, असा एका चांगल्या विचारशील ग्रंथकाराचा अभिप्राय आहे, आणि त्याविषयीं आकांक्षेचा घेण्यास कांहीं कारण नाहीं. आतां पूर्वोक्त दोन्ही ग्रंथ पाहतां त्या दोहोंतील नायक हे विष्णूचेच अवतार असें जरी सांगितलें आहे, तरी रामायणामध्ये, राम हा सर्वत्र मानुषीय रूपानें दिसत आहे; आणि कृष्ण, हें मानवाकृति परब्रह्म असें जरी कोठें कोठें वर्णिलें आहे, तरी त्याचा कर्ता कोठें ऐश्वर्य दिसत नाहीं, आणि त्याचें जगन्नियन्त्याशीं साम्य जा जा लेखांत प्रतिपादिलें आहे, ते ते लेख इतर ग्रंथाचा अलीकडील काळचे आहेत, असें म्हणण्यास जागा आहे; या गोष्टींवरून पूर्वोक्त ग्रंथांचा काळाविषयीं कांहींसें ज्ञान होतें.

कोल्ब्रुक साहेबानें जसा दैविक काव्यास दोष दिला आहे, तसाच पूर्वोक्त वीररसपर काव्यांसहि दोष दिला आहे; परंतु त्याखेरीज जा दुसऱ्या विद्वानांनीं ते मूळग्रंथ वाचले आहेत, ते तर अन्युत्साहानें त्यांची स्तुति करितात, आणि त्यांतूनहि जाचे स्वतांचे ग्रंथ उत्तम असल्यामुळे त्यांचे अभिप्राय अतिसत्कारार्ह आहेत, अशांचा अनुभवास पूर्वोक्त

काव्यांतील खुब्या सर्वाहून जास्त आल्या आहेत; आणि जा विद्वानांनीं पूर्वेकडील लोकांचा व्युत्पत्तिविद्येचा अभ्यासांत आपले जन्म घालविले, तेच अशी स्तुति करितात असें नाहीं, तर इतर विद्वानहि तशीच तारीफ करितात; आणि त्यांचा ग्रन्थांवरून आपणास असें समजतें, कीं त्या काव्यांची रचना साधी असून अपूर्व आहे; त्यांतील किन्हेक भागांत प्रागल्भ्य, शोभा, व करुणारस, हीं विशेष आहेत. त्याप्रमाणेंच त्यांत वर्णिलेल्या पुरुषांची योग्यता, त्या वेळचा रीतिभातीची अत्यन्त पवित्रता, आणि त्या ग्रन्थकारांचा कल्पनेचा अलोट ओघ, इतके गुण आपल्यास कळून येतात. यास्तव सदरील मूळग्रंथांचा योग्यतेविषयी जो निर्णय करणें, तो वरील पुराव्यावरून केला पाहिजे, गद्यात्मक भाषान्तरांवरून करितां कामास नये. इंग्रजीमध्ये जीं शब्दशः भाषान्तरें आहेत, (आणि तीं बहुधा रामायणाचीं आहेत,) त्यांवरून जर ठराव करणें जरूर पडता, तर फकत सरळपणाशिवाय दुसरा कांहीं गुण वरील काव्यांत आहे, असें आपल्याचानें म्हणवलें नसतें; आणि हीं अतिशय नीरस व लांबट चरार्थें आहेत, अशीं विशेषणें द्यावीं लागलीं असतीं. किन्हेक पद्यात्मक भाषान्तरें झालीं आहेत, तीं पूर्वोक्त स्तुतीस विशेष पात्र आहेत. “ओरिएण्टल मागाझीन” या पुस्तकांत महाभारतांतील कांहीं भागांचें निर्यमक पद्यांचा स्वरूपानें भाषान्तर छापून प्रसिद्ध झालें होतें तें शेवटीं सांगितलेल्या भाषान्तरांतलें आहे. आतां त्यांत जरी निवडून काढिलेले वेंचे आहेत, आणि त्यांतील किन्हेक मजकूर गाळून तीं सुधारलीं आहेत, तथापि तीं अद्यापि कंटाळवाणीं लांबट आहेत; परंतु त्यांत उत्साहजनक व मधुर असे पुष्कळ लेख आहेत, आणि मुख्यत्वेकरून त्यांतील उपमा तर त्वरितान्वय, साध्या, व चित्रविचित्र आहेत.

भारतामध्येच नलदमयंतीची जी उपकथा आहे, ती

साधारण संसारसंबंधी गोष्ट आहे; आणि लढायांपेक्षां तिचें वर्णन करणे हें हिंदूंचा बुद्धीस विशेष योग्य आहे, त्यामुळे या कथेमध्ये जी सुंदर सरलता आली आहे, ती मासलेदार आहे. साम्प्रतचा भारतांत भगवद्गीता म्हणून दुसरी एक उपकथा आहे. ती मूळग्रंथाहून पुष्कळ अलीकडील आहे अशी अटकळ करितात. ईश्वरीविद्येविषयी एका विवक्षित दर्शनांतील मते काव्यरीत्या उद्घाटण्याकरितां या ग्रंथाची प्रवृत्ति आहे, आणि त्यांतील भाषा व दृष्टान्त यांची सुबोधता व रस, यांची लोक प्रशंसा करितात. आतां सुबोधतेविषयी, तिची योग्यता कितीहि असो, परंतु मूळ काव्याचा जडपास ही कथा जा युक्तीनें लागू केली आहे, ती युक्ति फार वर्णनीय आहे; व जा गोष्टीचा द्वारानें त्या कथेचा आंत प्रवेश केला आहे, तिचें मार्दव व शोभा हींहि तशींच फार स्तुत्य आहेत.

पुराणांतील जी कथाभाग आहे, तो पूर्वोक्त वीररसपर काव्यांचा जातीचा आहे. “हिंदुपुराणकथांविषयी शोध” या नावाचा कर्नल केनडीचा ग्रंथांत त्याणें पूर्वोक्त ग्रंथांतील जी भाग घेतला आहे तो रसाळ व अलङ्कारपूरित आहे.

इ० स० १८२६ चा सेप्टेम्बरचा “ओरिएण्टल मागाझी-नामध्ये” बौधायनकृत रामायणाचा कांहीं भागाचें मिस्टर एलिस् याणें भाषान्तर केलें आहे, तें दुसऱ्या भाषान्तरापेक्षां युरोपियन लोकांचा रुचीस विशेष अनुसरून आहे; परंतु त्यांत एका ठिकाणीं टीप घातली आहे तिजवरून तें यथाशब्द भाषान्तर आहे किंवा नाहीं याविषयी संशय येतो, यामुळे तो हिंदूंचा काव्याचा मासला आहे असेंच केवळ म्हणवत नाही.

मेघदूत हा शुद्ध वर्णनपर कवितेचा एक मासला आहे.

त्यांत एक स्वर्गांतून घालवून दिलेला गंधर्व आपल्या स्वर्गस्थ स्त्रियेस एका मेघाबरोबर निरोप सांगून पाठवित आहे; आणि स्वर्गास जातांना

वर्णनपर कवि-
ता.

वाटेस जे देश लागणार त्यांचें वर्णन त्यास सांगत आहे.

या काव्यांत, पावसास आरंभ होणें हा जो हिंदूंचा आवडता विषय, तो घेऊन, त्यावर ग्रंथकारानें पाण्डित्य केलें आहे: त्या वेळीं मेघमण्डल जमलें आहे, व विजा कडाडूं लागल्या आहेत; सृष्टीची ग्लानी जाऊन ती टवटवित होत आहे; पर्जन्याचें आगमन झाल्यामुळें कित्येक जीवांस आनंद झाला आहे, आणि क्रौञ्च व दुसरे देशान्तर करणारे पक्षी, जे आकाशाचा उच्च प्रदेशांत फिरत असतात, त्यांचा लांबच लांब हारी लागल्या आहेत; अशा लक्षणांनीं युक्त पर्जन्य येत आहे, असें त्याणें वर्णन केलें आहे. पुढें त्या मेघास जा चित्रविचित्र प्रदेशांवरून व असंख्य शहरांवरून जावयाचें आहे त्यांचें त्याणें वर्णन केलें आहे, आणि त्या त्या प्रदेशांचा संबंधांचा कथा मधून मधून घातल्या आहेत; आणि या सर्व कथेमध्यें त्या स्वर्गबहिष्कृत गंधर्वांचे विलाप, व जा रसांस व सौख्यांस तो मुकला त्यांचा आठवणा, हीं मधून मधून आलीं आहेत.

बहुतेक संस्कृत कवितांपेक्षां मेघदूतांतील वर्णन जरा कमी चघळ आहे खरें; परंतु संस्कृत काव्यावर पळपळितपणाचा जो अन्यत्र आरोप आहे, त्यांतून हें काव्य निभावून जात नाहीं.

जयदेवरुत गीतगोविंद हा मात्र शुद्ध गोपाल विषयक काव्याचा मासला मला माहीत आहे.

ऊत आलेली कल्पनासृष्टि आणि विलासी मार्दव, हे जे हिंदूंचा काव्यांतील गुण, आणि उत्साह व गौरव यांचा अभाव, हे जे त्यांचे दोष, ते त्यांमध्ये पूर्णपणें बाहेर आले आहेत. शिवाय त्यांत जा उपमा आहेत त्या फार दूरान्वित आहेत, हें एक त्यांत विशेष आहे; आणि हा ग्रंथकार १४ व्या शतकांत नांदत होता, यावरून कदाचित् मुसलमानांनीं प्रवृत्तींत आणलेल्या शैलीचीं हीं बहुधा चिन्हें असतील असें दिसतें.

गोपालविषयक
काव्य.

हिंदूंनी केलेल्या निंदापर काव्याचा मासला मी कोठें पाहिला नाही. त्यांचीं कांहीं नाटके थोडोशीं निंदापर काव्याच्या मकारचीं आहेत; परंतु त्यांचा नियमित नाटकांमध्ये जे हास्यरसपर भाग प्रसंगवशात् घातलेले आहेत, ते बोजड आहेत, त्यांवरून या मकारचा काव्यांमध्ये त्यांची बुद्धि विशेष चालली असेल अशी अटकळ माझानें करवत नाही.

वर सांगितलेल्या ग्रंथांशिवाय दुसऱ्या पुष्कळ संस्कृत पद्य ग्रंथांचीं भाषान्तरें झालीं आहेत; तरी आतां गोष्टी व दन्त-कथा, या विषयावर बरेंच व्याख्यान झालें आहे, आणि अशा व्युत्पत्तिविद्येचा आधारावरून लोकांचा स्थितीविषयी जे अभिप्राय मनांत आणावयाचे ते विशेष उपयोगाचे नाहीत हें समजून, आतां हा विषय पुरे करणें योग्य आहे. परंतु हिंदूंचा गोष्टी व दन्तकथा हा जो त्यांचा व्युत्पत्तिविद्येचा भाग सांगावयाचा राहिला आहे, तो फार मोठा आहे, आणि या दोन प्रकारचीं व्याख्यानं करण्याची विद्या त्याणीं इतर सर्व मनुष्यजातीस शिकविली असें दिसत आहे; म्हणून, त्या दोर्हांचे वर्णन केले पाहिजे. आमचा युरोपीयन लोकांत अति प्राचीन असून विद्यमान अशा जा बिदूपैचा गोष्टी आहेत, त्या मूळ संस्कृतांत थेट तशाच आहेत, आणि त्यांवरून इतर देशांतील तशा गोष्टी रचल्या आहेत, असा पत्ता पक्का लागला आहे. “अरेबियन् नैट” सारख्या, गोष्टींत गोष्टी सांगण्याची जी योजना, तीहि हिंदूंनीच काढलेली आहे, आणि युरोपांतील व पूर्वेकडील देशांतील कथांचे विषय त्यांचे आहेत, त्या कथा त्यांचा देशभाषेंत पाहिल्या असतां सरळ आहेत, आणि त्यांत उत्साह व गौरव हींहि नाहीतशीं नाहीत. साम्प्रत असें वर्णन करण्याची शैली अगदीं बदलून गेली आहे, आणि जे रसभरित व

चित्रविचित्र अलङ्कार आरबी व फारसी कथांस इतक्या मोहक करितात, ते हिंदूंचांत मुळींच नाहीसे झाले आहेत, ही गोष्ट मात्र लक्षांत ठेवण्याजोगी आहे.

प्रकरण सातवें.

नाजूक कला

गायन.

हिंदूंचा गायनविद्येविषयी सरविलियमजोन्स व मिस्टर पार्डस यांणीं वर्णन केलें आहे. त्या वर्णनावरून ती विद्या पद्धतवार व सुधारलेली आहे असें दिसते.

हिंदूंचा गायनांत ८४ राग आहेत, त्यांतून ३६ साधारण वहिवाटींत आहेत. प्रत्येक रागाची ठेव विशिष्ट आहे, आणि त्यापासून विवक्षित रस म्हणजे भाव उत्पन्न व्हावा, अशी त्यांत शक्ति आहे असें दिसते.

त्यांचीं नावे वर्षांतील ऋतूंवरून व अहोरात्रांतील मुहुर्तांवरून ठेवलेली आहेत; आणि प्रत्येक राग हा, त्या त्या विवक्षित काळींच गावा, असा त्यामध्ये कांहीं गुण आहे असें म्हणतात.

जशा हिंदुस्थानांतील इतर विद्या उतरत्याकळेस आल्या आहेत, त्याप्रमाणेंच गायनविद्या ही खरजांत आली आहे; आणि साम्प्रत जे राग गातात, ते जर अशिक्षित मनुष्यानें ऐकिले, तर त्यांत कांहीं इतके भेद आहेत अथवा एवढी गुतागुत करून रचना केली आहे, असें कानास लागत नाही. ते बहुतेक एका प्रकारचे आहेत; त्यांत बरेच माधुर्य व काकळुतपणा आहे, आणि ते दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांचा गीतांपासून ओळखतां येतात. जर त्यांचें वास्तविक स्वरूप जाणणें असेल, तर ते एका मनुष्याकडून वीण्यावर गाववून ऐकिले पाहिजेत.

साधारण गाण्याचा प्रसंगीं सारंग्या व पखवाज

असतात; त्यांचा आवाज मोठा व कर्करा असतो. त्या नादांत गायकांचा शब्द मुरूत जावा म्हणून त्यांना इतकी उंच दी-
प घ्यावी लागत्ये, कीं तेणेंकरून सर्व मार्दवाचा नाश होतो.

चित्रें काढणें.

हिंदुस्थानामध्ये चित्रें काढण्याची कला अद्यापि बाल्या-
वस्थेंत आहे. घरांचा भिंती बहुधा पाण्यांत केलेल्या रंगांनीं,
आणि केव्हां केव्हां तेलांतल्या रंगांनीं, चित्रविलेल्या असता-
त. पुराणांतील कथा, लढाया, स्वाऱ्या, पेहेलवानांचा कुस्त्या,
स्त्रिया, पुरुष, व जनावरें, या सर्वांचीं चित्रें काढिलेलीं अस-
तात. त्या चित्रांचा बाजूस इतर प्रदेश मुळींच नसतो; अथवा
असल्यास, कोठें एखादुसरें झाड नसतें; अथवा दृष्टिशास्त्राचे
नियम मनांत न आणितां, आणि कोठें रंगांची छाया कशी
कमजास्त असावी तिकडे लक्ष न देतां, एकांदें घर मध्येच लो-
टून दिलेलें असतें. यांसारखीं चित्रें मिश्री लोकांचा थड्यांचा
भितीवरून आहेत, त्यांशिवाय दुसऱ्या लोकांमध्ये यांचा चि-
त्रविद्येस उपमा देण्यास दुसरें कांहीं नाहीं. याखेरीज हे चु-
न्यांत दुसरे रंग व कांहीं चिटक पदार्थ मिसळून त्या रंगानें ल-
हानलहान चित्रें काढितात, त्यांत मनुष्यांचा तसबिराहि अस-
तात. हिंदुलोकांजवळ सुंदर मुलामा दिलेलीं हातानें लिहि-
लेलीं पुस्तकें पुष्कळ आहेत; परंतु त्यांवर जीं चित्रें काढिलीं
आहेत, त्यांपेक्षां त्यांवरील इतर नकशी सरस आहे. हिंदू-
चा नाटकांमध्ये तसबिराविषयीं पुष्कळ उल्लेख आले आहेत;
ते जर नसते, तर ही कला त्यांणीं मुसलमानांपासून घेतली
असा संशय मला वाटला असता. आतां मुसलमानांचा
धर्मांत तसबिरांचा निषेध आहे, असें असून त्यांणीं त्या वि-
द्येंत हिंदूस फार मार्गें टाकिलें आहे.

चित्रें खोदणें.

हिंदूसारख्या अनेकेश्वरमतपरायणांमध्ये दगडाचीं

चित्रें कोरण्याची कला उत्कृष्ट पूर्ण दशेस यावी अशी कोणी-
हि अटकळ करील; आणि, या कलेतील निपुण लोकांस आ-
पली बुद्धि खरचण्यास कांहीं उद्योग नव्हता म्हणून ती क-
ला या देशांत उत्कृष्ट दशेस आली नाही असें खचित नाही.
ती उत्कृष्ट दशेस न येण्याचीं कारणें निराळींच आहेत. या
लोकांनीं असंख्य मूर्ति केल्या आहेत, व शिवाय सर्व विहा-
रांमध्ये व देवालयामध्ये दगडांचे पुतळे व पर्वत कोरून त्यां-
तून चित्रें सोडविलीं आहेत. हीं सोडविलेलीं चित्रें बहुधा
घट्टवित असतात; कांहीं नानाप्रकारमिश्रित असतात, व पु-
ष्कळांत मानवांचा वृत्ति दाखविणारीं रूपें काढलेलीं असतात.
किंत्येक चित्रें मोठीं खुबीदार असतात; आणि अशा खोर्दीव
अथवा काढलेल्या चित्रांतून कांहींचा आकृतीचें व चर्येचें
गौरव मासलेदार असतें. आतां हिंदूस शारीरकाचें अगदीं-
च ज्ञान नाही; स्नायू व अवयव यांचा उघड दिसण्याजोग्या
स्वरूपाकडेहि ते लक्ष देत नाहीत; निरनिराळ्या आकृतींचा
मानाकडे अगदीं दुर्लक्ष करितात; आणि चित्रांचा समाज
कसा करावा तें कौशल्य त्यांमध्ये नाही; या सर्व कारणांमु-
ळें उत्कृष्ट खोर्दीव हिंदु पुतळे युरोपीयन पुतळ्यांशीं अगदीं
दूरुतहि साम्य पावणार नाहीत.

शिल्पशास्त्र.

हिंदूंनीं बांधलेल्या इमारती पुष्कळ आहेत, त्यावरून
त्यांस शिल्प माहीत होतें असें सिद्ध होतें. त्यांचा शिल्पसंबंधी
पुस्तकांतून कांहीं भाग राहिले आहेत, त्यांत जें लिहिलें आ-
हे तें ग्रहण केलें असतां, ही विद्या प्राचीन काळीच हिंदूस
अगवत होती असें दिसून येतें.

रामराज नामें एका एतद्देशीय गृहस्थानें शिल्पावरील
विद्यमान ग्रंथांविषयीं एक विचारपूर्वक व कांहीं न छपा-
वितां निबंध लिहिला आहे, त्यांत त्यांनीं शिक्षित क्रमाचें

उत्कृष्ट उद्घाटन केलें आहे. न्यावरून असें दिसून येतें, कीं या शास्त्राचीं मूलतत्त्वे हिंदूस चांगली समजली होती, आणि न्यावरून न्याणीं पुष्कळ नियम बसविले होते.

(१) उपान; (२) कम्प; (३) गळ, कण्ठ, ग्रीव, अथवा कन्धर; (४) उत्तर; (५) वाजिन; (६) प्रतिवाजिन; (७) पत्थिक; (८) आलिङ्ग; (९) अन्तरित; (१०) कुमुद; (११) पद्म; व (१२) कपोत; याप्रमाणें (१२) प्रकारचे कङ्कारे सांगितले आहेत. यांतून कांहीं प्रकार इंजलेकांत आहेत, व कांहीं विशिष्ट आहेत. उपथित्यें (म्ह० उथळीं), अथिस्थानें (म्ह० बैठका), स्तम्भमध्यभाग, बोधिक (म्ह० शिरोभाग), व लग, या सर्वांचे आकार व परिमाणें हीं दिलीं आहेत. किन्त्येक ठिकाणीं यांचा भरणा मोठाच आहे: नुसत्या बैठकांचे चौसष्ट प्रकार सांगितले आहेत. स्तंभांचे नियमित प्रकार नाहींत, परंतु स्तम्भमध्यभागाचा तळाचा व्यासाचा सहापासून दहा पट स्तंभाची उंची धरितात; आणि तिचा मानाप्रमाणें शिरोभाग, खणांची रुंदी, इत्यादि ठरवितात. हिंदुशिल्पाचे नियम सांगण्यास एथें अवकाश नाहीं. साम्प्रत हिंदुस्थानांत जा एतद्देशीय इमारती आहेत, त्यांविषयी साधारण अभिप्राय मात्र मी देतो. या इमारतींची धरती मिश्री इमारतींचा सारिखी आहे अशी अटकळ करितात; परंतु जशा एथील इमारती व त्यांचें सामान हीं औजड आहेत, व त्यांतून किन्त्येकांत खोदीव काम पुष्कळ आहे, त्याचप्रमाणें मिश्रीत आहे, एवढें मात्र यांचें व त्यांचें साम्य आहे. दोन्ही देशांमध्ये दिंडीदरवाजांवर उंच बुरुज बांधण्याचा पाठ आहे, परंतु मिश्र देशांत दरवाजाचा प्रत्येक बाजूस एक बुरुज असतो, व हिंदुस्थानांत फक्त दरवाजावर मात्र असतो; मिश्र देशांतील कांहीं थोड्या स्तंभांसारिखे स्तंभ हिंदवी विहारांतील देवालयांत आहेत; इतकींच हिंदवी व मिश्री शिल्पांमध्ये साम्यें सांपडतात.

मिश्री इमारतींत पिरिमिडींचा उपयोग करितात, आणि प्रत्येक इमारतीचा बाजू शिखरापर्यंत आंत कललेल्या असतात, व त्या जा सपाट छावणीस जाऊन मिळतात, त्या छावणीचा गलथा घवघवीत व खोल असतो. मिश्री शिल्पांतील पूर्वोक्त दोन विशिष्ट प्रकारांतून एकहि हिंदुस्थानांत नाहीं. पुष्कळ देवळांचा समोरचे सभामण्डप गायदूम घुमटाकृति असतात, परंतु ते घुमट आंतून पोकळ असून, त्यांस भितींचा अथवा स्तंभांचा आधार असतो. पिरिमिडाकृति भरीव घुमट मुळींच कोणास ठाऊक नाहींत; आणि आतां सांगितलेल्या पोकळ घुमटांवरहि पुतळे वगैरे शोभा करितात, त्यामुळे मिश्री व या पिरिमिडांत अगदींच साम्य नाहींसें होतें. त्यांचा भिती हमेशा उभ्या लम्बाकृति असतात, आणि देवळांचीं शिखरे हळूहळू लहान होत जातात त्यांचा प्रकार कांहीं विशेष आहे.

दक्षिणहिंदुस्थानांत पूर्वोक्त देवळांवरचा बुरुजांस (म्ह० शिखरांस) मजले असतात, त्यांतील प्रत्येक वरचा मजला त्याचा खालचा मजल्यापेक्षां तोकडा असतो. गोदावरीचा उत्तरेस जी देवालयें आहेत, त्यांचीं शिखरे बहुधा वर गायदूम होत जातात; परंतु त्यांचा बाजूस बाहेरून कङ्कोरा असतो, त्यामुळे त्या शिखरांचा तळापेक्षां मध्यावर मोठा फुगवटा येतो. त्यांचा शेवट अगदीं अणीदार नसतो; परंतु त्यावर एक चपटा घुमट असतो, अथवा दुसरें कांहीं विचित्र शिखर असतें, आणि त्यावर हमेशा मुलाम्याचा उंच घुमट, अथवा त्रिशूल, अथवा त्या देवाचें दुसरें विशिष्ट चिन्ह असतें. देवाल्याचा इतर भागापेक्षां शिखर सार्धेंच असतें, परंतु तें अगदीं सार्धें असतें असें नाहीं; बहुधा त्यास पुष्कळ कळस असतात, व दुसरी नानाप्रकारची शोभा आणलेली असत्ये.

देवाल्यांतील जी गर्भारा असतो तो हमेशा लहान व

(१) एका प्रकारचे गायदूम घुमट. भा० क०.

बहुधा घनाकृति असतो. त्याला एक दरवाजा असतो, त्याणें आंत उजेड येतो न येतो. देवापुढें जें ठेवणें असेल तें त्या दरवाजानें येऊन आंत, किंवा दरवाजांतच ठेवितात; आणि मार्थना करणें असेल ती तेथें करितात. फार लहान देवालयामध्ये फकत गर्भारा मात्र असतो; परंतु मोठ्यांमध्ये त्या गर्भाच्यावर मोठा घुमटी कळस असतो, आंत येण्यास मध्ये विस्तीर्ण सभामण्डप असतात, आणि सभोवार सभामण्डप व स्तंभावलि असतात; त्यांमध्ये दुसरी देवालये व धर्मशाळा वगैरे असतात. श्रीरङ्गांव एथील देवालयास सात पोंवळ्या आहेत, त्यांतून अगदीं बाहेरचीचा परिघ जवळ-जवळ दोन कोश आहे. त्या सभामण्डपांत व देवाजवळ जाण्याचा वाटेंत, असे खण पाडलेले असतात, कीं मय्येकास स्तंभांचा पुष्कळ रांगा लागतात. ते स्तंभ बहुधा उंच, बारीक, नाजूक व चांगले जडलेले असतात; जशा कांहीं ताडांचाच रांगा लागल्या आहेत अशा दिसतात.

साधारण खण बहुधा त्यांहून कमी उंचीचे असतात, आणि त्यांत व पुष्कळ दुसऱ्या स्थली, नक्षीदार खांब असतात; ते गोल, चौरस, व अष्टपेळू, अथवा तीनहि मिसळलेले असतात. केव्हां केव्हां कुण्ड्यांसारखे कापलेले असून, त्यांवर वेली सोडविलेल्या असतात; केव्हां त्यांवर जनावरांचा आकृति काढलेल्या असतात, आणि केव्हां त्यांत भरीस माणसांचे थवे असतात.

देवालयाचा जो विशेष मजबूद भाग असतो, तेथें गोल व चौरस स्तंभांचे पुष्कळ झुबके असतात, आणि तेथील कोपरे फार आंत गेलेले व बाहेर आलेले असतात, त्यामुळें बरील गळथ्यास तेथेंच बांक येऊन तें काम भव्य व चित्रविचित्र दिसतें. दरवाजांचा चौकटी व उंबरठे, फळ्या व दुसरे भाग, यांचा सभोवार व त्यांवर, कंगोरे उठावलेले असतात; आणि दाडें, फुलें, फळें, मनुष्यें, जनावरें, व कल्पित भूतें, यांचो असंख्य चित्रे त्यांवर कोरलेली असतात. सारांश,

अतिशय कल्पनेनें जितके आराश सुचतात, ते तेथें आणलेले असतात. वरील चित्रांत झाडें व वेली हीं जीं सोडविलेलीं असतात, तथा सफाईचे मासले पृथ्वीवर इतर जागीं विरळाच मिळतील.

पुष्कळ ठिकाणीं भिर्तीवर चित्रें सोडविलेलीं असतात; त्यांत देवांचा लढाया व दुसऱ्या कथा हुबहु दाखविलेल्या असतात. त्याचप्रमाणें लगीचा खालचा बाजूनें कथांतील चित्रें काढतात, तेणेंकरून लगीस अधिक शोभा येत्ये.

एकाद्या ठिकाणीं, वर सांगितलेल्या प्रकारचीं देवालये पुष्कळ बांधलेलीं असतात. यास दृष्टान्तः—औढ्या देशांत भुवनेश्वर म्हणून स्थान आहे, तेथील मोठ्या देवळाचा कळसापासून कोणीकडे जरी पाहिलें, तरी पन्नाससाठ दगडी कळस दिसतात. त्यांतून एकाचीहि उंची पन्नाससाठ फुटीहून कमी नाही, आणि कांहीं १५० पासून १८० फुटी उंच आहेत.

तुङ्गभद्राचा डाव्या किनाऱ्यावर विजयनगर एथें जे देवळांचें कळस आहेत, ते यांहूनहि भव्य आहेत.

जरी हिंदूंचीं देवळें फार मोठीं असतात, तरी प्राचीन ग्रीक देवळांची साधी शोभा व सुरेखपणा, अथवा मुसलमानी मशीदींचे फुगलेले घुमट व उंच मेहराबा यांची भव्यता, यांची बराबरी त्यांचानें होत नाही. जे भाग लांबरुंद असतात ते उंच नसतात, आणि उंच असतात, ते अरुंद असतात; निरनिराळ्या भागांची जुळणी चांगली केलेली नसत्ये; आणि हिंदूंचा सर्व शिल्पकामांकडे पाहिलें म्हणजे अशी खातरी होत्ये, कीं जशी इतर कव्यांत बारीक कामाची सफाई व सौंदर्य यांकडे हिंदूंची नजर असत्ये परंतु एकंदरावर त्यांची कल्पना चालत नाही, त्याचप्रमाणें शिल्पामध्येहि त्यांची अवस्था आहे. विहारांतील देवालयांमध्ये मात्र कल्पनेचें प्रागल्भ्य व भव्यता हीं दृष्टीस पडतात.

देवळांचे जे कांहीं चांगले मासले आहेत, त्यांवरून तीं

फार प्राचीन काळची व पवित्रतेची स्थाने होती, असा पाहणाराचा मनावर ग्रह होतो; आणि त्या ठिकाणी जो विलक्षण गूढपणाचा आविर्भाव उत्पन्न होतो, तो व्हावा असे त्या धर्माचे स्वरूप नाही, व त्यांतील प्रतिदिवसाचा संस्कारांचा अति परिचय झाल्यावर व्हावा अशी त्यांची योग्यताहि नाही.

अरी अर्वाचीन काळचा बांधणीचा देवळांत मुसलमानी ढवीची मिसळ आहे, तरी त्यांचे साधारण स्वरूप चमत्कार वाटण्याजोगे अपूर्व आहे, व तशी बांधपे दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांत नाहीत. यावरून या देशांत शिल्पाची मूलतत्त्वे प्राचीन काळी पक्की समजली होती असे अनुमान आपण केले असतां चालेल. परंतु जा भव्य इमारतींची साम्प्रत तारीफ होत्ये त्या फार जुनाट आहेत असे मानण्यास कारण दिसत नाही. पर्वतांतील विहारेंहि अति प्राचीन आहेत असे नाही. त्यांत जे कोरीव लेख आहेत, त्यांची लिपि ख्रिस्तापूर्वी निदान तीन शतकांचा पलीकडे चालू होती, व ती साम्प्रत बहिवादीत नाही. त्या लेखांवरून असे दिसते, कीं बौद्धांची विहारें ख्रिस्ती शकाहून जुनी आहेत; परंतु जीं हिंदूंची आहेत, त्यांचा भित्तीवर जीं पौराणिक चित्रे काढलेली आहेत त्यांवरून, तीं निदान इसवी सनाचा आठव्या किंवा नवव्या शतका इतकीं अर्वाचीन आहेत असे निःसंशय दिसते. मद्रासेचा दक्षिणेस महाबलिपुरम्^अ एथें जें खोदीव काम आहे, तें अति प्राचीन काळचे असे म्हणतात; परंतु तें जेथें आहे तेथील लोकांत जा कथा चालू आहेत त्यांत तें ख्रिस्तानंतर बाराव्या किंवा तेराव्या शतकांत केले असे आहे; आणि तेथील इमारतींचा भित्तीवर जें खोदीव काम आहे, तें वरील कथांचा खरेपणा पक्का शाबीद करिते.

बांधलेल्या देवालयांतून जीं कांहीं अति विख्यात

आहेत, ती फार जयाचीन आहेत. आज्ञादासतात. ज्ञानाथाचें देवळ (जाची आपण इतकी आख्या ऐकतों तें), व त्याच प्रान्तांतील “ काळें देवळ ” हीं हिंदूंचा अति प्राचीन देवालयांतील आहेत, असा लेख आहे; असें असून यांतून पहिलें इ० स० ११९८ त व दुसरें इ० स० १२४१ त पुरें झालें, हें प्रसिद्ध आहे. इतर मोठ्या देवळांतून पुष्कळ यांहून विशेष प्राचीन आहेत, हें निःसंशय आहे; तीं फार प्राचीन आहेत असें खातरीजोगें एका विषयींहि प्रमाण नाहीं, आणि तीं प्राचीन नाहींत असें अनुमान करण्यास कारणें आहेत.

आतां देवालयांपेक्षां राजमंदिरें बांधण्यामध्ये त्याणीं बाहेरील किती पाहून विशेष फेरफार करावे; परंतु जरी त्यांतूनहि अर्वाचीन काळीं बांधलेलीं पुष्कळ आहेत, तरी त्यांचें स्वरूप हिंदीच आहे.

यांतील अति प्राचीनांमध्ये कांहीं बेतबात दिसत नाहीं. अथवा त्यांत मूर्खी कांहीं बेत असल्यास, तीं वारंवार वाढविल्यामुळें मूळचा बेत नाहींसा झाला आहे. हीं कामें बहुधा बळकट असतात, आणि त्यांना गच्चा असतात, त्यामुळें मजले चढविण्यास सोपें पडतें; तेणेंकरून तीं लांबीनें वाढून त्यांची उंचीहि फार मोठी होत्ये, व त्यांत बेशिस्तपणा पुष्कळ असतो.

या इमारतींत बहुधा लहानलहान चौक व त्यांसभोंवते उंच महाल असतात. केव्हांकेव्हां पुढें नुसतेच चौक असतात, व केव्हां त्यांसभोंवार यथायोग्य झाडांचा हार्तींची छाया असत्ये. (प्रत्येक चौकासभोंवार दाट स्तंभावलि असत्ये.)

दरबारचे मोठे महाल माडीवर असतात; ते मुसलमानी दिवाणखान्यांसारखे नसतात, आमचां सारखे असतात. जिने अरुंद असतात, व त्यांचा पायठण्या दूर दूर असून त्या भिंतीचा मधून काढून नेलेल्या असतात.



वरील उल्लेख हिंदूंचा घरांसहि लागू पडतील, परंतु शिल्पशास्त्राचा विषयांत त्यांचा विचार करावा इतकी त्यांची बहुधा योग्यता नाही.

श्रीमानांचा घरांस एकदोन चौक असतात, व त्यांस भोंवते महाल असून, वर बहुधा हमेशा गच्चा असतात. केव्हां केव्हां त्यांस नुसत्या चुन्याचाच गिलावा असतो, केव्हां ओंधट तांबूस रंगाचा असतो, व भितीवर झाडें व दुसरीं पौराणिक वगैरे चित्रें काढलेलीं असतात. परंतु सगळीं इतकीं दाट व अव्यवस्थित असतात, कीं त्या अव्यवस्थेची कल्पनाहि करवणार नाही.

आतां जे तलाव हिंदूंनीं पाण्याकरितां बांधिले आहेत, त्या त्यांचा अति मोठ्या इमारती आहेत असेंहि म्हटलें असतां चालेल. या तलावांचे दोन प्रकार आहेत:— जमीन खोदून पाडलेले जे तलाव, ते पहिल्या प्रकारचे, व खोऱ्यांचीं वाहणीचीं तोंडें बांधून पाणी फुगवून जे केलेले, ते दुसऱ्या प्रकारचे. पहिल्या प्रकारचांस सभोंवार दगडी अथवा दुसऱ्या कशाचा पायठण्या असतात; त्या पाण्यापर्यंत व बहुधा प्रत्येक बाजूचा लांबीचा शबलाशबल असतात, आणि पुष्कळ ठिकाणीं कडेनें देवळें असतात, व कोठें घाटांमध्ये देवळ्या असतात. दुसऱ्या प्रकारचांत अशीं देवळें वगैरे बंधान्यांवर मात्र असतात. खणलेले तलाव हे बहुधा गांवांजवळ स्नान वगैरे कामांकरितां बांधलेले असतात, परंतु ते शेतकीचाहि कामास येतात. दुसऱ्या प्रकारचे तलाव, म्हणजे धरणें, हीं हमेशा शेतकीकरितां बांधतात. त्यांतून कांहीं मोठीं प्रचण्ड कामें आहेत, आणि त्यांचा बंधान्यांची उंची व बळकटी हीं दोन्हीं पाहिलीं असतां तीं उत्कृष्ट आहेत. त्यांतून कांहींचे परिघ पुष्कळ कोश असून तीं सरोवरेच बनलीं आहेत; त्यांचें पाणी मोठाल्या प्रदेशांस पुरतें.

हिंदूंमध्ये एक चमत्कारिक तऱ्हेची विहीर असत्ये. तीची ओढी बहुधा फार असून रुंदीहि बरीच असत्ये.

अलीकडील विहिरी बहुधा वाढोळ्या असतात, परंतु त्यांहून प्राचीन आहेत त्या चौरस आहेत. त्यांचा सभोवार उमदे व भक्कम कठडे असतात. पुष्कळ ठिकाणी पायठण्या असतात; त्यांचा आरंभ विहिरीपासून कांहीं अंतरावर होऊन, त्या, कठड्याखालून, पाण्यापर्यंत जातात.

हिंदूंचे जे अतिशय खुबीदार पूल आहेत, त्यांचे खांब दगडी आहेत, व त्या खांबांवर धक्के करून त्यांवर दगडी बहालें टाकून जोडलेले आहेत. असे पूल दक्षिण हिंदुस्थानांत पुष्कळ आहेत. दुसऱ्या एका प्रकारचे पूल आहेत त्यांतील मधला बांध दगडी चुनेगची कामाचा असतो, व त्यास एकेरी मेहेराबदार कमानी असतात; परंतु या पुलांचें प्राचीनत्व संशयग्रस्त आहे, आणि दगडांचा एका थरावर दुसरा जरा वाढता थर, असे रचून प्राचीन हिंदु काय कमानी करित असतील त्या असोत, परंतु त्यांशिवाय त्यांना कमानी माहीत होत्या, अथवा त्यांस घुमट करतां येत होते, असें कांहीं दिसत नाहीं.

युद्धामध्ये जय झाला असतां जा कमानी व जे विजयस्तम्भ उभारित असत, तोहि हिंदूंचा शिल्पाचा एक प्रकार होय. असा एक उत्तम नकूशीदार स्तम्भ चित्तूरस आहे, त्याची उंची १२० फुटी आहे. अशाच विजयस्मारक कमानीचा एक उत्कृष्ट मासला उत्तरगुजराथेंत वडनगर एथें आहे. तो हिंदूंचा शिल्पकौशल्याचा उत्तम नमून्यांतील एक आहे.

प्रकरण आठवें.

दुसऱ्या कला.

हिंदुस्थानांतील इतर कारखान्यांपेक्षां कापड विणण्याचा कारखान्याची प्रख्याति अतिशय आहे. एथील कापडाचा सौंदर्याची व नाजूकपणाची फार

कापड विणणें.

दिवस तारीफ होत असे, आणि एथील कापडाचा सफाई जवळ इतर कोणत्याहि देशांतल्याची सफाई अद्यापि झाली नाही.

हिंदुलोक रेशमाचें काम फार उत्कृष्ट करित असत; आणि हें कसब यांजवळ फार माचीन काळापासून आहे, व रेशीम कसें उत्पन्न करितात त्याचेंहि तेव्हांपासूनच यांस ज्ञान होतें असें संभवतें.

सोनेरी व रूपेरी जरीचें कामहि यांस चांगलें साधत असे, आणि हें काम प्रथम हिंदुस्थानांत होऊं लागलें असें हि कदाचित् संभवतें.

हिंदुलोकांजवळ जसे कांहीं उमदे व परंग देणें. के रंग आहेत, त्यांचा बराबरीचे अद्यापिहि युरोपांत झाले नाहीत.

हिंदूंची रीझ बारीक कामावर आहे, सोन्याचें काम यामुळें त्यांस सोन्याचें काम उत्कृष्ट साधलें आहे.

या देशांत स्वाभाविकच रत्नें पुष्कळ सांपडतात त्यामुळें या लोकांची जवाहिराविषयी ख्याति झाली आहे, त्यांचा कौशल्यावरून झाली नाही; असें म्हणण्याचें कारण असें कीं या कामांत त्यांची रीझ इतकी वाईट आहे कीं त्यांस पिवळी मोत्यें व हिरे पसंद वाटतात; आणि जरी ते खडे लावून फार घवघवित दागिने करितात, तरी त्यांची खडे बसविण्याची तऱ्हाहि बरीच अनाडी आहे.

सर्व कसबें करण्याचा हिंदूंचा रीति फार साध्या आहेत, आणि त्यांस साहित्य थोडें लागून तें अल्पायासानें बराबर नेतां येतें. कोणास लोहाराचें काम लागलें कीं तो आपली ऐरणी व चमत्कारिक भाता घेऊन त्या घरीं जातो. त्याहून अल्प श्रमानें सुतार आपलें काम करितो; कारण त्यास जमीनीवर काम करावयास सांपडतें, आणि जी वस्तु

धरावयाची असेल, ती, तो हातांनीं अथवा पायांचा बोटांनीं सारखीच धरूं शकतो.

प्रकरण नववें.

शेतकी.

या देशांतील जमीन व हवा चांगली यामुळे एथील शेतकीचें काम फार सार्धें आहे. एथील शेतकरी, हा आपला नांगर दर रोज डोक्यावर घेऊन शेतावर जातो, आणि दोन लहानसे बैल जोडून दाणा पेरण्यास उथळ तास पाडितो. पेरणीचें काम पुष्कळ ठिकाणीं पाभरेनें करितात, व तिचा पांच सहा नळकंड्यांतून दाणे पडतात. मग एका फळीवर अथवा दांताळ्यावर मनुष्य बसून गुठें फिरवितात. पावडें, कुदळा, व दुसरें थोडें सामान असलें, ह्मणजे शेतकीचीं आउतें झालीं. कापणी खराळीनें करितात; व मळणी गुरांचा पायांखालीं तुडवून करितात, आणि तें धान्य गाड्यांनीं घरीं आणून जमीनींत मोळ्या सुक्या पेंवांत भरून ठेवितात. प्रत्येक शेताचा हद्दीचा निशाण्या तजविजेनें केलेल्या असतात; परंतु शेतांस बहुधा बांध नसतात; आणि कोठें कोठें निरनिराळ्या जातींचीं पिकें असतात तो फेरबदल खेरीज करून, बाकी शेतें एकसारखीं लागलेलीं असतात.

आतां जरी हिंदुस्थानांतील शेती याप्रमाणें साधी आहे, तरी तिजमध्ये कांहीं विशेष गुण आहेत त्यांमुळे त्या देशांत जें कौशल्य व जो उद्योग लागतो तसा इतर देशांत लागत नाहीं, आणि कांहीं प्रकारची शेतकी आहे, ती मुळींच पूर्वीं सांगितली तिचा प्रमाणें सोपी नाहीं.

उन्हाळ्यांतील जित्रबास पाहिजे तितकें पावसाचें पाणी सांपडतें; हिवाळ्यांतील बहुतेक पिकांस रुत्रिम उपायांनीं पाणी लावावें लागतें. हें पाणी, नद्या, ओहोळ, व तळीं,

यांतून आणितात; परंतु बहुतकरून विहिरींचें घेतात. या देशाचा उत्तम भागांत मध्येक शेतांत एक विहीर असत्ये, तींतून पाणी काढून पाटांनीं नेतात, आणि मातीचे बारीक बांध घालून केलेल्या लहान लहान बाड्यांनीं लावितात. विहिरींतून पाणी काढावयास मोठे लावितात, व तिला बैल जुंफितात. अशा मोठेंत बहुधा अशी युक्ति केलेली असत्ये, कीं ती वर आली ह्मणजे आपोआपच रिकामी होत्ये.

कित्येक जमीनींतील रान काढण्याकरितां ती तीन-चार वर्षांनीं बेणावी लागत्ये: जेव्हां ओलाचा दम जमीनींत चांगला असतो, त्या हंगामांत त्या बेणणीस मोठे नांगर घेऊन त्यांस रेडे जुंफितात, व खोल तास घेतात. साधारण शेतकीस खत घालित नहिंतात, परंतु उंसाचा व दुसऱ्या शेतकीस पुष्कळ खत लागतें. पुष्कळ प्रकारचा शेतांस चांगल्या तजविजेनें कुपण करावें लागतें; केव्हां केव्हां त्यांस सभोंवती चिखलधोंड्याचा भिती करितात, परंतु बहुधा निवडुंग, थुवर, कोरफड व दुसरी मजबूद कांटेरी झाडे व दुसरी कांटेरी झुडुपें व वेली, यांचें उंच कुपण करितात; त्यांतून कोणाचा आंत प्रवेश होत नाहीं.

शेतांत पाखरें येऊन नाश करितात म्हणून त्यांस हाकण्यास मोठी मेहेनत घ्यावी लागत्ये; परंतु कितीहि केलें तरी तीं पुष्कळ पिकांचा नाश करितात. त्यांस भेवडावण्याकरितां कांहीं बाहुलीं करून ठेवितात, त्यांपासून कांहीं कार्य होतें, परंतु मुख्य भिस्त राखणदारावर असत्ये; त्यास शेताजवळ एक उंच माच करून दिलेला असतो. तेथें उभाराहून तो ओरडत व गोफणीनें धोंडे मारित असतो. त्या गोफणीचा मध्येक फटकांच्यास “फाड” असा शब्द व्हावा अशी ती केलेली असत्ये.

एकाच जमीनीवर निरनिराळ्या प्रकारचीं धान्यें

(च) या शब्दांत ३ ही पुत स्वराची खण आहे. भा० क०.

फेरपाळीनें कशीं करावीं हें हिंदूसं समजतें; परंतु त्यांचा जमीनीचें सत्त्व अक्षय्य आहे, त्यामुळें बहुधा तसा फेरपालट करण्याचें कारण पडत नाहीं. ते जमीनीचा मती अति सूक्ष्मदृष्टीनें लावितात; आणि प्रत्येक जमीनींत कोणतें जिवव उत्तम होईल व ती जमीन कशी कसावी याची त्यांस चांगली माहिती आहे. एका शेतांत निरनिराळ्या प्रकारचीं धान्यें मिसळून पेरण्याची त्यांची एक असमंजस चाल आहे; त्या धान्यांचीं पीकें केव्हां केव्हां एकदम येतात, व केव्हां केव्हां एकामागून एक येतात.

जा गोष्टींचें वर्णन वर आलें आहे, त्या गोष्टी फौजांस व मार्गस्थांस अडचणी करितात. यास दृष्टान्तः— कित्येक ऋतूंमध्ये, गांव व प्रवाह यांजवळील प्रदेशांत मात्र आवारांमुळें, वाटा अरुंद होऊन पुष्कळ मनुष्यें जाण्यास फार अडचण होत्ये; परंतु तो प्रदेश खेरिज करून, बाकी सर्व देश राजरस्त्याप्रमाणें खुला व जाण्यायेण्यास सोईवार असतो. त्या प्रमाणेंच नद्या व तळीं यांतून जे पाट व कालवे काढितात, तेहि मार्गस्थांस फार नड करितात.

आतां हिंदुस्थानाचा निरनिराळ्या भागांतील प्रदेशांची स्थिति नाना प्रकारची आहे, यामुळें या प्रकरणांत जे विचार वर सांगितले त्यांस जिकडेतिकडे अपवाद आहेत; आणि त्यांतून, बंगाला, चोलमण्डलाचा किनारा, व दुसरे भातशेतीचे देश, यांस तर हे बहुधा अगदींच लागू नाहींत. त्या देशांत भातशेतांत पाणी सोडून तीं भरावीं लागतात; बहुधा आंवण काढून पुनः लावणी करावी लागत्ये; आणि या शेतकीस मेहनत फार पडत्ये व ती करण्यास त्रास विशेष येतो.

प्रकरण दहावें.

व्यापार.

पुष्कळ ऐशआरामाचा पदार्थांचीं नावें मनुस्मृतींत

आली आहेत, परंतु न्यांतून कांहीं पदार्थ परदेशांतून आलेले होते असें दिसत नाहीं. आतां ते पदार्थ विपुल मिळत असत त्यावरून हिंदुस्थानाचा निरनिराळ्या प्रांतांचा आपसांत पुष्कळ व्यापार असे, असें दिसते.

जडजोखमाचा व्यापारास पैका दिला असतां व्याज किती घ्यावे, ते, “समुद्रपर्यटनें व खुशकीप्रवास यांविषयीं चांगल्या माहीतगार पुरुषांनीं” ठरविलें आहे असें मनुस्मृतींत एका ठिकाणीं सांगितलें आहे. मूळग्रंथांत “समुद्र” असा जो शब्द आहे, तो देशाचा आंतील जलमवाहांस लागू होत नाही, त्यावरून, मनुस्मृति झाली तितक्या प्राचीनकाळीं हिंदु हे जाहजांत बसून समुद्रांतून जात असत, ही गोष्ट सिद्ध झाली असें धरिलें असतां चालेल; परंतु त्या वेळीं त्यांचा सफरी किनाऱ्याकिनाऱ्यानें होत असत असें संभवतें. याहूनहि प्राचीनकाळीं भूमध्य-समुद्रावरील बंदरांशीं यांचा व्यवहार निःसंशय होता, परंतु तो सर्व खुशकीनें होता, किंवा कांहीं जलमार्गांनीं होता; आणि, खुशकीनें असो अथवा जलमार्गांनीं असो, परंतु त्यांत हिंदु आपल्या देशाचा हद्दीबाहेर जात असत कीं नाहीं, या गोष्टींचा निर्णय झालेला नाहीं. हा व्यापार आरबांचा हातांत होता, आणि न्यांतून कांहीं सिंधचा पश्चिमकिनाऱ्यावरून मधील अरुंद आखातांतून मसूकतेशीं चालत असे, व तेथून आरबस्तानांतून सिरिया व मिसर या देशांत जात असे; व दुसरा व्यापार खुशकीनें अथवा समुद्रकांठांनं बाबिलान् व इराण या देशांत जात असे, असें नाहीं संभवतसें नाहीं. हिंदुस्थानाचा पश्चिमेकडील समुद्रांची जी पहिली स्पष्ट हकीकत विद्यमान आहे, तिजवरून पाहतां, त्या बाजूनें हिंदूंचा व्यापार होता अशीं चिन्हे दिसत नाहींत. सिकंदरपादशाहाचा आरमाराचा मुख्य नियार्कस

हा इसवी सनापूर्वीचा ३२६ व्या वर्षी सिंधुनदावरून फ्रात नदीपर्यंत किनाऱ्याने हाकारून गेला, तेव्हां त्यास एकहि तारू वाटेत आढळलें नाहीं; आणि त्याणें मुद्दाम असें स्पष्ट लिहिलें आहे, कीं मच्छीमारी होड्या मात्र मला आढळल्या, आणि त्याहि नियमित ठिकाणींच असून थोड्या होत्या. सिंधुनदावरहि, जरी बेड्या (म्ह० मचवे) होत्या, तरी त्या थोड्या व लहान होत्या असें दिसतें; कारण मोठमोठ्या गलबतांसुद्धां आपलें सर्व आरमार सिकन्दरास स्वतः बांधावें लागलें, आणि त्यावर भूमध्यसमुद्रांतील खलाशी ठेवावे लागले, असें आर्यान् नामें युनानी इतिहासकारानें लिहिलें आहे. याच ग्रंथकारानें, हिंदूंचा ग्रंथांची गणती सांगतांना, जेथें (व्यापारी व शिल्पी यांचा म्हणजे चौथ्या वर्णाचें वर्णन केलें आहे, तेथें “गलबतें बांधणारे व नद्यांवर नावा चालविणारे खलाशी हे या वर्गातील ” आहेत, असें लिहिलें आहे; त्यावरून त्याचा माहितींत आलेले असे समुद्रांतील सफर करणारे खलाशी त्या वेळीं नव्हते असें अनुमान केलें असतां चालेल.

यानंतर ख्रिस्ती शकापूर्वीचा दुसऱ्या शतकांतल्या एका ग्रंथकारानें कांहीं हकीकत लिहिली आहे, तिजवरून पश्चिमेकडील देशांबराबरील हिंदुस्था-<sup>पश्चिमकिना-
न्यावरून
व्यापार.</sup> नाचा व्यापाराविषयी कांहीं ज्ञान होतें. या ग्रंथकर्त्यास मिसर व आरबस्तानाचा दक्षिण भाग, यांचा मधील व्यवहाराची मात्र माहिती होती; परंतु त्याणें आयातीचा मालांत दालचिनी व बाहवा हे दोन जिन्नस लिहिले आहेत, आणि आरबस्तानाचा येमन् नामें प्रान्तांतील बंदरांत हिंदुस्थानांतून तारवें येत असत असें त्याणें स्पष्ट सांगितलें आहे. परंतु या ग्रंथांत जें सर्व लिहिलें आहे त्यावरून पूर्वीक्त सर्व व्यापार आरबांचा हातांत होता असा निर्णय करणें येतो.

हा व्यापार कोणत्या मार्गानें चालत होता त्याची

स्पष्ट व्याख्या, आणि तो कोणकोणत्या जिन्नसांचा होत होता त्या जिन्नसांची पुरी फकिका, ही "पेरिप्लस" या युनानी ग्रंथांत सांपडतात, त्या पूर्वीचा ग्रंथांत मिळत नाहीत. हा ग्रंथ इसवी सनाचा पहिल्या शतकांतील आहे, आणि तो तांबड्या समुद्रांत नेहेमी वागणाऱ्या एका अनुभविक नाविकानें लिहिला आहे असें दिसते. रक्तसमुद्राचा सर्व किनारा, आरबस्तानाचा आग्नेयीकडील किनारा, व सिंधुनदापासून कन्याकुमारिकेपास प्रदक्षिणा घालून चोलमण्डलकिनाऱ्याचा बऱ्याच उत्तरेकडील टोंकापर्यंत हिंदुस्थानाचा किनारा, इतक्या सगळ्या देशांचें वर्णन त्याणें केलें आहे, आणि तितक्या हद्दीमधील देशांतील व कांहीं त्यांपलीकडील ग्रान्तांतील व्यापाराची हकीकत सांगितली आहे. याचा लेखावरून असें दिसते कीं, या वेळा जवळजवळ पर्यंत, हिंदुस्थानांतील जहाजे इराणी आखाताचे तोंड ओलाण्डून आरबस्तानाचा कांठाकांठानें चांचपत चांचपत रक्तसमुद्राचा मुखापर्यंत जात असत; परंतु, अलीकडे, मिश्रदेशांतील युनानी लोक, अथवा किबहुना सर्व नावाडी लोक, हे, रक्तसमुद्र सोडून बाहेर आल्यावर लौकरच किनारा सोडून समूर हिंदीमहासागरांतून हंकारून मलबारचा किनाऱ्यावर जाऊं लागले होते.

याप्रमाणें पुष्कळ व्यापार चालत असे, परंतु तो सर्व ग्रीक व आरब हे करित असत. आरबस्तान, हा, सुकाण्ये, खलाशी, व व्यापारी लोक यांणी भरलेला देश आहे असें वर्णन आहे; परंतु हिंदुस्थानांतील लोकांत असे लोक होते असें कोठें वर्णन नाही, आणि रक्तसमुद्राचा तोंडाजवळील एका बेटांत (सोकोत्रा हेंच तें बेट असावें असें अनुमान करितात,) जी थोडीशी मिश्र वस्ती होती, तीत आरब व ग्रीक या लोकांबरोबर कांहीं हिंदुहि होते असें लिहिलें आहे; त्यांशिवाय हिंदु हे आपल्या देशाबाहेर कोठें होते असा लेख नाही. हिंदुस्थानांतील व्यापार इतका

आरबांचा हातांत होता, कीं हिनीचा वेळीं सिंहलद्वी-
पाचा पश्चिमकिनारा त्यांचा वस्तीनें भरून गेला होता, आ-
णि त्यांचे कित्येक लोक मलबारचा किनाऱ्या-
वरहि वसाहत करून राहिले होते. आतां ^{समुद्रकांठानें}
^{व्यापार.} हिंदु हे आपल्याच देशाचा कांठाकांठानें पु-
ष्कळ व्यापार करित असत असें पेरिप्लस या पूर्वोक्त ग्रंथां-
तच सांगितलें आहे. सिंधुनदाचें तोंड उथळ आहे, त्या-
मुळें मोठीं जहाजें आंत जाऊं शकत नाहींत, म्हणून त्यांती-
ल माल उतरण्यास तेथें मचवे असत. स्वम्बायतचा आ-
खाताचा तोंडावर मोठी उथळ चिखलट जागा आहे
त्यामुळें, व तेथें भरतीचें पाणी लौकर चढतें त्यामुळें,
जहाजांस नुकसान पोचण्याची हल्लीं धास्ती असत्ये, त्या-
प्रमाणेंच पूर्वीं होती; म्हणून (बारिगझ म्हणजे) भडोच
एथें जाणाऱ्या गलबतांस मार्ग दाखविण्याकरितां मच्छीमारी
मचवे ठेविलेले असत. भडोचेपासून, दक्षिणेस, सगळा समु-
द्रकांठ बंदरांनीं फुललेला होता; तीं व्यापाराचीं बंदरें असें
ग्रंथकारानें त्यांविषयीं वर्णन केलें आहे, त्यावरून किना-
ऱ्याचा किनाऱ्यावरील व्यापार करणारीं गलबतें त्या बंदरां-
मध्ये जात असत असें अनुमान केलें असतां चालेल. पुढें
कन्याकुमारिकाकेपाचा पूर्वैकडील किनाऱ्यावरील देशाचा
वर्णनाचें अनुसंधान आल्यावर, मग, त्या देशांतून बंगाल-
चा उपसागरामधून गंगेपर्यंत व क्रिसि बेटापर्यंत मोठीं गल-
बतें जात असत असें वर्णन आहे: क्रिसि ह्मणजे बहुधा
सुमात्रा अथवा मलाया असावे असें संभवतें. ही शेवटची
गोष्ट पूर्वैकडील लोकांचा हकीकतीस पुरी मि-
ळत्ये: त्या हकीकतींत असें सांगितलें आहे, कीं ^{पूर्वकिनाऱ्या-}
^{वरून व्यापार.} चोलमण्डलाचा कांठावरील लोक हे समुद्रावरी-
ल व्यापारांत पश्चिमकांठाचा लोकांपेक्षां अधिक धाडशी हो-
ते, अशी त्यांची पुरातन ख्याति होती. जा वेळीं सिंधुन-
दावर कांहीं व्यापार नाहीं असें निर्याकसाचा दृष्टीस पडले,

त्या वेळीं गंगा, हल्लीं सारिखीच, नावांनीं फुललेली असेल, असेंहि संभवतें; कारण त्या दोन नद्यांचा आसमंतातचा प्रदेशांचे स्वरूप निरनिराळें आहे आणि गंगेचा कांठीं जुनीं व सुधारलेलीं राज्यें होती, त्यावरून तिकडे तसा व्यापार असावा अशी अटकळ सहजच आपल्या मनांत येत्ये. गंगाकांठचा पूर्वोक्त सुपीक व विस्तीर्ण प्रदेशांत जे पदार्थ उत्पन्न होत असतील, त्यांकडे, त्यांहून कमी सुधारलेल्या दक्षिणेतील लोकांचें लक्ष गेल्याशिवाय राहिलें नसेल; आणि दक्षिण व गंगेवरील प्रदेश, यांचा मध्यें जशीं रानें व लुटारू लोकांची वस्ती हल्लीं आहे, त्याहूनहि विशेष बहुधा त्या वेळीं होती, त्यामुळे तें मोठें संकट चुकविण्याकरितां, पूर्वेकांठचे खलाशीलोक बंगालाचा उपसागरांतून समूर हाकारून जाण्याचें लहान संकट सोसण्यास उद्युक्त होत असत; कारण त्या मार्गानें गेलें असतां जमीन फार दिवस दिसेनाशी न होतां, किनाऱ्यावरील लोकांचा पळ्याबाहेरून त्यांस जातां येत असे.

याप्रमाणें जाण्याचा पाठ एकदां पडल्यावर, मग त्या आखाताचा वरचा भाग सहज ओलाण्डून जातां आला असेल, आणि पुढें फार दिवस गेले नाहींत तंव, मलायाचें द्वीपकल्प व सुमात्रा बेट यांपर्यंत जें त्या आखाताचें अति रुंद पात्र आहे, त्यांतून ते हाकारून गेले असतील. आतां चोलमण्डलचे लोक अशा सफरा करण्यास कशानें उद्युक्त झाले असतील ते असोत, परंतु त्या किनाऱ्याचा उत्तरभागांतील लोक हे प्रथम धारिष्ठ करून मोठ्या समुद्रांत सफरा करूं लागले, त्यापूर्वीं दुसरे हिंदुलोक सफरा करित असल्याचें व्याख्यान ऐकण्यांत आलेलें नाहीं. जावा व पूर्वेकडील दुसऱ्या बेटांतील हिंदू आणि तेथील लोकांस सुधारिते झाले, व आप-
दूचा बसाहती. ण तेथें आल्याचा काल निश्चित करण्याकरितां त्याच वेळीं त्याणीं तेथें एक शक स्थापिला, तो

अद्यापि चालू आहे, व त्याचा आरंभ ख्रिस्तापूर्वी ७५ वर्षांवरचा आहे. याप्रमाणे जावा एथील इतिहासांत कथा आहे; आणि जावा एथे हिंदूंचा इमारतींचे वगैरे असंख्य व भव्य शेष राहिले आहेत, त्यांवरून, आणि जावा एथील साधारण भाषा मलै आहे, परंतु धर्मग्रंथांची, इतिहासांची, काव्यांची, व बहुतेक ताम्रपटादि कोरीब लेखांची भाषा ही संस्कृताचा एक पर्याय आहे, यावरून, वरील कथा खरी आहे असें निःसंशय सिद्ध होतें. पुढें एक फिरिस्ता चीन, गंगेवरून सिंहलद्वीपास, तेथून जावा एथे, व तेथून चिनेस, जाहजातून गेला, त्या सर्व जाहजांवरील खलाशी वगैरे लोक आपण ब्राह्मणी धर्मातील आहों असें म्हणवित असत; त्या वेळीं जावा एथील सर्व वस्ती हिंदु होती असें त्याणें पाहिलें; याप्रमाणें त्या चीनानें इसवी सनाचा चौथ्या शतकाचा अखेरीस आपली हकीकत लिहिली आहे, तिजवरून हि पूर्वोक्त कथा प्राचीन काळीं झाली आहे असें खचित सिद्ध होतें. कांहीं काळानंतर जावा एथे बौद्धधर्म सुरू झाला, आणि हिंदुधर्म माजी पडला; तथापि चौदाव्या शतकापर्यंत राजसत्ता हिंदूंचा हातांत होती; तिचा शेवट पुढें मुसलमानांनीं केला. त्या मुसलमानांस तेराव्या शतकांत कित्येक आरब धर्मोपदेशकांनीं हिंदूंचे मुसलमान केले होते. जावाचा पूर्वस बाली ह्मणून बेट आहे, तेथील वस्ती अद्यापि हिंदु आहे; त्यांची चर्या मलै किंवा तातारी दिसत्ये, परंतु आपण चार हिंदुवर्णातील आहों असें ते ह्मणतात. जरी त्यांची मुद्रा बदलेली आहे, तरी त्यांची उत्पत्ति हिंदूंपासून असेल हें असंभाव्य आहे असें नाहीं; परंतु त्यांची उत्पत्ति केवळ हिंदूंपासून आहे असें ह्मणणें ही शुद्ध कादंबरी आहे, असा विशेष संभव आहे. असें ह्मणण्यास आपणखी कारण असें आहे, कीं जावा एथील कवींनीं आपणखी एक याहून मोठें दोंग रचून गंगायमुनाकांठचीं शहरें,

राजे, व योजे, यांसुद्धां “महाभारतांतील” सर्व कथा आपल्या बेटांत घडली अशी कादंबरी रचिली आहे.

पेरिप्लसाचा अलीकडील पश्चिमदेशचे समुद्रयायी व इतर मार्गस्थ यांचा कथा हिंदुस्थानाशी बाहेरील लोकांचा व्यापार मांठा होता असें सांगतात, परंतु त्यांत हिंदु किती सामिल होत असत त्याविषयी कांहीं सांगत नाहीत. आरबी व चिनी जाहजे हिंदुस्थानांतील बंदरांस जात असत असें त्यांणी लिहिलें आहे, परंतु हिंदुस्थानी जाहजानें परदेशी सफर केल्याविषयी कोठें लिहिलें नाही.

मलबारचा किनाऱ्यावर सारा उन्हाळाभर चांचे फितर असत असें मार्को पोलो याणें लिहिलें आहे; परंतु ते नांगर टाकून किनाऱ्याजवळ असत आणि कांहीं मिळण्याचा लाग दिसला म्हणजे हंकारून जात, असा त्यांचा पाठ होता असें पुढील ग्रंथावरून दिसतें. जेव्हां वास्को डिगामा मलबारचा किनाऱ्यावर जाऊन पोचला तेव्हां तेथील सर्व व्यापार (मोराको एथील) मुसलमानांचा हातांत होता; आणि त्यास व पुढें त्याचा मागून झालेल्या सरदारांस जा अडचणी आल्या, त्या त्यांचाच स्पर्धेमुळे आल्या.

पेरिप्लसाचा वेळीं हिंदुस्थानांतून जो माल बाहेर जात असे तो येणेंप्रमाणें:— कापसाचें साधें कापड, मलमली, व नाना प्रकारचीं चिटें; रेशमी व रेशमी कपडे; नीळ व दुसरे रंग; दालचिनी वगैरे मसाल्याचे पदार्थ; साकर; हिरें, मोर्यें, पाच, व पुष्कळ प्रकारचे अल्पमोली खडे; तिखें; औषधी; सुगंधी पदार्थ; आणि, केव्हां केव्हां, दासी. हे पदार्थ सामंतचाहून फारसे निराळे नाहीत.

त्या वेळीं जे जिल्हा बाहेरून हिंदुस्थानांत येत असत ते येणेंप्रमाणें:— जाडें व चारीक कापड (बहुधा लोंकरी); पितळ; कथील; शिसें; मवाल;

कांच; सुरमा; आणि कांहीं या देशांत माहित नव्हते असे सुगंधी पदार्थ; द्राक्षासव (पुष्कळ येत असत, त्यांतून इटालीतील आसव लोकांस आवडत असे); याशिवाय सोन्या-रुप्याचा लगडी व नाणें हां येत असत.

गंगा व तिचा पुष्कळ शाखा यांवरून माल नेण्यास फार सोपें पडत असे असा उल्लेख पूर्वीच आला आहे; परंतु याशिवाय इतर नद्यांत समुद्रा-^{खुशकी व्यापार.} पासून फार दूर तारवें जाऊं शकत नाहींत त्यामुळे देशाच्या आंतल्या आंतील व्यापार बहुधा खुशकीनेच चालत असावा. तो व्यापार बहुधा बैलांवर असेल, परंतु अति माचीन काळापासून मोगलराज्याचा समामीपर्यंत मोठ्या रहदारीचा रस्त्यांवर सरकारचें लक्ष विशेष असे, त्यामुळे अलीकडचापेक्षा त्या वेळीं गाड्यांची वहिवाट पुष्कळ असावी अशी अटकळ केली असतां चालेल.

प्रकरण अकरावें.

रीतिभाती व स्वभाव.

उत्तरहिंदुस्थान व दक्षिण मिळून जेवढा देश आहे, त्याचा विस्तार, रुशिया, स्वीडन, व नार्वे, हे देश खेरीज करून बाकीचा युरोपखंडाचा विस्ताराबराबर आहे.

वरील हद्दींत १० निरनिराळे लोक राहतात. ते सर्व सुधारलेले आहेत, परंतु त्यांचा रीतिभाती व भाषा भिन्न आहेत: अशाच युरोपाचा पूर्वोक्त भागांतील लोकांचा आह्मते.

जर हिंदुस्थानांतील कोणी गृहस्थ ख्रिस्तिस्थानांत गेला, तर तिकडील निरनिराळे लोक साधारणरीत्या एकसारखे दिसतात; त्यामुळे, जर एक इंग्रज व एक इटालिस्थ असे त्याणें पाहिले, तर त्यांमध्ये विशेष भेद आहे असे त्यांस वाटत नाहीं. त्याच प्रमाणें हिंदुस्थानामध्ये जे अगदीं

भिन्न जातींचे लोक आहेत, त्यांचा जातींची निवड युरोपीयन लोकांचाने एकदम होत नाही.

वरील लोकांचा जातींतून हिंदुस्थानी व दक्षणी यांचा मध्ये महत्तम भेद आहे. हे दोन मुख्य भेद झाले; यांतील लोकांचा जवळचा देशांत राहणारे जे लोक आहेत ते सहजच बहुधा त्यांचा सारखे आहेत; परंतु हिंदुस्थानाचा अगदी उत्तरेकडील व अगदी दक्षिणेकडील भागांमध्ये जा भाषा चालतात त्यांत, (जी कांहीं संस्कृताची थोडी मिसळ आहे ती खेरीजकरून दुसरे) कांहीं साम्य नाही; दोहीकडील धर्माचे पंथ भिन्न आहेत; शिल्पकामें भिन्न आहेत (हें अन्यत्र सांगितलेंच आहे); लोकांचा पेहराव पुष्कळ प्रकारें भिन्न आहे, आणि त्यांचें स्वरूपहि भिन्न आहे; उत्तरेकडील लोक उंच व गोरे आहेत, आणि दक्षिणेकडील ठेंगणे व काळे आहेत. उत्तरेकडील लोकांचा बहुतेक निर्वाह गव्हांवर होतो, आणि दक्षिणेकडील लोक रागी म्हणजे नाचणे पुष्कळ खातात. (रागी हें धान्य इंग्लंडांतील लोकांस माहित नाही तर नाही, परंतु उत्तरहिंदुस्थानांतील लोकांसहि नाही.) पूर्वोक्त दोनहि प्रदेशांत मथम ब्राह्मणांची व त्यांमागून मुसलमानांची जितकी सत्ता चालू झाली, व जेवढी वसाहत झाली, तितक्या मानानें त्यांचा स्थितीमध्ये वरील भेद उत्पन्न झाले असतील; परंतु त्या त्या ठिकाणचा जाग्यामुळे व हवेमुळे आणि तेथील राहणाऱ्या लोकांचा मूळ जातींतील भेदांमुळे याहूनहि अधिक फेरफार झाले असावे, असें दिसते.

यास दृष्टान्त.— बंगाला व उत्तरहिंदुस्थानांतील गंगाकांठचा प्रदेश, हे दोन्ही लगतचे देश आहेत, आणि हे दोन्ही प्राचीन काळापामून एकाच सत्ताधीशांचा हातांत होते; परंतु बंगालची हवा दमसर आहे, तेथे नद्यांना पूर येऊन सर्व देश पाण्याने भरून जातो, आणि मळीचा जमिनीत जे विशिष्ट गुण असतात ते सर्व त्या प्रदेशांत आहेत; इकडे

गंगाकांठचा पूर्वोक्त प्रदेश हा जरी सुपीक आहे, तरी तेथील जमीन व हवा ही दोन्ही, तारतम्याने माहिली असता, शुष्क आहेत. या भेदामुळे त्या त्या देशांतील लोकांचा चाली निरनिराळ्या पडल्या; त्या कारणाने त्यांमध्ये एवढे मोठे अन्तर पडले असेल: या लोकांचा भाषांचे मूळ एकच आहे; यामुळे यांचे वंश निराळे आहेत ही कल्पना चालवून तर उपयोगच नाही.

आतां वर सांगितलेला भेद कोणत्या कारणाने उत्पन्न होत असेल तो असो, परंतु तो फार मनांत भरण्यासारखा आहे. सर्व हिंदूमध्ये गंगाकांठचे हिंदुस्थानी लोक अति उंच, गोरे, लढाऊ, व हिंमतदार आहेत; ते पागोटें घालतात, आणि त्यांचा पोशाक मुसलमानांसारखा आहे; ते घरांवर नळे घालतात, आणि त्यांचे गांव उघड्या मैदानांवर मजबूद बसविलेले असतात; ते गव्हांची बिनखमीरी भाकर खातात.

आतां बंगाली हे देखणे आहेत, परंतु न्हस्व, काळे, व दिसण्यांत बायक्ये आहेत; ते भित्रे व अव्याचारी, आणि लाचवी व कपटी आहेत, हे प्रसिद्ध आहे. त्यांचीं गांवढी बांबू अथवा ताड यांचा रायांतून कुड्डारू झोंपड्यांचीं वसलेलीं असतात. एक धोतर नेसूं व दुसरें खांद्यांवरून टाकलेलें असा जो हिंदूंचा प्राचीन पोशाक, तोच ते वापरितात. ते स्नान केल्यानंतर आपल्या अंगास तेल लावितात, (ही चाल उत्तरहिंदुस्थानांत माहीतहि नाही,) त्यामुळे त्यांची कातडी गोंडस व तुकतुकीत दिसत्ये, आणि तेणेंकरून त्यांचा देशाचा दमसर हवेपासून त्यांस इजा होत नाही. त्यांची उपजीविका बहुधा तांदुळांवर होत्ये. त्यांचा भाषेची शैली जरी हिंदुस्थानीचा जवळ आहे, तरी ती हिंदुस्थानी लोकांस मुळीच समजत नाही.

जरी या दोन लोकांमध्ये इतके भेद आहेत, तरी त्यांचे धर्म व तदन्तर्गत येणारे असंख्य आचार व रीति, त्यांचा

व्युत्पत्तिविद्या, राजकारभार, व साधारण विषय यांवरील त्यांचे अभिप्राय, आणि त्यांमधील संस्कार व त्यांची चाल-चलन, इतक्या गोष्टींमध्ये या लोकांत एवढें साम्य आहे, कीं जर कोणी युरोपीयनास हा भेद पूर्वीपासून माहीत नसला, तर तो यांतून एका लोकांचा हद्दीतून दुसऱ्यांचींत गेला तरी त्यास तिकडील तफावत एकदम समजणार नाही, असेंहि होऊं शकेल.

आतां पुढील वर्णनांत जसजशी निरनिराळ्या लोकांची हकीकत येईल तसतसे त्यांतील भेद क्रमानें दृष्टीस पडतील. परंतु साम्प्रत सांगणें इतकेंच आहे, कीं वर जें साधारण वर्णन आलें आहे, व पुढेहि जें येईल, तें सर्व हिंदूस अनुलक्षून केलें आहे.

जरी हिंदुस्थानांत मोठीं शहरें पुष्कळ आहेत, तरी बहुतेक लोकांचा धंदा शेतीचा आहे. शेतकरी लोक हे जमावानें गांवढ्यांमधून राहतात; दर रोज प्रातःकाळीं शेतावर काम करावयास जातात, आणि रात्रीस बैलबांड्यासुद्धां परत गांवास येतात.

निरनिराळ्या प्रदेशांतील गांवढ्यांत तफावत पुष्कळ असत्ये: पुष्कळ प्रान्तांमध्ये गांवढ्यांस कुसें असतात; आणि जर शत्रूंचे कांहीं घोडेस्वार आले, तर त्यांस थोडेबहुत तोंड देण्यासहि तीं उपयोगीं पडतात; आणि कित्येक ठिकाणीं त्या कुसांचा योगें शेजारचा गांवचा लोकांपासून व सरकारचा अम्मलदारांपासून त्या लोकांस आपला बचाव करितां येतो. कित्येक गांव उघडेच असतात, आणि कित्येक गांवढ्यांत गुरें रात्रीचीं आंत राहवीं ह्मणून त्यांसभोंवती कुपण असत्ये, व तिला एक दरवाजा असतो.

उत्तरहिंदुस्थान व बंगाला, यांतील गांवढ्यांमधोल घरांमध्ये तफावत किती असत्ये तें पूर्वी सांगण्यांत आलें आहे. आतां बंगाल्यांतील गांवढ्यांमधील झोंपड्यांविषयीं सांगतो: त्यांचीं बांकादार छपरें नीटनेटकीं गवतानें शाकारलेलें

बय यांवरील
यांची चाल-
प आहे, कीं
हीत नसला,
न गेला तरी
ही, असेंहि

ळ्या लोकां-
दृष्टीस पड-
वर जें सा-
सर्व हिंदूस

आहेत, तरी
हे. शेतक-
न राहतात;
तातात, आ-

ावत पुष्कळ
तात; आणि
डेंबहुत तों-
क ठिकाणीं
र व सरका-
चाव करितां
केव्हेक गां-
ावती कुपण

गामधोल घ-
आले आहे.
धीं सांगतो:
शाकारलेलं

असतात, व त्यांस वेतांचा काठ्यांचे कूड असतात. या
झोंपड्या सर्व हिंदुस्थानामध्ये उत्कृष्ट देखण्या असतात.

उत्तरहिंदुस्थानांतील झोंपड्यांचा छपरांवर नेळे घा-
लितात. त्यांचे बांधकाम चिकणमाती व कच्चा विटा यांचे
असते. त्यांत बंगाली झोंपड्यांसारख्या सर्व सोई असता-
त, परंतु त्या तशा ठुमदार दिसत नाहीत. दक्षिणेंतील गां-
वढ्यांतल्या झोंपड्या चिखलधोंड्याचा असतात, व त्यांस
धाव्याचीं छपरें असतात, आणि पाहणारास केवळ ओसाड
झालेल्या घरांसारख्या त्या दिसतात. सर्व झोंपड्यांमध्ये
या, दिसण्यांत, अगदीं बेरंग दिसतात. याहून खालीं दक्षणे-
कडील झोंपड्या अशाच चिखलधोंड्याचा केलेल्या असता-
त; परंतु त्यांचे काम धांगले असते, आणि त्यांचा भितींवर
तांबड्या व पांढऱ्या उभ्या रेघा मारलेल्या असतात, त्यामुळे
त्या नीटनेटक्या व स्वच्छ दिसतात.

प्रत्येक गांवांत बाजार असतो; त्यांत धान्ये, तंबाकू,
मिठाई, जाडें कापड, व गांवढ्यांमधील खपाचे दुसरे जिन-
स विकण्याकरितां दुकानें असतात. प्रत्येक गांवाचा एक
बाजाराचा दिवस असतो, व त्याशिवाय तेथील वार्षिकी या-
त्रा व सण असतात; आणि हिंदुस्थानांतील बहुतेक प्रदेशांत
प्रत्येक गांवांत निदान एक तरी देवळ व परक्यांस उतरण्या-
करितां एक धर्मशाळा असत्ये. बैराग्यांस भिक्षा घालण्या-
करितां, आणि सणावारीं गांवकीकडील उत्साह करणें वगैरे
दुसरे खर्च करण्याकरितां गांवकऱ्यांवर पट्टी बसवून एक
डबी केलेली असत्ये, व तीतून या खर्चाचा नेमणुका करून
दिल्या असतात. पूर्वोक्त धर्मशाळांमध्ये केव्हां केव्हां ए-
कादा देव बसविलेला असतो, व बहुधा तीच गांवची चाव-
डी असत्ये. प्रत्येक गांवांत बहुधा जीं मोठ्या छायेचीं झाडे
असतात त्यांखालीं बसून गांवचे कारभारी व दुसरे लोक मि-
ळून गांवकीचा कारभार पाहतात. या प्रसंगीं बांकांची
अथवा मेजांची केव्हांहि गरज लागत नाही.

लोकांचा घरांमध्यें, बसावयास एक हांतरी, आणि कांहीं मातीचीं व पितळेचीं भांडीं व ताटें, हातानें ओढावयाचीं जांतां, खलबत्ता, लोखंडी तवा, आणि असेंच दुसरें कांहीं सामान असतें, शिवाय कांहीं नसतें. बिच्छान्याला पलंग अथवा पडदे नसतात, व त्याची गुंडळी करून दिवसास भिंतीशीं उभी ठेंकून ठेवितात. हे लोक आपला स्वयंपाक घराबाहेर बेड्यांत अथवा पडवींत करितात. त्यांचा झोंपड्या सुशोभित नसतात, परंतु स्वच्छ व ठाकठीक असतात. गांवढ्यांनील शेतकरी लोकांहून अधिक श्रीमान् जे लोक असतात, त्यांचा घरांत वर सांगितलेल्या सामानाहून अधिक असें विरळाच असतें. त्यांचा घरास २ मजले असतात, व पुढें अंगण असतें, एवढेंच त्यांचें विशेष माहात्म्य असतें.

गांवढकरी लोकांची स्थिति, बहुतेकरून, आत्रादीची नाहीं. ते आपला धारा देण्याकरितां बहुधा कर्ज काढितात, त्यामुळें ते खात्यांचा व कर्जाचा जाळ्यांत गुंततात; आणि मग त्यांस ठकविण्यास इतके मार्ग असतात, कीं ते त्यांतून विरळाच सुटतात. शिवाय, साधारणरीत्या ते इतके अल्पदृष्टि असतात, कीं जरी ते कर्जांतून मोकळे असले, तरी त्यांस जें देणें अवश्य द्यावयाचें तें देण्यास पैसा सांचतून ठेवित नाहींत, म्हणून पुनः लवकरच कर्जांत बुडतात. कांहीं लोक मागेपुढें पाहणारे असतात; ते आपल्या गांठीस कांहीं मत्ता करितात. गांवांतील पाटिलावर केव्हां केव्हां तुफानें हातात, अथवा केव्हां केव्हां तो किंवा सरकारचे अम्मलदार लोकांवर जुलून करितात, त्यामुळें गांवांमध्यें बरेडे होतात. हे लोक जितके तेंडे आपसांत करितात, तितके झुंजडांतील त्यांचा प्रतीचे लोक करित नाहींत; परंतु यांचा मध्यें सर्व प्रकारची लांछाई अति विरळा आहे. झिगी बहुधा लोकांस माहीतच नाहीं, आणि, सर्व गोष्टींचा विचार केला असतां, या देशांतील गांवढ्यांमधील लोक बरेच

सालस, सभ्य, व, त्यांची स्थिति पाहिली असता, सुखी, व संतुष्ट आहेत.

जो शेतकरी असतो तो मोठ्या सुप्रभाती उठतो, आंघोळ करितो, आणि प्रभूची प्रार्थना करून आपला बैलबांदा घेऊन आपल्या शेतांवर जातो. तीं शेते बहुधा दूर असतात. तास दोन तास शिवस आला, ह्मणजे कालचा जेवणांतील कांहीं शेष राहिलें असेल त्याची न्यहारी करितो, आणि दोन महर पावेतों आपलें काम चालवितो. नंतर त्याची बायको त्याचें उन्हून उन्हून जेवण घेऊन येत्ये; तें तो ओहळ्याचा बाजूस अथवा झाडाखाली बसून जेवतो, आणि सुमारे दोन वाजत पर्यंत कांहीं बोलून चालून व निजून काळ काढितो. इकडे त्याचीं गुरें आपला चारा खातात व विसावा घेतात. दोन वाजल्यापासून सूर्यास्तापर्यंत त्याचें काम पुनः चालतें; मग तो आपले बैल वगैरे हांकून घरीं आणितो, त्यांस खावयास घालितो, आणि आंघोळ करितो, जें काय संध्याकाळचें जेवण तयार झालें असेल तें जेवतो, हुक्का ओढितो, आणि आपली बायको व मुलें अथवा शेजारी यांबराबर कर्मगुरूक्रेमध्यें बाकीचा वेळ घालवितो. या लोकांचा बायका पाणी आणितात, दळण दळितात, स्वयंपाक करितात, घरांतील वारासार करितात; व शिवाय सूत काढणें व दुसरेहि असे धंदे करितात.

हिंदी शहरांतील घरे, उंच, इटबंदी किंवा चिरेबंदी असतात. त्यांना लहान व थोड्या खिडक्या असतात, व त्या शहरें उंचावर असतात. शहरांतील रस्ते फार अरुंद असून बहुधा साधे असतात, व त्यांस, असली तर, मोठ्या ओबडधोबड चिन्यांची फरसबंदी असत्ये त्यांत स्वान्या, पालख्या, बैलांचा गाड्या, ढालतलवार बांधून धांवणारे हुजुंये, बैरागी, नोकरीचा वेळाशिवाय हुक्का ओढित किंवा उगीच बसलेले शिपाई; आणि औजड पोळ (जांना एकीकडे करून वाट करण्यास जाणारयेणारास, किंवा विकावयास ठेविलेलें धान्य

खातांना जांस हाकणारांस अडचण पडत्ये) या सर्वांची इकडून तिकडे व तिकडून इकडे जाण्यायेण्याची गर्दी झालेली असत्ये.

मुख्य उघडी दुकानें लटलीं तर, मिठाईवाले, फळफळावळवाले, भुसारी, कांसार, गांधी, आणि तंबाकूवाले, यांच असतात; कापड, शाली, व दुसरा तसा माल विकणारे हे आपल्या जिनसाचे गट्टेच ठेवितात; आणि जवाहीर वगैरे घाहून अधिक मोलवान जिनसाचा व्यापार करणारे हे आपले जिनस मुळींच उघड्यावर ठेवित नाहींत. सर्व दुकानें रस्त्याचा बाजूनेंच अगदीं उघडीं असतात, आणि बहुधा घरापुढचा पडव्यांत असतात. गिराईकें रस्त्यांत उभी राहून माल खरीद करितात. पुष्कळ ठिकाणीं शहरांस तट असतात, व तीं शहरें शत्रूपासून आपलें संरक्षण करूं शकतात.

खेड्यांप्रमाणें शहरांत वंशपरंपरेचे पाटील व दुसरे दरकदार नसतात; जा जा भान्तांमध्ये तीं शहरें असतात त्या त्या भान्तांचे सरकारी अम्मलदार बहुधा तेथे राहतात, व त्यांजबळ महसूली व पोलीसचा कामाकरितां जे लोक असतात त्यांचा मदतीनें ते तेथील कारभार पाहतात. पोलीसाचा बंदोबस्ताकरितां शहराचे तुकडे पाडितात. मध्येक जातीचे लोक आपला एक मुख्य ठरवितात, तो सरकाराशीं आपल्या जातीसंबंधीं बोलणें बोलतो. या जाती बहुधा धंद्यांप्रमाणें असतात; त्यांमुळे त्यांपासून कांहीं वाईद व कांहीं चांगले परिणाम सहजच उत्पन्न होतात.

सराफ, व्यापारी, व सरकारचा संबंधाचे लोक, हे शहरांमध्ये मुख्य असतात.

सावकारलोक हे बहुधा सराफी व व्यापार करितात, व शिवाय महसूलाचे मक्तेहि घेतात. त्यांस पुष्कळ नफा होता, व बहुधा विशेष जोखमहि नसतें. जेव्हां ते सरकाराशीं व्यवहार करितात, तेव्हां ते आपल्या कर्जाचा हमीबंदल कांहीं महसूली मुळक गाहाण घेतात, अथवा कोणी मोठ्या

गृहस्थाची बाहीदारी घेतात. कर्जाऊ रुपये देत्ये वेळीं ते भारी मनोती घेतात, व त्यांचा व्याजाचा दर मोठा असून चक्रवाढ असतो, त्यांमुळे ते व्याज इतकें जलदी वाढतें, कीं कर्ज परत देत्ये वेळीं हमेशा तोड कराची लागत्ये; तीत धनको पुष्कळ सडू देतो, तरीहि न्यास नफा पुष्कळ राहतो. ते फार साध्या रीतीनें व काटकसरीनें राहतात; परंतु घरीं कांहीं कार्यप्रस्थे झालीं असतां, अथवा लोकोपयोगी कृत्यांमध्ये पुष्कळ ठिकाणीं बेसुमार द्रव्य खर्चितात.

सरकारचा मोठ्या कामदारांविषयीं उल्लेख पुढें येईल; परंतु त्यांशिवाय कमी पायन्यांचे असंख्य कारकून व बगल्ये भोजनभाऊ असतात, त्यांविषयीं थोडेंसें एथें सांगणें अवश्य आहे. प्रत्येक कचेरींत हे लोक पुष्कळ असतात, व शिवाय प्रत्येक खातें, कितीहि लहान असलें तरी, त्याबरोबर एक पंक्तिवारगीर चिकटलेला असतो; जरी एक शिपायांची टोळी जावयाची असली, तरी तिचा पाठीशीं एक कारकून लागलेलाच असतो. प्रत्येक उमरावाजवळ वसूलाचा व हिशेबाचा कामास कारकून असतात तर असतात, परंतु शिवाय वांकनिशीकडे कारकून, पागेकडील कारकून, शिकारखान्याकडील कारकून, वगैरे असतात. कामकाजासंबंधीं व इतर आदरसत्कारसंबंधीं जें दळणवळण होणें तें कारकुनांचा मार्फतीनें होतें. अखबारनवीस हेहि कारकूनच असतात. परंतु इतकेहि धंदे त्या लोकांस मिळत असतां, शेंकडों कारकून बेकार असतात, व सर्व प्रकारचा कुलंगड्यांत व फंदफितुरांत हात घालण्यास ते तयारच असतात.

शहरांतील व गांवड्यांमधील साधारण लोक बिनखमीरी भाकरी, व भाजा, तूप किंवा तेल, आणि मसाल्याचें पदार्थ, यांवर निर्वाह करितात. तं-
बाकू ओढणें एवढाच कायतो या लोकांस ऐश-
आराम आहे. कांहीं थोडे लोक गांजा वगैरे
मादक पदार्थ ओढितात; आणि अति नीच

सर्व प्रतींचा
लोकांचे सा-
ण्याचे पदार्थ
व जेवणाचा
रीति.

जातीचे लोक मात्र दारू पिऊन मस्त होतात, परंतु तेहि विरळां. बंगाला, कोंकण, व दक्षिणहिंदुस्थानाचे दुसरे भाग, या व अशाच दुसऱ्या ओलसर प्रदेशांत मात्र लोक मद्यपी होतात. आमचा (म्हणजे इंग्रजी राज्यांत) दारूवर कर आहे, व तेथें झिगी दिवसेंदिवस अधिकाधिक होत चालली आहे. आतां या व्यसनाकडे या लोकांचा स्वाभाविक कल विशेष आहे असें दिसत नाहीं; कारण, बहुतेक एतद्देशीय राज्यांमध्ये दारूची अगदी बंदी असत्ये, तेवढ्या बंदीनें तेथील लोकांचें कैफ करणें नाहींतें होतें. उत्तरहिंदुस्थानाचा पश्चिमेकडील भागांत अफीम अतिशय खपत्ये, परंतु ती विशिष्टकरून राजपूतांमध्ये खपत्ये; तिकडील कनिष्ठ प्रतींचा लोकांस तिचा उपसर्ग लागत नाहीं. अति दरिद्री खेरीज करून, बाकीचे सर्व लोक, चुना व सामर्थ्याप्रमाणें नाना प्रकारचे मसाले घालून, पानसुपारी खातात. किन्त्येक जातीचीं फळें पुष्कळ व स्वस्ती मिळतात.

उंच जातीचा लोकांत (निदान ब्राम्हणांमध्ये तरी) याहून कांहीं थोड्या परी विशेष असतात. परंतु त्याहि भाजीगाल्यामध्ये व मसाल्यामध्ये, व कांहीं स्वयंपाक करण्यामध्ये असतात. या लोकांस हिंग फार आवडतो, व त्याचा योगानें त्यांचा पक्वान्नांस कांहींशी मांसाची रुचि येत्ये. दुसऱ्या जातीचा लोकांनीं विटाळलेल्या ताटांतून व बैठकांवर बसून न खाण्याविषयी हे लोक फार सावध राहतात; या गोष्टीमुळे या लोकांमध्ये कांहीं चमत्कारिक चाली उत्पन्न झाल्या आहेत. एकादें मोठें ब्राम्हणभोजन असलें म्हणजे तेथें २५।३० पदार्थ व तोंडीलावणी असतात, तीं प्रत्येकाचा समोर पत्राबळीवर वाढतात. त्या पत्रावळी नुसत्या जनिनीवर मांडतात व जेवणारांचा समोर कांहीं अन्तरावर

(१) साम्प्रत दारू पिणें फार वाढत चाललें आहे, ही मोठी दुस्त-
कारक गोष्ट आहे. भा० क०.

सरळ रेषेने रांगोळी घालतात. तीत फुलांचे वगैरे नमूने पाडलेले असतात, व ती आनंदकारक रंगांची असत्ये. ती जा रांगोळ्यांनीं घालतात त्यांवर पूर्वीक फुलांचे वगैरे नमूने पाडलेले असतात. जेवणें झाल्यावर ही रांगोळी झाडून टाकतात. हलक्या जातीचे हिंदु मांस खातात, आणि आपल्या भांड्यांस दुसऱ्यांनीं स्पर्श केला असता त्याची इतकी परवा करित नाहीत; त्यांतूनहि धातूचीं भांडीं असल्यास, तीं घांसल्यानें पाहिजे तेव्हां शुद्ध होतात. सर्व वर्णांमध्ये जातिभेद असल्यामुळे कोठेंहि सख्यभाव राहत नाही. कोणी शिपाई अथवा दुसरा कोणी सडा मवासी असल्यास, तो एकटाच आपला स्वयंपाक करितो, आणि एकटाच जेवतो; त्यामुळे अन्न खाऊनपासून शरीरांतील भूक मिटल्यामुळे त्यास काय सुख वाटेल तें वाढे, परंतु त्या-शिवाय त्या खाण्यापासून त्यास आनंद होत नाही. सर्व लोक हातानें जेवतात, आणि जेवणापूर्वीं मन लावून क्षालन करितात.

या लोकांमध्ये बुद्धिबळें, सोंगट्या, व गंजिफा, हे खेळ आहेत; परंतु, घरामध्ये बसून काल क्रम-
ण्यास हे बहुधा नाचाची योजना करितात. गृहक्रीडा.
त्यांत कांहीं गाणें असतें, व गायिका ही हळूहळू हातपाय हालवित असत्ये; परंतु त्या चालीस नाच असें म्हणवत नाही. त्या गाणारांचे हावभाव विशोभित नसतात, आणि पूर्वीं सांगितल्याप्रमाणें त्यांचीं गाणींहि मधुर असतात; परंतु किती झाली तरी, ही मेणचट व एकसुती कर्मणूक होय; असें असून, सर्व प्रतीचा लोकांस ती इतकी आवडत्ये हें पाहून आश्चर्य वाटतें. त्यांतूनहि कमी प्रतीचे लोक तर ही थरांटी गमत पाहात रात्रीचा रात्री उभ्यांनीं काढतात.

साम्प्रत हे नाच जर कोणाचा घरीं झाले, तर तेथें विलाइती झुंबर लावितात; परंतु दिवडीबुधलीचा प्रकाशानें हे

खेळ करणें, ही हिंदूंची असलची रीति होय. साधारण घरधंद्यास पणत्या व धातूचे दिवे लावतात.

श्रीमान् लोकांचा घरीं दरवाजांवर रूंदार रेशमी पडदे टांगलेले असतात, आणि त्यांचे दरवाजे, कमा-
 श्रेष्ठ प्रतींचा
 लोकांचीं घरे, नी, व दुसरें लांकूडकाम, हें उत्कृष्ट नकशीदार
 आचार, व असतें. बसायास तमाम जमिनीवर पातळ
 संभाषणाची रूजामे घातलेले असतात, व त्यांवरून सरपोस
 रीति. टाकलेले असतात; परंतु याशिवाय तेथें दुसरें

कांहीं सामान नसतें. बराबरीचा प्रतीचे लोक असतात ते दिवाणखान्यामध्ये समोरासमोर हारीनें बसतात. राजा, किंवा जो कोणी दुसरा उमराव असतो, तो, दोहों हारींचा मध्ये त्या दिवाणखान्याचा शेवटास बसतो. त्याचा खालचा रुजामा अधिक जाडा असतो, आणि त्यावर बुटेदार रेशमी कापडाची लहानशी बैठक असत्ये; व त्याचा मार्गे एक बुटेदार लोड असतें; या सर्व खटाटोपास मसूनद म्हणजे गादी असें म्हणतात. चक्रवर्ती राजांचा पायरीखालचे जे राजे असतात, त्या सर्वांचें हें सिंहासन होय.

उठावशीकडे या लोकांचें लक्ष फार असतें. कोणी प्रतिष्ठित गृहस्थ येत असला, तर त्यास शहराबाहेर कोश अर्धकोश सामोरे जातात, आणि आपल्या घरीं येणाराची जशी पदवी असेल त्याप्रमाणें घरचा यजमान दिंडीदरवाजापाशीं जातो, अथवा दिवाणखान्याचा दरवाजाशीं भेटायला जातो, अथवा जागचा जागींच उत्थापन घेऊन त्याचा सत्कार करितो. मित्र असून, जर त्याची फार दिवस भेट झाली नसली, तर ते एकमेकांस आलिंगितात. ब्राम्हणांस नमस्कार करणें तो, हात जोडून दोन तीन वेळा कपाळाला लावितात, म्हणजे नमस्कार झाला. दुसऱ्या जातींस राम-राम करणें तो एका हातानें 'सलाम' करितात. ब्राह्मणांची

परस्परांस नमस्कार करण्याची रीति अपूर्व आहे. इतर जातींचे हिंदु भेटले झणजे दोन वेळा (राम राम असें) रामाचें नाव घेतात. भेटीस आलेल्या लोकांस बसविणें तें त्यांचा पदवीप्रमाणेंच बसवितात; मसिद्ध सभा व्हावयाची असल्यास या पदव्यांचा निश्चय करून कोणी कोठें बसावें हें ठरविण्यास पूर्वी पुष्कळ वाटाघाट लागत्ये. प्रतिष्ठित हिंदुलोक आपणाहून कमी प्रतीचा लोकांशीं फार सभ्यतेनें वागतात; त्यांशीं बोलणें तर त्यांचा मान ठेऊन मर्यादेनें बोलतात; आणि शिब्या अथवा कठोर भाषण यांपर्यंत त्यांची मजल बहुधा येत नाही.

कनिष्ठ प्रतीचे लोकहि आपसांत साधारणरीत्या गृहस्थार्थनें वागतात; परंतु गरम झाले म्हणजे ते आपल्या वाङ्माधुर्याकडे विशेष पाहत नाहींत.

घरधन्यानें विडे दिले म्हणजे कचेरी बरखास्त होत्ये; विड्याबराबर गुलाबी अत्तर रुमालास लावितात, व गुलाबपाणी शिंपडितात; इतकें झालें, म्हणजे निरोप घेण्याचा वेळ झाला, असें आलेल्या लोकांनीं समजावें.

जेव्हां कोणाची प्रथमच भेट होत्ये, तेव्हां, अथवा समारंभाचा वेळीं, शाली व दुसरीं वस्त्रे, मोत्यांचा कंठ्या, करभूषणें, शिरपेंच, तुरे, इत्यादि ताटांमध्ये घालून नजर करितात. दोहीं पक्षांचे गृहस्थ उमराव असले, तर तळवार, घोडा, व हत्ती, हींहि देतात. या चालींतून प्राचीन किती आहे, हें मला माहित नाहीं; परंतु अति प्राचीन नाटकांमध्ये करभूषणादि नजर केल्याचा उल्लेख वारंवार आला आहे.

गुणवान कामगारांस, पराक्रमी शिपाई लोकांस, व कवींस (म्हणजे विद्वानांस) अशीं बक्षिसें देतात; प्रीतीतोलं गवई व कलावंतिणी यांवरतर त्यांचा पाऊसच पडतो.

जा सभा शुद्ध शिष्टाचाराचा असतात, त्यांमध्ये मुख्य लोक असतात ते मात्र बोलतात; इतर सभांमध्ये पाहिजे त्यास संभाषण करण्याची आइकाठी नसत्ये. हिंदूंची चाल

सभ्य, व भाषा आर्जवी असत्ये. जेव्हां कांहीं लाभावर त्यांची दृष्टि नसत्ये, तेव्हां बराबरीचा लोकांशीं बोलतांनाहि ते पुष्कळ गरीबी व पैठणी आदर दाखवितात. ज्ञान संपादण्याची इच्छा त्यांमध्ये विशेष दृष्टीस पडत नाहीं, व नेहेमींचा वहिवाटीं पलीकडे विचार करण्याचा त्यांचा कल दिसत नाहीं. परंतु जें त्यांचें भाषण होतें, त्यांत ते मोठे चतुर व विचक्षण असतात, व केव्हां केव्हां त्यांचीं बोलणीं आनंदी व छंदी असतात.

श्रीमान् लोक गरीबांचा वेळावरच निजून उठतात, अथवा कांहींसे मागून उठतात; स्वतांचा देवळांत दर्शनास जातात; आपल्या जवळचा अम्मलदारांबराबर व आश्रितांबराबर खासगी व जें दुसरें काम असेल तें करितात; स्नान करितात, जेवतात, व निजतात. सुमारे तिसऱ्या म्हरां ते पोशाक घालून आपल्या कचेरीचा दिवाणखान्यांत येतात, व तेथें लोकांचा भेटी घेणें त्या घेतात, व पुष्कळ रात्र होई तों कामकाज करितात. कांहीं लोक पुष्कळ रात्र होई तों गाणें ऐकावयास बसतात. आतां वर सांगितलेला क्रम हा श्रीमंतांचा मात्र आहे, यामुळें हिंदूंचा शहरांमध्ये काळोख पडला म्हणजे लवकरच सामसूम होतें.

लग्नें इत्यादि विरळा येणाऱ्या नैमित्तिक प्रसंगां, व विवक्षित सणावारीं, व केव्हां केव्हां कोणी श्रीमान् लोकां- मित्रांचा सत्कार करावयाचा असल्यास, मे-चा मेजवान्या जवान्या करितात. मेजवानीचा आरंभीं जे-व डामडोल.

वणाचा समारंभ होतो; परंतु गाणें बजावणें हा त्या प्रसंगांतील मुख्य भाग होय; शिवाय बहुसंख्य व मस्कत्ये यांचेहि खेळ होतात. इकडे हें चाललें असतां, एकीकडे अगरबत्त्या लागलेल्या असतात, आणि पाहुण्यांस सुवासिक फुलांचा माळा घालितात: पूर्वी सांगितल्याप्रमाणें भेटीहि अवश्य देतात.

जेथें राजदरबारें असतात, तेथें वर्षांतून कांहीं नियमित

दिवशीं सर्व लोक राजाचा सलामीस जातात. या दिवशीं जितके लोक तेथें जमा होतात, तितके लोक युरोपांतील दरबारांत राजाचा वाढदिवशीं जमतात. या दरबारांमध्ये सर्व जण एकामागून एक राजाजवळ जातात, व न्यास कांहीं नजर करितात: ती कांहीं तरी रुपयांची असत्ये, व ते रुपये रुमालावर घालून पुढें करितात. (शिष्टाचाराचा सभांमध्ये कनिष्ठांनीं वरिष्ठांस अशी नजर हमेशा देण्याचा पाठ आहे.) नजर देणाराचा पदवीप्रमाणें तिची रकम असत्ये. अगदीं लहान नजर म्हणजे बहुधा एक रुपयाची असत्ये; परंतु गरीब लोक केव्हां केव्हां नुसत्या फुलांची नजर करितात, व दुकानदार थोडा जिल्स नजर करितात. बहुतेक ठिकाणीं नजर करणारास कांहीं तरी पोषाग परत देतात. एका पोषागाची किंमत पुष्कळ नजरांतकी असत्ये. १०० मोहोरा म्हणजे नेहेमींची अति मोठी नजर होय; परंतु केव्हां केव्हां अति मोलवान् रत्नेंहि नजर केलेली आहेत, आणि जेव्हां कोणी राजा कनिष्ठ मतीचा गृहस्थाचा घरीं येतो, तेव्हां न्यास बसावयास एक लक्ष रुपयांचा तोड्यांची गादी करितात; तीहि नजरच असें समजतात. असें करणें हा अगदीं इतका शिष्टाचार पडून गेला आहे, कीं निजाम हा जरी आमचा सरकारचा आश्रित माण्डलिक आहे, तरी तो रेसिडेण्टाचा दरबारांत आला म्हणजे त्याचा सत्कार याप्रमाणें करितात. ही चाल असल हिंदूंची आहे अशी जरी माझी खातरी नाही, तरी ही हल्लीं साधारण आहे, म्हणून मी एथें ती सांगितली आहे. जे धर्मसंबंधीं समारंभ असतात, ते असे संकोचित नसतात. जो समारंभाचा दिवस येतो, त्या दिवशीं आराध्यदेवतेचा सन्मानार्थ एक मोठें मखर तयार करितात; त्यांत तिचा मूर्तीस पुष्कळ अलंकार घालून एका टोंकास बसवितात, व तिचा भोंवते मुलाम्याचे कडे असतात; आणि राजा व त्याचे दरबारी लोक उंचे पोषाक व जवाहीर घालून त्या खोलीचा एका बाजूस असतात. बाकीचा तेथील थाट इतर मेजवान्यांसारखाच

असावें, तसें असतें; परंतु अगरवत्या, फुलांचे गजरे, व दुसऱ्या भेटी देणें, हें नेहेमींचा प्रसंगाप्रमाणेंच होतें. पानसुपारी व अत्तर हें मूर्तीजवळून आणितात, आणि, जसें कांहीं तिचा तर्फेनेंच असें, तेथील लोकांस वांटितात.

रामानें लंका घेतली, या कथेचा जो समारंभ करून दाखवितात, तो, धर्मसंबंधीं पूर्वोक्त समारंभांमध्ये अति वधकें असतो; व तो घराबाहेर करावा लागतो. त्यांत एक लंका केलेली असत्ये:— तो एक मोठा किल्ला असतो, व त्याला बुरूज पाडून त्यांचा तटबंदीवर आणखी उघड्या जंग्या केल्या असतात; मग राम आणि त्याचे अनुयायी (हनुमान व दुसरे वानर) यांसारखीं सोंगें घेतलेले लोक त्या किल्ल्यावर हल्ला करितात. मग तेथें एक कृत्रिमी लढाई होत्ये, व त्या लंकेचा किल्ल्याचा नाश होतो. त्या वेळीं जो शरूकामाचा भडाका सुटतो, तो कोणत्याहि देशांत तारीफ करण्याजोगा आहे. त्या वेळीं जो जयजयकार होतो, त्याचें जें वैभव करितात तें विशेष मोठ्या प्रसंगास साजेल. हा सण मराठे लोकांमध्ये दुसऱ्या रीतीनें करितात, व त्या वेळीं याहूनहि मोठा उत्साह होतो. तो दुसऱ्याचा दिवशीं करितात, आणि त्या दिवशीं रामानें जी शमीची पूजा करून तिची एक टाळी मोडिली आणि नन्तर तो लंकेस स्वारी करून गेला, त्या कृत्याचा स्मरणार्थ हा उत्साह करितात. तो यणें प्रमाणें.—

शहराजवळ किंवा छावणीजवळ उघड्या मैदानावर एक शमीवृक्ष लावितात, आणि राजाचा बराबर जावयाचें असेल तितकें घोडेस्वारांचें लश्कर खेरीज करून, बाकी सर्व घोडेस्वार, पायदळ, व तोफखाना, हे त्या जाग्याचा अथवा त्या जाग्याकडेस जो रस्ता जात असेल त्याचा दुबाजूस तयार होऊन उभे राहतात. बाकीचा मैदानांत असंख्य तमासगीर जमलेले असतात. मुसलमानलोकांचा स्वाऱ्यापेक्षां

या स्वाऱ्या कांहीं कमी बेतसूद असतात, तथापि हिंदुस्थाना-
मध्ये जे या प्रकारचे थाट होतात, त्यांमध्ये हे उमदे होत.
त्या वेळीं राजा आपल्या हत्तीवर बसून येतो; त्याचा पुढें
निशाणें व सोऱ्यारुप्याचा काढ्यांचे भालदार असतात,
आणि सुमारे दहाबारा हात लांब भालेवाल्यांचें एक पतक
असतें. त्याचा प्रत्येक बाजूस उमदे व जरतारी पोशाक घा-
लून घोड्यावर बसलेले उमराव व इतर सरदार असतात;
त्यांतून प्रत्येकाजवळ चांगले लढाऊ व देखणे असे जाचा
त्याचा पदरचे कांहीं लोक असतात; त्यांचा मागून हत्तीचा
लांबचलांबे रांगा असतात, त्यांचा गाशांचे गोंडे लटकत
असतात; आणि कांहींवर अति मीठाले बावटे असतात, व
कित्येकांवर सोऱ्याचे दागिने व बुटेदार अलङ्कार लकाकत
असतात; कित्येक हत्तीवर हौदे असतात, व कित्येकांवर
अंबान्या असतात. तीं दोन्हीं बहुतकरून सार्धा रुप्याचीं अ-
थवा मुलाम्याचीं असतात, आणि त्यांचा आकार विशेषेक-
रून पूर्वेकडील देशांतल्यासारखा असतो. या सर्वांसभोंवती
व सर्वांचा मागून घोडेस्वारांचा एक लोटच येत असतो; त्यां-
चा घोड्यांचे साज उन्हांत चकाकत असतात, आणि त्यां-
चीं जरतारी ऊर्णावस्त्रें वाऱ्यांत फडफडत असतात. या सर्वां-
वरून भाले व निशाणें दिसत असतात. जे घोडेस्वार दोहों
बाजूंनी असतात, ते झटकन आंतून निघून बाहेर जातात,
आणि आपल्या स्वारपणाचें कसब दाखविण्याकरितां कांहीं
फेरफटका करून गटांत जाऊन मिळतात: या सर्व लश्करां-
तील लोक इकडून तिकडे जात येत असतात, त्यामुळे त्यांची
रूम वेळोवेळीं बदलत्ये; त्यामुळे या रानटी वैभवाचा मुल्-
कामध्ये जे मोठे आल्हादकारक व भव्य असे चमत्कार दृ-
ष्टीस पडतात, त्यांतील हें लश्कर हा एक होय. राजा जवळ
आला, ह्मणजे तोफांची सरबत होत्ये; पायदळ्यांचे लोक आ-
पल्या बंदुका झाडितात; आणि ती स्वारी अधिक वेगानें
पुढें येत्ये; जसें एकादें घोडेस्वारांचें सैन्य एकाद्या लश्करावर

जात असतें आणि तें लश्कर या सैन्याशीं लढावयास तयार असतें, त्याप्रमाणें त्या वेळची स्थिति दिसत असत्ये.

राजानें पूजा करून शमीची टाळी मोडिली, ह्मणजे त्याचा मागून त्याचा जवळचेहि टाळ्या मोडितात. त्या वेळीं सर्व तोफांची पुनः सरबत होत्ये. नंतर इशारत होतांच बाकीचें लश्कर फुटून त्यांतील लोक जवळच जें धान्याचें शेत मुद्दाम लाविलेलें असतें, त्यांतील काहीं काड्या उपटून आणितात; आणि प्रत्येक आपण आणिलेल्या काड्या आपल्या पागोट्यांत खोंचतो. नंतर त्या वेळीं सर्व एकमेकांस 'रामराम' करून अभिनंदन करितात. शेवटीं त्या दिवशीं एक मोठें दरबार होतें, तेथें सर्व दरबारी व लश्करी अम्मलदार येतात.

साधारण लोकांचा जा जत्रा व जे उत्साह होतात, त्यांत एवढा डामडोल नसतो; परंतु त्यांत रस क-
जात्रा, जत्रा, मी असतो असें नाहीं. या जत्रांत पाळणे व-
चौरे. गैरे गरगरां फिरविण्याचीं रहाटासारखीं यंत्रें,
व दुसरे खेळ, आणि इतर व्यापार जसे असतात, त्यांसार-
खेच बहुतकरून इंग्लंडांतील यात्रांत असतात; परंतु यांमध्ये पांढरे पोशाक आणि नानाप्रकारचा रंगांचे दुपट्टे व पागो-
टी हीं घालून असंख्य लोकांचा जो मेळा जमतो, तो पाहू-
न जसा मनास आलहाद होतो, तसा विलायतेकडील लो-
कांचा काळ्या टोप्या व काळसर पोशाक असें असल्यामु-
ळें तिकडील यात्रांत होत नाहीं; ह्मणून इकडील यात्रांची कल्पना तिकडील समाजांवरून करितां येणार नाहीं. मोठे टुमदार डोल करणें, व स्वान्या मिरवणें, याजवर हिंदुस्था-
नांतील लोकांची रीझ असत्ये, आणि ते आपलीं हत्यारें व बावटेहि घेऊन या जत्रांस येत असतात; त्यामुळें इकडील यात्रांचा प्रकार भिन्न होतो. या यात्रांचा वेळीं जा मौजा चालल्या असतात, त्यांची हिंदुलोकांस मोठी गोडी असत्ये, व ते कांही गडबड न करितां तो उत्साह करून आपलें रंजन

करून घेतात, असें सर्व प्रकारें दिसून येतें. या सर्व यात्रांमध्ये कांहीं धर्मसंबंधी क्रिया त्यांस करावयाची असली तर असत्ये, परंतु ती असल्यास तिला क्षणहि लागत नाही, व तिजविषयी कोणी विचारहि करित बसत नाही. काशी वगैरे ठिकाणी जेव्हां लोक यात्रांस जातात, तेव्हां तेथील देवाची पूजा करण्याविषयी त्या लोकांचा मनांत पूर्वीपासून हव्यास असतो; आणि इकडे दुसरे यात्रेकरू त्या देवाचें मोठ्यांनीं भजन करित असतात तें यांचा कानीं पडतें; या दोन कारणांमुळे, आणि त्या जाग्याचा माहात्म्यामुळे, यात्रेकरूंचा मनांत भक्तीची दृढतर बुद्धि उत्पन्न होत्ये. त्या वेळीं तेथें दुसऱ्याहि कांहीं क्रिया करावयाचा असतात, त्यांत केव्हां केव्हां सर्व लोक एकत्र जमतात; अशा मसंगीं हजारों लोकांची दृष्टि एका वस्तूवर लागलेली असत्ये, व ते एकाच नावाचा उच्चार करित असतात; त्यामुळे, जरी कोणी अगदीं बिनकळवळ्याचा मनुष्य तेथें उभा असला, तरी त्याचाहि प्रभाव बहुतेक मसंगीं ग्रह होतो.

असें असतां, यात्रांमध्येहि धर्मसंबंधी औत्सुक्यापेक्षां मनोरंजनाकडे लोकांची वृत्ति विशेष असत्ये, आणि अशा यात्रेचा जा जागा आहेत, त्यांतून पुष्कळ जागीं अतिशय व्यापार होत असतो अशी त्यांची प्रख्याति आहे, व तेथें, या यात्रा, जत्रांसारख्याच उपयोगीं पडतात.

श्रीमान् लोकांचा ऐश्वर्याचा वर्णन करित्ये समर्थी त्यांचा बागांचाहि वर्णन केलें पाहिजे. या बागा हमेशा शुष्क बेतीव असतात; तथापि पुष्कळ बागा व सृष्ट मोठ्या मनोरंजक असतात. त्यांत रुंद रस्ते के-

लेले असतात, आणि लांब व अरुंद पाट काढून नेलेले असतात; ते चुनेगच्ची दगडाचे असतात, व ते बागेचा मध्याकडे वाहत असतात; आणि बागेचा मध्येक बाजूस समोर रस्ते पाडलेले असतात, व त्यांचा दोहों बाजूंनीं खसखशीचा झाडांचा अथवा दुसऱ्या फुलझाडांचा नाना प्रकारचा रंगांचा

पट्ट्या एकसारख्या लागलेल्या असतात, अथवा मासले मासले मात्र असतात. त्यांचे उन्हाळ्यांत राहण्याचे बंगले सफेद चुनेगच्ची असतात. ते त्यांचा साधारण घरांइतके बाजट नसतात, व त्यांची शोभाहि बरीच असत्ये; तथापि त्या घाटीव कित्याचा बागेपासून जी प्रतीति मनावर उत्पन्न होत्ये, तिचे शमन हें घर पाहून होत नाही. परंतु त्या बागांमध्ये नारिंगी व महाळुंगी यांचा वृक्षांची उपवने असतात; मोहर आलेल्या व फुललेल्या झाडांमध्ये काळीं सुरूचीं झाडे मिसळलेलीं असतात; तसेच उंच व सुशोभित तालवृक्ष ठाकले असतात, आणि कित्येक झाडांवरचीं सोन्यासारखीं पिकलेलीं फळे आणि अति सुवासाचीं फुले; या सर्व वस्तूंनीं तेथें कांहीं विलक्षण शोभा उत्पन्न होत्ये, ती पूर्वेकडील देशांसच योग्य होय. उन्हाळ्यांत जेव्हां फार गरमी पडत्ये, तेव्हां द्राक्षीचा वेलानीं दाट आच्छादित मण्डपांत, व जेथें सूर्याचे किरण प्रवेश करूं शकत नाहीत अशी पोफळीचा सरळ वृक्षांची जी छाया तीत, सूर्याचा दुःसह तेजापासून सुटून आराम पावण्यास एकान्त व शीतल स्थलें सांपडतात; तशांतहि त्या बागांत पाण्याचे लहान पाट झुळझुळ वाहत असतात, व त्या व्याकूळ करणाऱ्या उष्णतेचा समयास जिकडेतिकडे जी अत्यन्त निश्चेष्टता व विश्रान्ति असत्ये, त्या योगानें तेथें मन विशेष संतोष पावतें.

हल्लींचे जे बाग आहेत त्यांचा पाठ सुसलमानानीं घांतला, किंवा नाही, याचा मला बराच संशय आहे; कारण जा काव्यांचें भाषान्तर इंग्रजींत झालें आहे, त्यांत अशा बेतसूद बागांचा उल्लेख कोठें आलेला नाही.

जशीं युरोपांत उद्योग करून फूलझाडे व इतर झाडे मिळवितात, व तजवीज करून त्यांची जात सुधारितात, त्याप्रमाणें हिंदुस्थानांत करित नाहीत; म्हणून उत्कृष्ट सुंदर झाडे व फुलें रानांत व इतर ठिकाणीं आपसुखानें झालेलीं मात्र दृष्टीस पडतात. पुष्कळ ठिकाणीं आंब्याचे जुनाट वृक्ष,

व चिंचा व पिंपळ यांचे उंच वृक्ष, देशभर पसरलेले असतात; तसे वृक्ष गुजराथेत असून तेथील जमीन उंचसखल आहे त्यामुळे, तो प्रदेश चित्रविचित्र उपवनासारखा सुंदर दिसतो. रोहिलखण्डांत व दुसऱ्या प्रदेशांत अगदीं सपाट जमीन असत्ये, व तींत पीकहि पुष्कळ येते; ते किती, हे जर कोणास सांगितलें, तर खरेहि वाटणार नाही; त्या प्रदेशांमध्ये कोठे कोठे आंब्यांचा राई असतात; या देशाचा विस्तार व समृद्धि पाहून आनंद होतो, परंतु जितकें जावें तों पुढें तसाच देश लागत जातो, त्यामुळे मन मुरून जातें. बंगालचा कांही भागांत मार्गस्थास कांहीं अशींच मैदानें लागतात; त्यांत एकसारखें भाताचें शेत लागलेलें असतें, व मध्ये एकहि झाड नसतें; चोही बाजूस पाहवें, तर बऱ्याच अन्तरावर बांबूचें दाट रान असतें, जांत हिंस जनावरें आहेत असेहि कोणी म्हणेल; परंतु तेथें जावें तों, ते जंगल नव्हे; तो एक लहान वसाहतीचा तुकडा आहे व त्यांत लोकांनीं फुलून गेलेले असे पुष्कळ गांव आहेत, असे दृष्टीस पडतें. तो प्रदेश टाकून पुढें चाललें असतां, तसेंच मैदान दृष्टीस पडतें, व त्याचाहि सभोवतें अगदीं क्षितीजाजवळ बांबूचा जंगलाचें तसेंच वेष्टन दिसतें.

दक्षिणेचा मध्यभागांत झुकती मैदानें आहेत; त्यांमध्ये एका ऋतूंत बाजरी व जवारी या धान्यांचीं हिरवांचार शेतें शेंकडों कोश एकसारखीं लागलेलीं असतात: तीं इतकीं उंच असतात, कीं घोड्यावर बसलेला स्वार जर त्यांतून जात असला तर तो दिसत नाही. परंतु जर उन्हाळ्यांत पाहिलें, तर तो सर्व देश ओसाड व जळकट वैराणासारखा दिसतो; आणि तोच एकसारखा लागलेला पाहून जें औदासिन्य उत्पन्न होतें, ते घालवायास मध्ये कांहींच झाडझुडूप नसतें. कांहीं ठिकाणीं, व मुख्यत्वेकरून पश्चिमेकडील प्रदेशामध्ये, जुनाट वृक्षांचीं रानें आहेत, त्या वृक्षांवर सुवासिक वेली खडलेल्या आहेत; त्यांतून कित्येकांवर मोठ्या उमद्या रंगांचीं

फुलें असतात, कित्येक एकाच झाडाचा खांद्यांत गुरफटलेलीं असतात, व कांहीं वेळी मांडी इतक्या जाड्या असून त्यांचा वाढीचा जोरानें एका झाडावरून दुसऱ्या झाडावर जातात. पूर्वेकडील पर्वतांजवळ जीं सालवृक्षांचीं अरण्ये आहेत, त्यांत व हिंदुस्थानाचा मध्यभागीं नागपुरापासून बंगाल्यापर्यंत, व बुंदेलखण्डापासून उत्तरसरकारापर्यंत जें रान लागलेलें आहे त्यामध्ये, व मलबार इत्यादि प्रान्तांजवळचा पश्चिमेकडील घाटाजवळ जीं अरण्ये आहेत तीं, प्रचण्ड वृक्षांनीं भरलेलीं आहेत; त्यांत बहुधा मनुष्याचा वासहि नाही व त्यांत कोठें कोठें सरासरी अरुंद वाढा मात्र आहेत.

उत्कृष्ट लागवडीचा मुलुकाचा मध्येहि कोठें कोठें पुष्कळ मजलांचा मजला मुलुक पळसाचा वृक्षांनीं भरलेला असतो; वसन्तकाळीं या झाडाचीं पानें गळून जातात, आणि मोठाल्या लाल व नारंगी रंगाचा फुलांनीं सर्व वृक्ष आच्छादित होतो; यामुळें जा डोंगराळ प्रदेशांत हीं झाडे असतात, तो सर्व प्रदेश लालभडक दिसतो.

हिंदुस्थानामध्ये अति भव्य सृष्टिदर्शन हिमालयाखालीं होतें. तेथें चित्रविचित्र आकृतींनीं तुटलेले पर्वतांचे कणे आहेत; कित्येक सुळे मध्येच उभे आहेत; कित्येकांचा कडा शेवाळलेल्या आहेत; कित्येकांचा बाजूंस पै^अन व दुसऱ्या जातींचे प्रचण्ड वृक्ष रगडून भरलेले आहेत, व तेथें इंग्लंडांतील सुंदरतम फुलझाडे व उत्तम फळझाडे हींहि आपसु-खानें त्यांमधून होत आहेत: या सर्वांवर, सर्वकाळ बर्फानें आच्छादलेला महाराज हिमालय शोभताहे. हा चमत्कार जा अति साध्या लोकांनींहि वर्णन केला आहे, ते मोठ्या रसाचा भरांत आले आहेत, आणि वास्तविक पाहतां, हा चमत्कारच असा आहे कीं तो एकदां पाहिला असतां जो ग्रह मनावर उत्पन्न होतो, तो अढळ

राहतो, आणि तसा कोठेंहि उत्पन्न व्हावयाचा नाही. स-
ह्याद्रिपर्वतामध्येहि डोंगराळ प्रदेशाचें सौंदर्य याहून कांहींसें
कमी दृष्टीस पडतें, आणि ग्रीस व युरोप यांमध्ये नीडा व
लेडन ह्मणून जीं खोरीं आहेत त्यांचा सारखाच हा प्रदेश
आहे, असें ह्मणण्यांत कांहीं अतिशयोक्ति नाही. कारण
तशी या पर्वताची योग्यताच आहे.

सह्याद्रिपर्वताचें सौंदर्य अगदीं ऋतुमाहात्म्याप्रमाणें
असतें. उन्हाळ्यांत त्यावरील ढगांचें आच्छादन नाहींसें हो-
तें, व हिरव्या चार गवतांचें पांघरूणहि जातें, आणि त्याव-
रील असंख्य धोधे आढतात; तेव्हां त्याचा उजाडपणामुळे जेवढें
त्याचें सौंदर्य जातें, तेवढें त्याचा उंचीचा महत्त्वानें घेत ना-
हीं, आणि त्या वेळींहि त्याचा दोन्ही बाजूस जीं मोठमोठ्या
वृक्षांचीं अरण्ये असतात तीं पाहून मात्र मनास आनंद होतो
दुसरा आनंदकारक पदार्थ त्या ऋतूंत तेथें नसतो.

जसे गांवढ्यांतील गरीब लोक आ-
पल्या शेताभातावर जातात, तसे शहरांतील शहराचा लोकांची
गरीब लोक आपल्या दुकानांवर धंद्यांस जा- कालक्रमणाची री-
तात, आणि कर्मणूकेकरितां जाणें, तर बा- ति, व सर्व वर्णांचा
जारांत जातात. लोकांचे सण.

गांवढ्यांतील लोक कांहीं आंगचपळाईचे खेळ खेळतात,
परंतु शहरांतील लोकांची घराबाहेरील कर्मणूक सटली तर
जत्रा व दुसरे सणाचे दिवस या वेळीं मात्र होय. कित्ये-
क लोक कसरत करितात, व कुस्ती खेळतात, परंतु त्यांची
कसरतीची रीति बोजड आहे; शिवाय कांहीं ऋतूंमध्ये विव-
क्षित खेळ खेळावयाचे असतात, त्यांत सर्व प्रकारचे लोक
मोठ्या उत्सुकतेनें सामिल होतात.

वर सांगितलेल्या खेळांपैकीं मुख्य होळी आहे, असें
सह्याद्रिपर्वताचे लोकांचे. हा सण वसन्तकालाचा प्रीत्यर्थ
आहे, आणि यामध्ये साधारण लोक, व मुख्यत्वेकरून

मुलगे, हे होळ्यांभोंवते नाधतात, बीभत्स व निंदापर गाणीं गातात, आणि आपल्या वरिष्ठांविषयीं पाहिजे तितकें घाणेरें बोलणें बोलतात, व ते वरिष्ठहि न्याविषयीं राग मानित नाहींत. एकमेकांवर रंग शिंपडणें व गुलाल फेंकणें, हा न्या वेळचा मुख्य खेळ असतो. तो रंग पिचकाऱ्यांनींहि उडवितात आणि केव्हां केव्हां गुलालाचे गोळे करून मारितात; ते असे केलेले असतात, कीं ते आंगाला लागल्या बराबर फुटतात. या खेळांत सर्व प्रकारचे लोक मोठ्या उत्साहानें मिसळतात, आणि तो खेळ चालतां चालतां, न्या रंगानें ते इतके चिब्व होतात, व गुलालाचें एवढें कीट त्यांचा आंगावर बसतें, कीं त्यांस बहुधा ओळखतां येत नाहीं. मोठा संभावित मुख्य प्रधान असला, तरी तो आपल्या दरबारामध्यें आलेल्या परराज्यांतील वकीलास होळी खेळण्याकरितां आपल्या घरीं बोलावितो, आणि जसा एकादा शाळेंतील मुलगा न्या सणासंबंधीं अद्वातद्वा कर्तोत मोठ्या उत्साहानें मग्न होतो, न्याप्रमाणें तोहि होतो.

होळीशिवाय दुसरे कमी गोंगाटाचे सण पुष्कळ आहेत; त्यांतून कांहीं सर्व हिंदुस्थानभर आहेत, व कांहीं एकदेशी ह्मणजे नियमित ठिकाणीं आहेत. जेव्हां बाजरीचा कणसांत दाणा धरूं लागतो, तेव्हां मराठे लोक न्याचा हुडां खाण्याकरितां एकमेकांस आपापल्या घरीं बोलावित असतात; ही चाल एकदेशी आहे. असा हुडां खाणें हें गांवढेकरी लोकांस एक सृष्टिजन्य पक्वान्नच मिळत असतें; परंतु ही चाल गरीबगुरीबांमध्येच असत्ये असें नाहीं; मोठ्या लोकांतहि असत्ये. यास दृष्टान्तः— वऱ्हाडचा राजा आपल्या मुख्यमुख्य दरबारी लोकांस पुष्कळ दिवस लागोपाठ अशा मेजवानीस बोलावितो; न्या वेळीं तेथें प्रथम बाजरीचा हुडां वांटितात, व मागून नेहमींचा बेताप्रमाणें जेवण होतें.

दिवाळी, हा सर्वसाधारण सण आहे. न्यामध्ये प्रत्येक घरीं व देवालयान्त, छपरांचा बाजूनें, खिडक्यांमध्ये, व

पोटमांडावणीचा गलथ्यांवर, आणि बांबूचा परांचावर, दिवल्यांचा हारी लावून आराश करितात. पूर्वी या सणामध्ये, गंगेवरून काशी शहर पाहू गेलें असतां मोठें भव्य दिसत असे. जा महिन्यांत दिवाळी पडत्ये त्यामध्ये, (लक्ष्मणजे चान्द्रमानानें कार्तिक माहिन्यामध्ये,) बांबूचा काठ्या पुरून त्यांवर आकाशदिवे लावतात. ते केव्हां केव्हां इतके उंच असतात, कीं ते क्षितिजाजवळ लहान तारेच आहेत असें दुरूत पाहणारांस बहुत वेळा लटकेंच भान होतें.

जन्माष्टमी, हा एक सण आहे. या दिवशीं किन्हेक मुलगे जमून, कृष्ण व गोपी यांचा सारखीं सोंगें घेऊन नाचतात, व आपापल्या विवक्षित सोंगांप्रमाणें गाणीं गातात.

धर्माचा व व्यापाराचा कामांत गुंतलेले असतील ते खेरीज करून, बाकी सर्व लढाऊ लोकांस लांडगे, हरिण, ससे, इत्यादींची कुत्र्यांनीं शिकार करण्याचा, व कुत्रे घेऊन तलवारी व भाले

कसरत इत्यादि व्यायाम.

यांणीं रानडुकराची शिकार करण्याचा इषक असतो. ते हत्तीवर बसून वाघ मारितात, व केव्हां केव्हां घोड्यावर बसून व पार्योहि ती शिकार करितात. केव्हां केव्हां एकाद्या खेड्यामध्ये आसपास वाघाचा उपद्रव होत असला तर गांवढेकरी लोक जमून त्यावर हल्ला करितात, आणि त्या वेळीं मोठी मर्दाई दाखवितात; परंतु जेथपर्यंत वाघ मनुष्यांचा वाटेस जात नाही, तेथपर्यंत ते त्यावर हात ठाकित नाहीत.

लढाऊ लोक हे जरी स्वभाववृत्त्या आळशी असतात तरी ते मोठे चपळ व उत्कृष्ट घोडेस्वार असतात. घोड्यावर बसून भाला मारण्याचा सफाईविषयीं मराठे लोकांची प्रख्याति आहे. त्यांचा घोड्यांचा पावला आंखूड असतो, जेरबंद तंगदार असतो, आणि लगाम बारीक परंतु फार तीक्ष्ण असत्ये. त्यांचा पुढा जोरदार असतो, आणि भरधांव जात असतां अगदीं थोडक्या जाग्यांत त्यांस बाजूवर उलटायास, व एकदम उडी मारायास शिकवितात; तेणेंकरून समोर

लढणाऱ्या शत्रूस मारण्याचें अवसान सांपडण्यापूर्वी त्यांस न्यावर जाऊन पडतां येतें.

हिंदुस्थानांतील दोन फौजा लढाईस उभ्या राहिल्या, ह्मणजे त्यांतील फुटकळ लढाई करणारे लोक एकमेकांत मिसळून भाल्यांनीं लढतात. तें लढणें एकाद्या युरोपीयनांनें पाहिलें असतां त्यास बहुधा खेळ्यासारखें वाटतें. पाहूं जातां, ते एकमेकांवाटोळे गिरक्या घालितात, आणि एकमेकांस ठकविण्याकरितां पट्टे करितात, आणि हमेशा जरी ते एकमेकांचा जवळजवळ असतात, तरी युद्धांत भिडण्याचा त्यांचा उद्देश दिसण्यांत येत नाही. जर वास्तविक पाहिलें, तर प्रत्येक आपला डाव साधण्याकरितां शर्त करित असतो, परंतु त्याचा समोरचा शत्रूचा कुशलतेचा फेरफटक्यानें याचें कांहीं साधत नाही. शेवटीं, दोघांतून एक घायला होऊन घोड्यावरून पडला, ह्मणजे ते दोघे खरेखुरेच लढत होते अशी जवळचा पाहणारांची प्रथम खातरी होत्ये.

हिंदुलोक घोड्यावर बसून तोड्याचा बंदुकेनें चांगलें निशाण मारितात; परंतु मुसलमान हे त्यांपेक्षां अधिक चांगलें निशाण धरितात.

या लोकांचा चपलतेचीं दुसरीं पुष्कळ उदाहरणें आहेत, त्यांमध्ये मोठे लोक हे केव्हां केव्हां आपण स्वतांच आपले हत्ती हाकतात, हे एक आहे. असें करण्यांत मोठेपणास दर्शनीं कांहीं कमीपणा येतो, असें ह्मटल्यास, ते असें प्रतिपादितात कीं जर कोणी सरदाराचा महात लढाईत मरण पावला तर त्यास आपला हत्ती स्वतः हाकतां येत असावा. प्राचीन काळीं हत्ती हांकण्याचा कलेचें सरदारांमध्ये मोठें मान असे.

बंगाल्यांतील लोकांचा पोशाक जो पूर्वी सांगण्यांत आला आहे तोच बहुधा हिंदूंचा नियमित पोशाक असावा, आणि तोच बहुधा सर्व बाणीदार ब्राह्मण वापरितात. हा पोशाक, कापसाचा सफेद

कापडाचा दोन धोतरांचा असतो; त्यांतून एक नेसून कांसोटा मारितात, व त्याचा चुण्या ढोंपरांखाली पुष्कळ सुटलेल्या असतात. दुसरें अंगवस्त्र; तें खांद्यावरून टाकिलेलें असतें, व केव्हां केव्हां जर कोणाचा डोकीस कांहीं नसलें, तर डोकीवरूनहि पांघरतात. थोडी शेंडी ठेवून बाकी सर्व डोकीवरील व दाढीचे केंस काढून टाकितात; मिशा राखतात; (कदाचित् अति कडकडीत ब्राह्मण मात्र ठेवित नसतील.) हल्लीं, बंगाला खेरीजकरून बाकी सर्व प्रदेशांतील हिंदु (जे कडकडीत नसतात ते) नेसावयाचें धोतर लहान व घट्ट नेसतात, व त्यावर सफेद कापडाचा अथवा चिटाचा चोळणा आणि रंगित कांचा हे घालितात; आणि तशाच कापडाचा उपरणा त्यांचा खांद्यावरून टाकिलेला असतो, व डोक्यास पागोटें असतें. कांहीं लोक मुसलमानांसारख्या दिल्या तुमानी घालितात.

सफेद पारदर्शक मलमलीचा लांब झगा अंगाबराबर घातलेला परंतु कमरेखाली त्यास असंख्य चुण्या पडलेल्या असतात, असा तो झगा, व कमरबंद, आणि पागोटें व पोंचा, कंठ्या, व दुसरें जवाहीर आणि अलंकार, इतकें मिळून भरगच्ची पोशाक होतो. हा पोशाक कांहींसा मुसलमानांपासून घेतलेला आहे, ह्मणून तो फार प्राचीन असूं शकणार नाही. असें असून, मिश्र देशामध्ये थोडस एथें जा कबरी आहेत त्यांवर राजांचा जा आरुति आहेत त्यांमधून कांहींचें रूप, अवयवांची स्थिति, व इतर सर्व प्रकार, हे, विलक्षण काकतालीय न्यायानें, (कारण याहून अधिक संबंध असूं शकणार नाही,) जसे साम्प्रतचा एकाद्या हिंदुराजाचे असतात त्याच प्रमाणें यथास्थित काढलेले आहेत, ही गोष्ट चमत्कारिक आहे.

जसा पुरुषांचा पोशाक वर सांगितला आहे, त्याप्रमाणेंच जवळजवळसा स्त्रियांचा असतो; परंतु त्यांचे कपडे अधिक मोठे व लांब असतात, आणि स्त्रिया.

सफेद असतात व रंगांचेहि असतात. पुरुष व स्त्रिया हीं दोन-
हि पुष्कळ दागिने घालतात. कनिष्ठ वर्णांचे लोकहि कानांत,
हातांत, व गळ्यांत भूषणें घालितात. केव्हां केव्हां आपणाज-
बळ जो ऐवज असेल तो चांगल्या रीतीनें ठेवितां यावा म्ह-
णून त्यांचे दागिने करून घालितात. केव्हां केव्हां रुद्रा-
क्षांचा व केव्हां इतर वृक्षांचा लांकडांचे कांतीव मणी घेऊन
त्यांचा माळा करितात, व त्यांत एक आड करून मध्यें सो-
न्याचे किंवा प्रवालाचे मणी घालितात. मान व पाय हीं उ-
घडीच असतात, परंतु कोठें बाहेर जात्ये वेळीं बुटेदार व पुढें
चोंच आलेले जोडे घालतात, व ते घरांत आल्यावर अथवा
पालकींत बसल्यावर काढितात. मुलांचा अंगावर भाराभर
सोन्याचे दागिने घालतात, तेणेंकरून दुष्टांस लोभ सुटून ते
खून करण्यास वारंवार प्रवृत्त होतात.

भाचीन काळचा हिंदूंचा स्त्रिया आमचा (म्ह० इ-
ङ्ग्लिशांचा) स्त्रियांपेक्षां विशेष एकलकोंड्या व पडद्यांत
राहणाऱ्या असत; परंतु त्यांस जनानखान्यांत अगदीं कोंडून
ठेवण्याचा पाठ हा मुसलमानांनीं चालू केला आहे, आ-
णि तोहि साम्प्रत क्षत्रियांत मात्र आहे. ती चाल ब्राम्हणांत
मुळीच नाहीं. पेशव्याची स्त्री चालत देवळास जाई, आणि
आपल्या पदवीप्रमाणें बराबर लोक घेऊन रस्त्यांतून अगदीं
उघड रीतीनें घोड्यावरून अथवा पालकींत बसून जात असे.

असें आहे तथापि पुरुषांचा समाजांमध्ये स्त्रिया जात
नाहींत, व त्यांची गणना बराबरीचा नात्यानें होत नाहीं. क-
निष्ठ प्रतीचा लोकांत बायको स्वयंपाक करून वाढित्ये व
नन्तर आपण जेवित्ये. जर पुरुष व बायका जमून
जात असल्या, तर, जरी रस्ता चांगला मशस्त असला,
तरी, पुरुषांचा मागून बायका चालतात. कनिष्ठ प्रती-
चा लोकांमध्ये बायकोस मारणें हें विशेष लज्जास्पद आ-
हे असें आमचा लोकांप्रमाणें समजत नाहींत. आतां
जरी यांचा चालीचा क्रमानें स्त्रियांची पदवी नीच

झाली आहे; तरी मनुष्यांतील स्वाभाविक प्रीति व सदस-
द्विचारबुद्धि ही त्यांस त्यांचे साहजिक, परंतु गेलेले, हक्क
परत आणून देतात; त्यांचे नवरे त्यांवर भरवसा ठेवितात;
आपल्या कामकाजाविषयी त्यांस सला विचारितात; आ-
णि इतर देशांप्रमाणेच पुष्कळ ठिकाणी त्यांचा छापेखाली
असतात.

बहुधा सर्व हिंदुस्थानदेशांत लोकांचा
घरीं गुलाम असतात, परंतु ही गुलामगिरी सौ- गुलामगिरी.
म्य आहे. इकडील गुलाम धन्याचाच घरीं जन्मलेले असतात,
अथवा दुकाळांत आईबापें आपलीं जीं मुलें विकतात तीं,
अथवा धान्य विकणारे वणजारी (जांविषयी पूर्वी उल्लेख
आला आहे ते), चोरून आणून जीं विकतात तीं, मुलें गुला-
म होतात. हा विकण्याचा गुन्हा शिक्केस पात्र आहे; परंतु
तो प्रसंगवशात् मात्र घडतो; त्यामुळे, विलायतेतील गुलामां-
चा व्यापारापेक्षा हा उमगणें कठीण पडतें. स्त्रियांचा पूर्वो-
क्त वाईट स्थितीपेक्षा हिंदूंचा सुधारणेस हा एक खचि-
त अधिक मोठा डाग आहे, परंतु तो मथनदर्शनी
वाटतो तितका मोठा नाही. जे बंदे गृहदास असतात, त्यांस
त्यांचे धनी इतर चाकरांप्रमाणें वागवितात; चाकरांमध्ये व
त्यांमध्ये भेद इतकाच असतो, कीं त्यांस घरचे असें समजतात,
त्यांस कधीं विकतात असें मला वाटत नाही, आणि त्यांमध्ये
व साधारण स्वतंत्र लोकांमध्ये कांहीं दर्शनी भेद नसतो,
म्हणून त्यांकडे लोकांचें विशेष लक्ष लागत नाही; परंतु
गुलामगिरीची चाल ही केवळ शापदग्धच आहे; ती या देशां-
त त्या शापापासून कांहीं सुटली आहे असें नाही. जा
मुली चोरीस जातात, त्यांस ते चोर वेश्यागृहांचा धन्यास
विकतात व मग त्यांचा शरीरावर व्यापार करण्याचा उद्दे-
शानें त्यांस वाढवितात; किन्त्येक ठिकाणी त्यांचा सकाम ध-
न्यांपासून त्यांस जाच होतो, व किन्त्येक ठिकाणी त्यांचा
धनीनींचा मत्सराचे दुष्ट परिणाम त्यांस भोगावे लागतात.

हिंदुस्थानांतील कित्येक प्रदेशांत मोठ्या व श्रीमान् लोकांकडेसच दास असतात असें नाहीं, साधारण कुणबी लोकांचा कुटुंबांमध्येहि असतात, आणि तेथें ते कुटुंबांतील इतर मनुष्यांप्रमाणें वहिवाटतात. मनुस्मृति वाचनांकां लक्षांत घेईलच कीं प्राचीन काळचा हिंदुलोकांमध्ये क्षेत्रदास नव्हते. पुढें ते लोक दक्षिणेस पसरत चालले, तसे तिकडे त्यांस कित्येक ठिकाणीं क्षेत्रदास आढळले. साम्प्रत कित्येक जंगली प्रदेशांत कित्येक बंदे विवक्षित जमिनीशीं बांधलेले असतात, (म्हणजे ती जमीन जो घेईल त्याचें दास्य त्यांस करावें लागतें); परंतु त्यांचें दास्य इतकें सैल आहे कीं त्यांस मजूरी घ्यानी लागत्ये, आणि वास्तविक पाहूं जातां त्यांस कांहीं बंद असतो असें दिसत नाहीं. हिंदुस्थानाचा दक्षिणेकडील प्रदेशांत त्यांचा जमीनीशीं संबंध असून, जमीनीबराबर त्यांस विकतात. मलबारांतील गुलामांची स्थिति फार नातवानीची आहे, व तेथें जमीनीशिवायहि त्यांस विकतात. मलबारप्रान्त व हिंदुस्थानाचा अगदीं दक्षिणटोंकाचा प्रदेश, यांमध्ये एक लक्षापासून चार लक्ष पर्यंत गुलाम असावे असा सुमार करितात. बंगाला, व बहार यांमध्ये, व गुजराथेचा आग्नेयीकडे जसे डोंगराळ प्रदेश आहेत तथा प्रदेशांतहि असे गुलाम आहेत. हिंदुस्थानाचा एकंदर वस्तीशीं ताडून पाहिलें असतां, या गुलामांचें मान अगदीं थोडें आहे, आणि बहुतेक मुल्कामध्ये तर क्षेत्रदास हा शब्दहि माहीत नाहीं.

लघ्नाचा वेळीं पुष्कळ संस्कार करितात, परंतु त्यांतून

लघ्नाचा सं-
स्कार.

चित्तवेधक असे कचित्च असतात; त्यांमध्ये न-

वरानवरीचा हातांत हात घालून दर्भानें बांधि-

तात, हा एक संस्कार आहे; परंतु मत्थेक पाव-

लास एक एक मंत्र म्हणून समपदी क्रमणें हा सर्व

संस्कारांमध्ये आवश्यक आहे. सातवें पाऊल पडलें, म्हणजे

मग तें लग्न किरावयाचें नाहीं असें म्हणतात. पूर्वी लघ्नाचे

८ प्रकार सांगण्यांत आले आहेत, त्यांपैकीं वरील मकार

मात्र साम्प्रत चालू आहे, बाकी सर्व रद्द पडले आहेत.

मुलीचा बापानें जांवयापासून कांहीं देणगी घेऊं नये म्हणून मनूमध्ये जो वारंवार निषेध केला आहे, तो त्या वेळापेक्षां हल्लीं फार सक्तीनें चालू आहे. त्याविषयी लोक इतके अभिमानास पडतात, कीं पुढें जन्मभर जांवयापासून किंवा मेहुण्यापासून कांहीं मदत घेणें हें बेअब्रूवें काम आहे असें समजतात. नवऱ्या मुलानें मुलगी मागण्याकरितां सासऱ्याचा घरीं अवश्य आलेंच पाहिजे; आणि लग्नहि तेथेंच झालें पाहिजे.

जांवई आला, म्हणजे नियमित रीतीप्रमाणें प्राचीन काळचा आदराचा प्रकारांनीं त्याचा स्वीकार करितात. त्या वेळचा पाहुणचाराप्रमाणें साम्प्रतहि मधुपर्ककरितां गाय पुढें आणितात; परंतु हल्लीं तिला जीवदान द्यावें असें जांवई मागतो, व मग तिला सोडून देतात.

राजांचीं लग्नें व्हावयाचीं असतात तेव्हां नवरी अन्य देशांतून येत्ये, म्हणून तिचा बापाकरितां एक हंगामी घर बांधितात; परंतु त्यासाठीं मोठा खर्च करून आराश करितात. सर्व लग्नांमध्ये वरातेचा समारंभ मोठा असतो, व त्या वेळीं उभय पक्षांचा सामर्थ्याप्रमाणें जेवढा थाट करवेल तेवढा करितात.

बंगाल्यामध्ये हे समारंभ विशेष उमदे असतात, आणि त्या वेळीं लाखों रुपये खर्च होतो, हें प्रसिद्ध आहे. नवरा व नवरी हीं बहुधा लहान मुलें असतात. नवरी ही हमेशा अप्रामयौवन असावी असें त्यांचें मत आहे, व साधारण पाठ पाहतां उभयतां बहुधा दहा वर्षांचा आंत असतात. हीं उतावळीं लग्नें परस्परांत प्रीतिभाव उत्पन्न न करितां पुष्कळ ठिकाणीं लौकरच भिन्नभाव पाडितात, व मग त्या दोघांचे जन्मांचे जन्म तसेच जातात.

(१) हा लेख एकदेशी आहे, सर्व हिंदूस लागू नाही. भा० क०

हिंदु आईबापांची प्रीति आपल्या लहान मुलांवर विशेष असत्ये, परंतु मुलें जाणतीं झालीं, म्हणजे त्यांचे तण्टे होतात; आपल्या मिळकतीची पाहिजे तशी व्यवस्था करण्यास बापास धर्मशास्त्रावरून बहुधा अटकाव असतो, त्यामुळे हे तण्टे उद्धवतात.

कुलीन घराण्यांतील मुलांस मोठ्या पुरुषांसारखे (लहान ढालतलवार इत्यादि खुद्दां) पोशाक देऊन सभेंत आणतात, व ते मुलगेहि श्रौढ लोकांप्रमाणें, यथायोग्य व आदरसत्कारपूर्वक वर्ततात.

हलक्या लोकांचीं मुलें रस्त्यांमध्ये लोळत असतात, एकमेकांवर धूळ फेंकतात, आणि विलायतेंतील मुलांपेक्षांहि विशेष अनावर असतात. या वयाचा सुमारास तीं बहुधा फार सुंदर असतात.

लिहिणें व साधे हिशेबठिसेब झाले, म्हणजे साधारण लोकांचें शिकणें आटोपलें. सर्व शहरांमध्ये, व कित्येक खेड्यांमध्ये शाळा असतात, त्यांमध्ये जाणाऱ्या मुलांस दरमाह कांहीं थोडें द्रव्य द्यावें लागतें. दक्षिणहिंदुस्थानामध्ये प्रत्येक मुलास ७ पासून ८ रुपये पर्यंत वर्षास खर्च येतो अशी अटकळ आहे; परंतु इतर प्रदेशांमध्ये हा खर्च फारच थोडा असावा. बंगाला व बहार यांमध्ये शिकविणारास कांहीं थोडें धान्य अथवा कच्चा भाजा देतात, म्हणजे झालें.

शाळांमध्ये गुरु हा काम शिक्षकांचा मदतीनें चालवितो; ही पद्धति मद्रासेचा कित्ता पाहून इंग्लंडांतील लोकांनीं घेतली आहे.

मद्रासेचा गवरनर सरदामसमनुरो याणें असा अजमास केला आहे, कीं त्या इलाक्यांतील सरकारी शाळांतील विद्यार्थ्यांची संख्या सर्व इलाक्यांतील मुलांचा एकंदराचा एक तृतीयांशहून कमी आहे. आतां हें मान जरी कमी आहे, तरी अगदीं अलीकडचा काळापर्यंत, युरोपांतील

बहुतेक देशांमधील मान याहूनहि कमी होतें; असें सरदा-
मसानें लिहिलें आहे तें खरें आहे. मद्रास इलाक्यापेक्षां
हिंदुस्थानांतील इतर इलाक्यांमधील मान विशेष अधिक
नाहीं असें संभवतें: वरील सरासरीच जराशी फार मोठी
आहे असा मला अंदेशा येतो. या सर्व देशांमध्ये स्त्रिया ब-
हुधा अगदीं अशिक्षित असतात.

चांगले खातेजेवते लोक असतात ते बहुधा आपलीं
मुलें शाळेंत पाठवित नाहींत, परंतु मुद्दाम ब्राह्मण ठेवून त्यांस
घरीं शिकवितात. जा विद्या गहन आहेत, त्या त्यांतील नि-
पुण गुरू असतात ते फुकट शिकवितात, व त्या अध्यापकां-
स राजांकडून आणि द्रव्यवान् लोकांकडून जा भेटी घेतात
त्यांवर ते आपला निर्वाह करितात, व बहुत ठिकाणीं आप-
ल्या विद्यार्थ्यांसहि पोशितात.

साम्प्रत ब्राह्मणांखेरीज कोणाजवळ विद्या राहिली
नाहीं, आणि त्यांचीहि विद्या खरजांत आली आहे:—

प्राचीन काळचा व्युत्पत्तिविद्येचे जे शेष राहिले आहे-
त, त्यांवरून, त्या काळी या विषयांचा किती ऊर्जित काळ
आला होता, हें स्पष्ट दिसतें. त्या वेळीं ज्ञानाचा प्रसर विशेष
शाला होता, याविषयीं तसा पुरावा नाहीं; परंतु त्या वे-
ळीं चार वर्णांतून तिहींस वेदाभ्यास करण्यास उत्तेजन दिले-
लें होतें, यावरून हल्लींचा पेक्षां ते लोक विशेष बहुश्रुत होते
असें संभवतें.

निरनिराळ्या इतिहासामध्ये जा लोकांचा नांवांचा
उल्लेख आला आहे त्यांची चांगली ओळख हो-
ण्यास अडचण न पडावी, म्हणून हिंदुस्थानांतील नांवें.
लोकांचा नांवाविषयीं सविस्तर वर्णन करितों; बाकी वा-
स्तविक माहूं जातां, या विषयाची एवढी योग्यता नाहीं.

हिंदुलोकांपैकी थोड्याच जातींस आडनावें आहेत.
अशीं मराठ्यांत आडनावें आहेत, तशींच युरोपखंडांत
आहेत. राजपूतांमध्ये खूमांचीं नांवें लावतात; परंतु तीं फार

व्यापक असतात, त्यामुळे कुळांचा नावांचा ठिकाणीं तीं बराबर लागू पडत नाहीत. याचप्रमाणे हिंदुस्थानाचा उत्तरेकडील ब्राह्मणांची स्थिति आहे.

हिंदुस्थानाचा दक्षिणेकडील प्रदेशांत जो कोणी पुरुष जा गांवचा रहिवासी असतो त्या गांवाचें नाव तो आपल्या नावापूर्वी (अथवा पुढें) जोडितो. यास उदाहरणः— कडपे कंडी राव (कडप्यांचे कंडीराव), व कृष्णराव विचूरकर (ल्हणजे विचूरचे कृष्णराव). जेथें कागदपत्रांमध्ये नाव घालावयाचें असेल तेथें आपल्या नावास बापाचें नाव जोडितातः हा पाठ एशियाखंडाचा बहुतेक भागांत चालू आहे; परंतु तो इकडील लोकांनीं कदाचित् मुसलमानांपासून घेतला असेल.

कोणी युरोपीयन गृहस्थ असला, तर तो पहिल्या किंवा शेवटचा, अशा पाहिजे त्या नावानें कोणास हाक मारील, परंतु पहिलें नाव कदाचित् गांवाचें असेल, व शेवटचें त्या पुरुषाचा बापाचें अथवा त्याचा जातीचें असूं शकेल.

कित्येक लोक आपले किताब बदलतात, त्यामुळे नावांविषयी दुसरी एक अडचण उत्पन्न होत्ये; परंतु ती मुख्यत्वे कल्ल मुसलमानांमध्ये होत्ये. ब्रिटनदेशांतील उमरावहि उत्तरकाय. आपलीं नावे अशींच पालटतात.

हिंदुलोक, साधारण रीतीनें, भेलेल्यांचीं शवें जाळितात; परंतु गोसावी, बैरागी, सन्याशी, वगैरे दीक्षा घेतलेल्या लोकांस आसनमांडी घालून बसलेलेच पुरतात. मरणासन्न मनुष्यास दरवाजाबाहेर दर्भाचा आसनावर ठेवितात. नंतर तेथें वेदसूक्तें व प्रार्थना म्हणतात, आणि तुलसीचीं पानें त्यावर टाकतात; जर गंगा तेथून नजीक असली, तर नेववल्यास गंगातीरीं नेतात. असे गंगातीरीं

(३) लोकांचा हुद्द्यावरूनहि त्यांचीं आडनावें पडतात. (जसे बिर्जोवाले, देशमुख, इ०. भा० क०)

नेलेले मनुष्य सावध झाल्यास ते पुनः परत आपल्या कुटुंबांत येत नाहीत असे म्हणतात, आणि पाहू जातां अशा लोकांचा व त्यांचा वंशजांचा वस्तीने भरलेले गांव गंगाकाठी आहेत असे सांगतात; परंतु जांस या विषयाची चांगली माहिती असावी, ते असे म्हणतात कीं असे गांव नाहीत, व अशी चाल नाही; यावरून, सावध झालेल्या मनुष्यास परत येऊं देत नाहीत असे जें म्हणणें आहे, तें बहुधा गैरसमजुतीमुळे उत्पन्न झालें आहे. मेल्यानंतर प्रेतास स्नान घालितात, सुगंधि द्रव्यें लावितात, व त्यावर फुलें घालितात, आणि लागलाच सरणावर नेतात. त्याचा पुढें वाद्यें वाजवित न्यावीं असें सांगितलें आहे, आणि हिंदुस्थानांतील दक्षिणेकडील देशांत अद्यापि तसें करितात; व त्याच प्रदेशांत शव उघडें ठेवून तोंडास गुलाल लावितात. इतर प्रदेशांमध्ये शवावर कफन घालून तें तजवीजीनें आच्छादितात. दक्षिणेतील पूर्वोक्त प्रदेश खेरीज करून, इतर ठिकाणीं वाद्यांशिवायच शव नेतात; ते नेणारे कांहीं दुःखप्रदर्शक शब्द म्हणत जातात.

साधारण मनुष्याचें सरण ३१४ हातांहून अधिक उंच नसतें; तें फुलें घालून शोभवितात, आणि ज्वाळेंत तूप व सुवासिक तेले ओतितात. कोणी तरी संबंधी तें सरण पेटवितो; परंतु न्यापूर्वीं न्यास पुष्कळ संस्कार करावे लागतात. तो व दुसरे जे सुव्दत्संबंधी तेथें जमलेले असतात ते, कांहीं संस्कार करून, स्नानें करितात, आणि पाण्याचा तटीं बसून दहन होत असतें तें पाहत असतात. अशा प्रसंगीं ओर्ली वस्त्रें पांघरून दुःखार्त्त मुद्देनें ते दीनवाणे दिसत असतात, न्यास पाहून कोणासहि दुःख वाटेल. आतां, तशा ओल्या वस्त्रांनिशीं राहणें अथवा तसां शोक करणें, हें त्यांचा धर्माप्रमाणें आवश्यक नाही; उलटें त्यांचा धर्मांत असें सांगितलें आहे, कीं अमुक मंत्र पढून आपलें दुःख शमवावें, व रडणें व शोक यांपासून दूर राहवें.

जे रणांत मरतात, अथवा जा विधवा सत्या जातात, त्यांखेरीज दुसऱ्या कोणाची थडी हिंदुलोक विरळाच बांधतात. त्यांची थडी लहान चौकोनी सिंहासनासारखी असतात.

त्यांचा जा नियतकालिक उत्तरक्रिया करितात, त्यां-
विषयी पूर्वी सविस्तर वर्णन केले आहे. केव्हां केव्हां या
क्रियांस अचाट खर्च करितात. इसवी सन १८२४ चा जून
महिऱ्याचा वर्तमानपत्रांमध्ये कलकत्त्यांतील एका कुटुंबाची
हकीकत लिहिली होती; तीत असे सांगितले होते, की त्या
कुटुंबांतील मुख्याने एका प्रसर्गा ब्राम्हणांस पुष्कळ व अति
मोलवान् देणग्या देऊन शिवाय ५,००,००० रुपये गरीबांस
वांटले; (बंदिवान् कर्जदार लोकांस सोडविण्याकरितां जे
२०,००० रुपये धर्म करण्याची चाल आहे, ती रकम बहुधा
या पांच लक्षांत आली असेल असें वाटते.)

हिंदूंचा विधवा आपल्या नवऱ्यांचा शवांबरोबर केव्हां
सती. केव्हां आपणास जाळून घेतात, व अशा दहना-

स सत्या असें म्हणतात. ही क्रूर चाल केव्हां
सुरू झाली, त्याचा निश्चय सांगवत नाही. सतीविषयी
मनूमध्ये उल्लेख नाही, आणि विधवा, आपल्या नवऱ्यांचा
मरणानंतर, जीवंत राहवयाचा याविषयी त्याचा मनांत सं-
शयच नव्हता असें दिसते; कारण नवऱ्याचा मरणानंतर
त्याचा श्रद्धावात् व तत्पर विधवेनें कसें चालावे याविषयी
त्याणें लिहिलें आहे. कांहींचा मतें सतीस प्राचीन ग्रंथांचा
व मुख्यत्वेकरून ऋग्वेदाचा आधार आहे; परंतु त्या वा-
क्यांचा अर्थ कांहीं तसा होत नाही असें दुसरे म्हणतात.
डैडोरस या यूनानी ग्रंथकारानें ख्रिस्तजन्मापूर्वी आपला
ग्रंथ लिहिला आहे, त्यामध्ये इसवी सनापूर्वी ३०० वर्षांचा
पलीकडे यूमिनिसाचा फौजेंत कोणी सती गेल्याचें उदाहरण
दिलें आहे, त्यावरून ही चाल पुष्कळ पुरातन आहे असें

ती जाण्याचा हक्क वडील बायकोचा आहे, व गर्भार स्त्रियां-
स वैधव्य आलें असतां त्यांस जाळूं नये असा नियम होता;
या व अशाच दुसऱ्या गोष्टी त्याणें आपल्या बखरींत लिहि-
ल्या आहेत, त्या हिंदूंचा चालींशीं चांगल्या मिळतात, आ-
णि त्याणें संस्कारादिकांचें जें यथातथ्य वर्णन केलें आहे,
त्यावरून त्याचा वृत्तान्त सप्रमाण आहे; आणि त्या वेळीं सती
जाण्याची चाल (साम्प्रतचा इतकी जरी प्रशस्त नसली तरी)
पुरी स्थापली गेली होती याविषयी काडीमात्र संशय नाही.
नवऱ्याचा मरणानंतर विधवेची स्थिति फार नीच हो-
न्ये यामुळें हा सती जाण्याचा पाठ पडला, असें डेडोरस
याचें मत होतें; आणि मिशनरी पाद्रीलोकांचें मतहि तसेंच
आहे. आतां जर सती जाण्याचें कारण एवढें व्यापक अ-
सेल, तर हा पाठ इतका विरळा असणार नाही; म्हणून,
सती गेलें असतां, स्वतांस व नवऱ्यास लागलेंच स्वर्गसुख
प्राप्त होण्याची जी आशा असत्ये ती, व असा देहव्याग
केल्यापासून होणारी जी कीर्ति ती, हीं दोन कारणें कांहीं
थोड्या साक्षात्काराभासी विधवांचा मनांत भेरणा करून हें
घोर दिव्य करण्यास त्यांस प्रवृत्त करितात, ही कल्पना वि-
शेष संभवत्ये.

विधवेची मालमत्ता आपणास मिळावी म्हणून तिचे
सगे तिला सती जाण्याविषयी उत्तेजित करितात असें को-
णाचें म्हणणें आहे; परंतु सर्वच ठिकाणीं विधवेची मत्ता
असत्ये असें नाही, आणि जेथें असत्ये तेथेंहि कोणी लोक
तिशीं अशी वर्तणूक करित असतील, असें म्हणणें हा सा-
धारण मानवस्वभावाविषयी फारच कठोर अभिप्राय आहे.
वास्तविक पाहूं जातां बहुतेक प्रसंगीं, (किंबहुना सर्व
प्रसंगीं,) तिचे सगे तिला सती न जाण्याविषयी मनःपुरःसर
सांगत असतात, आणि तिणें न जावें म्हणून, आपल्या सां-
गण्याचा पाठपुराव्यास जर तिची लहान मुलें असलीं तर

न्यांस आड आणितात; तसेच न्यांचा कुटुंबाचे जे दोस्त असतील त्यांस व सरकारचा अम्मलदारांस मध्यस्थीस घालितात. हा प्रकार सर्वोर्नी भरवसा ठेवण्याजोगा आहे. जर सती मोठ्या कुळांतील असेल, तर तिची समजूत पाडून बुद्धि फिरविण्याकरितां खुद राजा जातो; कारण पुष्कळ सत्या गेल्या असतां राज्यास अपाय आहे असें समजतात. अशा भेटींमध्ये विधवेचें चित्त गुंतवून तितक्यांत संधि साधून शव नेऊन जाळून टाकितात, हीहि सती न जाऊं देण्याची एक साधारण युक्ति आहे.

सतीचें दहन करण्याचे प्रकार पुष्कळ आहेत. बंगाल्यांत शवास व न्याचा सजीव विधवेस सरणावर निजवितात, आणि तिला उठतां न यावें म्हणून टणक्या दोऱ्या व बांबूचा काठ्या वरून बांधून घेतात. ओढ्या देशामध्ये जमीनींत खाडा खणून न्यांत सरण रचलेलें असतें, व ती विधवा न्यांत उडी टाकित्ये. दक्षिणेमध्ये ती सती जाणारी स्त्री सरणावर बसून आपल्या नवऱ्याचा मस्तक मांडीवर घेत्ये, आणि धुरानें दम कोंडून जाई पर्यंत, अथवा सरणाचा चारी कोनांस खांब पुरून न्यांवर मोठ्या लांकडांची छपरी केली असत्ये ती पडून तिचा चुराडा होई पर्यंत, ती तशीच असत्ये.

सतीचें दहन होतांना पाहणें, हें मोठें खेदकारक आहे; परंतु तें पाहणाराचा मनांत दया विशेष उत्पन्न होत्ये, किंवा आश्चर्य उत्पन्न होतें हा निर्णय करणें कठीण आहे. पाहू जातां न्या विधवेची शान्तता अमानुषीय असत्ये, आणि तिचा आसमन्तात् तिचे लोक तिला सन्मान देत असतात; असें असून, तिची वृत्ति सौम्य असत्ये, आणि लोकांस जा शेवटचा भेटी द्यावयाचा, व चालीप्रमाणें जवळचांचा सन्कार करावयाचा तो करण्यांत यत्किंचित्ही कमी न व्हावें म्हणून ती जपत असत्ये, न्यामुळें तिचा शान्ततेचा व सन्मानार्हतेचा प्रकाश विशेष पडतो; व इकडे तिचा समोर जो

दुष्ट मृत्यु ठाकलेला असतो, त्याची भीति तिचा गांवीं हि नसत्ये असें उघड दिसतें, त्यामुळे तिचें मरण लोकांचा मनास दुष्पट द्रव आणितें. आतां या गोष्टीचा विचार जर करूं गेलें, तर बुद्धीचा ग्रह उलटा होतो, आणि अति विख्यात स्वदेशाभिमानी अथवा स्वधर्माभिमानी यांणीं जीं स्वदेहार्पणें केलीं तीं हि जांहून श्रेष्ठ नाहींत, असें कर्म करण्यास एक अनाथ दुर्बल प्राणी भक्तिवेडाचा योगानें समर्थ होतो, हा विचार मनांत आला म्हणजे आमचा सर्व गर्व नाहींसा होतो. गुजरार्थेंत जा सत्या जातात, त्यांस अफीम देऊन बेसावध करितात, असें मी ऐकिलें आहे; परंतु दुसऱ्या बहुतेक प्रदेशांत असें खचित करित नाहींत. सती जाण्याचा वेळीं जे संस्कार करावयाचे ते किन्त्येक स्त्रिया स्वस्थचित्तानें व धैर्यानें करितात; तें पाहून आश्चर्यच वाटतें, आणि अशा प्रसंगीं सभोंवार ज्वाळा चालल्या असतां मध्यें खुल्या बसून ईश्वराची प्रार्थना करीत, आणि बहुधा अगदीं न डगमगतां, जशा नेहमीं देवसेवेचा वेळीं हात जोडून बसतात त्याप्रमाणें हात जोडून बसलेल्या, अशा स्त्रिया लोकांनीं पाहिल्या आहेत. परंतु किन्त्येक स्त्रिया सरण फोडून निघाल्या असतां, त्या ज्वाळांतून जवळचा लोकांनीं त्यांस आंत लोटून दिलें अशीं हि भयंकर उदाहरणें घडलीं आहेत. अशी एक राक्षसी गोष्ट बंगाल्यांत घडून आली; त्या वेळीं तेथें एक इंग्रेज गृहस्थ होता त्याणें तिचा प्राणघाताचें निवारण केलें; परंतु दुसऱ्या दिवशीं त्या बाईनें त्यास अति कठोर भाषणें बोलून सांगितलें, कीं माझी अप्रतिष्ठा होण्यास तूं कारण आहेस, आणि जर तूं माझा आड आला नसतास, तर मी या वेळीं आपल्या भर्त्यासुद्धां स्वर्गवासाचें सुख भोगित असत्ये, आणि माझा मार्ग राहिलेले लोकहि माझें कल्याण चिंतिते.

सतीचा पाठ हिंदुस्थानामध्ये सर्वत्रच आहे असें नाहीं. कृष्णेचा दक्षिणेस केव्हांहि सती जात नाहीं, आणि पेशव्यांचा मुल्कासुद्धां सर्व मुंबई इलाक्यांत वर्षास ३२ सत्या होतात. क बाको राहिलेल्या दक्षिणेकडील प्रदेशांत सती जाण्याचा प्रकार बहुधा याहूनहि विरळा आहे. उत्तर-हिंदुस्थानांत व बंगाल्यांत हा पाठ इतका साधारण आहे, कीं फक्त ब्रिटिश सरकारचा राज्यांत प्रतिवर्षी शेंकडों सत्या जातात, असे सरकारी रपोटांचे दाखले आहेत.

पुष्कळ पुरुषहि आत्मघात करून घेतात, परंतु जे असाध्य रोगांनीं पुष्कळ दिवस मरत पडलेले असतात, ते बहुधा अशा कर्मास प्रवर्ततात. हा घातकरणें तो आर्गांत उडी झकून, अथवा सरणांत बसून जाळून घेऊन, अथवा नदींत उडी टाकून, अथवा जगन्नाथाचा पवित्र मानलेल्या रथाखालीं चुरडून जाऊन, किंवा अशाच दुसऱ्या रीतींनीं प्राण देतात.

मिस्टर स्टर्लिंग हा ४ वर्षे जगन्नाथास होता; तितक्या मुदतींत त्या गाडीखालीं ३ लोक मरण पावले; त्यांतून एक अदृष्टवशात् गाडीखालीं सांपडला, व दुसरे जे दोन होते ते अति वेदनाकारक पुष्कळ रोगांनीं ग्रस्त झाले होते.

हिंदुलोकांमध्ये कांहीं चमत्कारिक गोष्टी आहेत. त्यांचें वर्गीकरण करितां येत नाहीं. जशा सर्व धंदे करणाऱ्या जाती त्यांचा मध्ये आहेत, तशा चोरांचाहि जाती आहेत; त्यांतील लोक असें समजतात, कीं चोरी करणें हा आपला वंशपरंपरेचा धंदाच आहे. वसाहतीचा भ्रान्तांचा सरहद्दीवर राहणारे जे पहाडी लोक आहेत, ते बहुधा या प्रकारचेच आहेत; आणि सपाट प्रदेशांमध्येहि हलक्या व मोठ्या चोऱ्या करण्यामध्ये फार हुशार अशा जाती आहेत. युरोपामध्ये पूर्वी या

वंशपरंपरेचे
चोर.

(क) या दयाळु सरकारानें ही चाल साम्प्रत बंद केली आहे. मा० क०

असे म्हणतात.

या लोकांचा हा वंशपरंपरेचा धंदा झाल्यामुळे, त्यांची त्या कामांत विशेष प्रवीणता झाली आहे. तो इतकी, कीं हिंदुस्थानांतील चोर जितके हुशार आहेत, तितके इतर कोठेहि नाहींत. सभोंवार पाहरे असतां, सगळ्यांचे डोळे बांधून, सावधगिरीनें, तत्परतेनें, व सफाईनें, ते कशा चोऱ्या करितात, आणि जेथें मोठी संकटाची जागा असत्ये तेथूनहि कशी लूट मारून नेतात, त्याविषयीं पान्थिक लोक पोटाभर गोष्टी सांगत असतात. कित्येक, जमीनी खालून भूयारें खणून, बंदिस्तीचा घरांत उपटतात. दुसरे कोणीकडून तरी प्रवेश करितात, परत निसटून जाण्यासाठीं ११२ दरवाजे उघडतात, आणि लुटण्याचा कामास लागतात. केव्हां केव्हां ते नागवे असतात, अथवा अंगाला तेल लावून घेतात, व कटाराहि घेऊन घेतात, त्यामुळे त्यांस पकडणें हें भयावह असून पकडल्यावर धरून ठेवणेंहि कठीण पडतें.

यांतून एक जात आहे तिला ठग असें म्हणतात.— (ठग म्हणजे ठक). ते निरनिराळे वेष घेऊन सर्वकाळ देशभर फिरत असतात. वेष घेण्याचा कामामध्यें ते पुरे काबिल आहेत. कोणी मार्गस्थाजवळ विषय आहे असा त्यांस सुगावा लागला, म्हणजे ते त्याचा पोटांत शिरून त्याचा पतकांत मिळतात, आणि त्याबराबर जातां जातां संधि पाहून त्यास कैफ देतात, अथवा त्याचा गळ्यासभोंवती रुमालाची फांसकी अवचित घालितात, आणि रक्ताचा लेश न काढितां त्याचा प्राण घेऊन, त्यास अशा चतुराईनें पुरून टाकतात, कीं त्याचें काय झालें याचा संशय लोकांस येण्यापूर्वीं पुष्कळ वेळ निघून जातो. ठक लोक, भवानीचा स्तव करून आपल्या लुटीपैकीं अमुक हिंसा तुला देऊं, असा तिला नवस करितात. धर्म आणि पाप यांचा मिश्रणाचा हा प्रकार, हाहि या लोकांमध्ये एक विशेषच आहे, असें म्हणतें



तरी चालेल; परंतु पश्चिमेकडील देशांतील चांचे व लुयारू लोक हेहि माडोना म्हणून घुनानी देवतेस असे नवस करितात, आणि ठकांमध्ये बहुतेक मुसलमान असतात, ते सैतानाबराबर अशींच बोलणीं लावितात. युरोपामध्येहि जा वेळां लोकांत शकुनपिशाचादिकांवर निष्ठा होती त्या वेळां तेथेंहि अशीं बोलणीं मानित असत.

चोरांची जात फार दिवसांपासून निराळी राहिली आहे, त्यामुळे इतर लोक त्या लोकांची कीव करित नाहीत, आणि, त्यांस या जगांत व पुढचा जगांत अशी दोन्ही ठिकाणी शिक्षा मिळेल असें मानितात. जसे काय या सर्वांचे पूर्वज अगदीं पुण्यवानच होते !

गांवचे रखवालदार हे बहुधा या जातीचे असतात, आणि ते विश्वासू व कामांत हुशार असतात. ते फक्त असल्यामुळे त्यांचा जातीचा चोरांपासून उपद्रव होत नाही, आणि त्यांचा हुशारीमुळे व दक्षतेमुळे परकी चोरांचें कांहीं चालत नाही. गुजराथेमध्ये या प्रकारची एक जात आहे, त्या लोकांस पगी म्हणतात; ते चोरांचा पावलांवरून त्यांचा माग लावितात, अशी त्यांची प्रख्याति आहे. जर अनवाणी पाय असले, तर शुष्क प्रदेशांत साधारण लोकांचा दृष्टीनें कांहीं पावला दिसत नाही; परंतु पगी असला, म्हणजे तो त्या पायांचा माग कोणत्याहि ठिकाणी ओळखूं शकतो; आणि या चिन्हाने ते चोरांचा माग किती दूर पर्यंत लावितात हें जर सांगितलें, तर तें कोणी खरेंहि मानणार नाही. ५

(५) एके वेळीं खेड्यास एक पलटण होती, तिचा जन्मतीचा जेवणाचा सामानाची खोरी झाली. तिचा पत्ता लावण्यास एक पगी आणि ला त्याणें त्याचा पत्ता अहमदाबादपर्यंत ६।७ कोश लाविला. मग त्या शहराचा रस्त्यांत माग मिळनासा झाला, तरी पुढें समोरचा दरवाजाबाहेर पुनः पावला उमगून काढून तो त्याचा मागें चालला. तो चोर एका ओहोळीतून पाण्यापाण्यांतून गेला होता, त्यामुळे यास फार वेळ थांग लागला नाही; तथापि याप्रमाणे १०।१५ कोश त्याचा पाठलाग करून याणें शेवटीं त्यास गांठलें, आणि खोरीचा माल आणिला.

दुसरी एक जात आहे ती केवळ मालाचें संरक्षण करित असत्ये; या जातीस भाट व चारण अशीं नावें आहेत. ते राजपूतलोकांमध्ये स्तुतिपाठक भाट व चारण. व राजांपुढें ललकारणी करणारे असतात, व त्यांस लोक मान देतात. त्यांचें राहणें हिंदुस्थानाचा पश्चिमेकडील प्रान्तांत आहे. राजपूतस्थानांमध्ये ते लमाणें घेऊन जातात. त्यांस चोरीची भीति तर नसत्येच, परंतु जकातीचीहि त्यांस सूट असत्ये. गुजराथेंत, ते पुष्कळ सोनेंरुपें घेऊन जातात, व ते जा देशांतून जातात तेथें, जरी मजबूद पाहरा असला तरीहि चोरांपुढें त्यांचें कांहीं चालत नाही, असें असून, अशाहि ठिकाणीं त्यांस कांहीं इजा होत नाही. तसेच रजवाडे आपसांत जे करार करतात व मुख्य सरकाराशीहि करितात, त्यांस हे जामीन असतात. त्यांचा स्वरूपाचा पवित्रतेमुळे, व कपाळफोड्ये निग्रहामुळे त्यांस विशेष सामर्थ्य येतें. जर कोणी भाट कांहीं द्रव्य घेऊन जात असला, आणि त्याजवळ कोणी चोर आला, तर तो अशी भीति घालितो, कीं जर तूं जवळ येशील तर मी त्रागा करीन; अथवा जर कोणी त्याजवळ करार केला असला आणि तो त्याप्रमाणें चालला नाही, तर तो तशीच भीति घालितो, व जर त्याचें ऐकिलें नाही, तर तो आपलें अंग कटारेंनें भोंसकूं लागतो; आणि जर बाकी सर्व उपाय नाहीसे झाले, तर तो आपल्या काळजांत कटार बोंचून मरून जातो. कित्येक ठिकाणीं तो आपल्या मुलाचें डोकें कापितो, अथवा जर त्या करारास पुष्कळ जामीन असले, तर सर्वांनीं मिळून कोणाचें डोकें प्रथम कापून टाकावें याचा चिठ्या घालितात. अशा कृत्यांपासून बदलौकिक होतो, आणि भाट-चारणांचा जीव घेतल्याचा अभिप्राय येण्याची भीति असत्ये; त्या दोहों हेतूंनीं अतिशय हटेली लोक असतात तेहि वाटेवर येतात. यांचा विश्वासूपणा किता घ्यावयाजोगा आहे. यांचा जातीचें महत्त्व जा छापेमुळे राहिलें आहे,

ती राखण्याकरितां जीव देण्यासहि हे मार्गे पुढें पाहत नाहींत.

ब्राम्हणांमध्ये याच प्रकारची एक चाल आहे; ती अशी कीं ते एक कटार किंवा कांहीं विष घेऊन कोणी मनुष्याचा दरवाजावर बसतात, आणि त्याला सांगतात, कीं आमचें म्हणणें कबूल करण्यापूर्वीं जर तूं अन्नास शिवशील, तर आम्ही आपले प्राण देऊं. जांचें कर्ज वसूल करावयाचें असतें, तेहि असेंच करितात; परंतु आत्मघाताची भीति मात्र ते घालित नाहींत. या लोकांचा बसण्यास 'धरणें' असें म्हणतात. ते आपल्या रिणकोस त्याचा अन्नूची भीति घालितात, आणि बाहेरून घरांत अन्नसामग्री आणण्याचीहि बंद करितात. मिळून कोणत्या तरी उपायानें त्यास जेऊं देत नाहींत, आणि जितका वेळ ते रिणकोस जेऊं देत नाहींत तितका वेळ आपणहि उपोषण करितात. या प्रकारची जबरदस्ती राजांवरहि चालत्ये, आणि ती बंद करण्यास राजां जबरदस्ती करून उपयोगीं नाहीं. लश्करचा पगार शिलक राहिला असतां, ते लोक सबनिसाकडे किंवा प्रतिनिधीकडे, अथवा खुद राजाकडे जाऊन धरणें धरितात.

जन्मपर्यंत मैत्री राखण्याचा परस्परें आणभाका करण्याची या देशांत चाल आहे. ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्याजोगी आहे; परंतु ही चाल हिंदूंतच विशेष आहे असें नाहीं. एकमेकांची दोस्तो राखण्याविषयीं व एकमेकांस मदत करण्याविषयीं जा अशा शपथा घेतात, त्या वेळीं कांहीं विधि करित असतात; आणि विश्वासूपणाविषयीं यांची सांगावयासारखी प्रख्याति नसून, अशी घेतलेली शपथ मोडणें हें फार दुष्कीर्तिकर आहे असें मानितात.

हिंदुस्थानाचा मध्यभागीं जे पर्वत व जीं रानें आहेत,

(६) या संस्कारांत भेल, म्हणजे माजीचें कंवठ, फोडून प्रत्येक त्याचें एक अर्ध घेता, आणि या गोष्टीमुळे अशा करारांस भेलभण्डार असें म्हणतात.

न्यांत जे लोक राहतात ते मैदानांतील वस्ती-
पासून अगदी निराळे आहेत. ते ठेंगणे, काळे, ^{पहाडी व जं-}गली लोक.
व सडपातळ, परंतु चपळ आहेत. न्यांची दृष्टि
तिखट व चंचळ आहे. न्यांचीं वस्त्रें थोडींच असतात; व
हत्यारें म्हटलीं तर धनुष्यबाण असतात; चोरी करणें हा
न्यांचा उघडा धंदा असतो, आणि जर सरकारचा जोर वि-
शेष नसला, तर ते आपल्या शेजारचा लोकांबराबर हमेशा
लढत असतात. जर कोणी न्यांवर स्वारी केली, तर ते गु-
मतेनें व चपळतेनें लढाई चालवितात, आणि शत्रु न्यांवर ह-
ल्ला करीत तो, अथवा बहुधा न्यांचा हे दृष्टीस पडण्यापूर्वीच
खंडपांतून व झाडांचा राहटीतून आपल्या शत्रूंवर बाणांचा
पाऊस पाडून पळून जातात.

न्यांचीं गांवढीं पसरलेलीं असतात, आणि तीं ते एका
ठिकाणाहून काढून दुसऱ्या ठिकाणीं घेऊन जातात. न्यांचे
लहान लहान जमाव असतात, आणि न्यांचे जे नाईक अस-
तात, न्यांची सत्ता पुष्कळ असत्ये. ते थोडीबहुत शेतीक क-
रितात, आणि तींतून जें उत्पन्न होतें त्यावर, व सपाटीवरील
मुळकांमध्ये लुटालूट करून, अथवा जिनसांची अदलाबदल
करून, आपला निर्वाह करितात. ते केव्हां केव्हां मृगया
करितात; परंतु न्यांचा निर्वाहाची भिस्त तिजवर नसत्ये.
पुष्कळ प्रदेशांत मोहाचा झाडाचीं फळें खाऊन हे बहुतेक
लोक आपला निर्वाह करितात.

ते हिंदूंचा देवांपैकीं दोहों तिहींस भजतात, परंतु न्यां-
शिवाय न्यांचीं दैवतें पुष्कळ आहेत तीं विवक्षित उपकार
किंवा अपकार करितात. आंगचा देवीची जी क्रुम देवता
आहे, तिची बहुतेक ठिकाणीं विशेष भीति बाळगितात.

ते न्या देवतांस कोंबड्याचे बळी देतात; जेवणापूर्वीं
देवावर अभिषेक करितात; आंगांत वारें आणणाऱ्या भगतां-
चा आज्ञा मानितात; आपल्या ब्राह्मणांचें ऐकत नाहीत;
व मेल्ल्यांचीं शवें पुरतात; आणि मुलें झाल्यावर न्यांचा

जननाचे, व लग्नाचे, व उत्तरकार्याचे कांहीं संस्कार हिंदूंचे व त्यांचे सारखेच आहेत. ते सगळे गाळलेलीं मद्यें फार पितात, आणि त्यांतून बहुतेक गोवध करून तें मांस खातात. गंगेपासून गुजराथेपर्यंत पूर्वपश्चिम विंध्याचल नामें जो पर्वत लागलेला आहे तो, आणि अलाहवादेपासून मच्छली-पट्टणाचा अक्षवृत्तापर्यंत व पुढेहि तुटक तुटक कन्याकुमारिकाकेपापर्यंत जो रुंद जंगली प्रदेश दक्षिणोत्तर आहे तो, हीं दोन त्यांचीं मुख्य ठिकाणें आहेत. किन्त्येक ठिकाणीं जंगल नाहींसें होऊन तेथें वसाहत झाली आहे, आणि तेथील राहणारे लोक हे सपाटीचा प्रदेशांत राहिले आहेत व गांवची चौकीपाहारा, शिकार, व त्यांचा स्वभावास अनुकूल असे दुसरे धंदे करित आहेत. किन्त्येक ठिकाणीं त्यांचा लुटालुटीनें सपाट देशाचें जंगल होऊन गेलें आहे, आणि किन्त्येक ठिकाणीं हिंस जनावरांचा राहण्याचा जागीं पूर्वीं गांवढीं होतीं अशा खुणा दिसतात.

वर जीं साम्यें सांगितलीं आहेत त्यांवरून कोणी असें म्हणतात, कीं हे सर्व रानटी लोक एकच आहेत; परंतु दुसऱ्या कांहीं गोष्टींमध्ये ते भिन्न आहेत, आणि मध्येकाचें नांव निरनिराळें आहे, त्यामुळे (जेथें निराळ्या भाषा राहिल्या असतील तेथें) त्यांची तुलना करून ते सर्व लोक एकच आहेत किंवा नाहींत, या गोष्टीचा निर्णय होईल तर होईल.

भागलपूर एथें जे रानटी लोक आहेत, त्यांस पहाडी म्हणतात. बंगाल व बहार यांचा पश्चिमेकडे जो मोठा जंगली प्रदेश आहे, त्यामध्ये जे जंगली लोक आहेत त्यांस कोळ लोक म्हणतात. ते मिर्झापूरजवळील विंध्यपर्वतापर्यंत पसरले आहेत. विंध्याचलाचा जो भाग त्या प्रदेशाजवळ आहे त्यामध्ये, आणि तेथें जें मोठें अरण्य आहे त्याचा मध्यभागीं व दक्षिणेस जे जंगली लोक आहेत, त्यांस गोंड असें म्हणतात. त्याचा पश्चिमेकडील जो विंध्याचलाचा भाग आहे, तेथील लोकांस भील म्हणतात, आणि

पश्चिमेकडील सगळ्या पहाडांतील लोकांस कोळी म्हणतात. पूर्वी बहारांतील कोळ म्हणून जे लोक सांगितले त्यांशी या कोळी लोकांचा कांहीं थोडा संबंध आहे असें संभवतें, आणि हिंदुस्थानाचा दक्षिणटोंकास कोलाडी म्हणून जे लोक आहेत त्यांशीहि कदाचित् कांहीं संबंध असेल. गुजराथेमध्ये मोठ्या वैराणानजीक पश्चिमेकडे रानांतून व टेंकड्यांवरून कोळी लोक पसरले आहेत, आणि दक्षिणेकडे सहास्रीचा कांहीं भागांत ते लोक आहेत.

या देशाचा दुसऱ्या भागांत वर सांगितलेले जंगली लोक निरनिराळ्या नावांनीं प्रसिद्ध आहेत, परंतु त्यांमध्ये वरील खूमांची प्रसिद्धि विशेष आहे.

या लोकांचा मूळचा हकीकतीविषयी निश्चय नाही. हिंदुलोकांनीं दक्षिणेंत स्वारी केली त्या वेळीं ते हल्लींचा स्थितीतच होते, आणि जे कोणी त्यांतून रामाला सहाय झाले, त्यांची, दन्तकथा आणि कादंबरी यांणीं, एक वानरांची जातच बनाविली आहे.

माचीन काळी हा सगळा देश ओसाड होता, आणि त्यांतील जा भागांत साम्प्रतचे लोक राहतात, तो अद्यापिहिलामवडींत आणिलेला नाही. या वैराणाचा मोठा प्रदेश, जास गोंडवण म्हणतात, तो वऱ्हाड व कटक या समृद्ध देशांचा मध्ये आहे, आणि त्यांत कोठें कोठें थोडथोडी लामवड झालेला असा मुलुकहि आहे; यावरून दक्षिणेंतील मूळची स्थिति, आणि तिची पुढील सुधारणूक, याविषयी खुलासेवार धोरण बांधितां येतें.

उत्तरहिंदुस्थानांत जे रानट लोक होते, ते पूर्वींचा लोकांपैकीं जिकल्याशिवाय राहिलेले लोक असावे: त्यांपासून शूद्रवर्ग झाला; किंवा त्या ठिकाणींहि जर त्यांचा भाषेत खरीखुरीच तमील भाषेची मिसळ असली, तर जांस मुळीं हिंदुलोकांनीं जिकिलें त्यांचाहि पूर्वींचा लोकांपैकीं श्रेष्ठ

उरलेले जे, ते हे असावे हें शक्य दिसतें.

वायव्येकडील डोंगरांमध्ये व हिमालयाचा खालचा शाखांमध्ये पहाडी लोकांचा दुसऱ्या जाती आहेत; परंतु त्या वर सांगितलेल्यांपासून फार भिन्न आहेत, आणि त्यांचें रूप व चर्या हीं, त्यांचा देश व चीन यांचा मधील जामचा लोकांचा सारखी आहेत. पहाडी लोकांविषयीं यूनानी लोकांनीं कोठें निराळें वर्णन लिहिलें नाहीं; परंतु छिनी नामें छाटिन ग्रंथकारानें यांविषयीं पुष्कळ वेळा लिहिलें आहे.

एतद्देशीय लोकांचा स्वभावाविषयीं निश्चय करण्यास हिंदुस्थानांत आलेल्या इंग्लिश लोकांस अस्वभाव. सावी तितकी सवड नाहीं. इंग्लंडामध्येंहि आपल्या प्रतीबाहेरील लोकांविषयीं थोडीच माहिती असत्ये, आणि तीहि वर्तमानपत्रांवरून व पुस्तकांवरून होत्ये; तथां पत्रें व पुस्तकें हिंदुस्थानांत नाहींत. शिवाय, एतद्देशीय लोकांचा धर्म व रीतिभाती हीं आड येऊन त्यांचा आमचा निकट संबंध होत नाहीं; आणि त्याच कारणांमुळे त्यांचे आमचे व्यवहारहि नियमित होतात, आणि एकमेकांचे अभिप्रायहि मन मोकळें करून एकमेकांस कळत नाहींत. या लोकांचा कुटुंबांत कांय होतें, त्याविषयीं, वदंतेवरून मात्र, आपल्यास कायतें कळतें; त्याशिवाय कांहीं कळत नाहीं. संसारांतील जा असंख्य व्यवहारांमध्ये मनुष्याचा स्वभावाचें मार्दव विशेष दृष्टीस पडतें, त्यांमध्ये आम्ही एकमेकांत मिसळत नाहीं.

हिंदुस्थानामध्ये आमचे (म्ह० इंग्रज) लोक निरनिराळ्या स्वरूपांनीं येतात;— जसे (अन्य धर्मांचे) मिशनरी पाद्री, न्यायाधीश (जज), पोलीस माजिस्ट्रेट, महसुली व जकातीकडील कामगार, व राजकीय वकील. या सर्वांचा नजरेस जे लोक पडतात, ते अति सद्गुणी लोकांपैकींच असतात असें नाहीं; म्हणून, जर कोणास तसे लोक पाहण्याचा शोक असेल, अथवा स्वहितावर दृष्टि देऊन

पाहण्याची इच्छा होईल, तर मात्र ते दृष्टीस पडतात. दुसरे असें होतें कीं जें कांहीं आमचा नजरेस पडतें, त्यांतील गुण-दोष आह्मी आमचा देशांतील शिस्तीप्रमाणें काढितों. यास दृष्टान्तः— हिंदुस्थानांतील कोणी मनुष्य एकाचा हलक्या प्रसंगी जर लेंकरासारखा रडूं लागला, तर तो साधारण मनुष्यपणाचा योग्यतेप्रमाणें कांहीं कामें करण्यास अथवा दुःखें सोसण्यास सर्व प्रसंगी असमर्थ असावा, असा आह्मी लागलाच सिद्धान्त करितों; अथवा तूं लबाड आहेस, असें जर कोणी आपणास ह्मणूं दिलें, तर तो म्हणूं देणारा सर्व प्रकारचा नीचपणा करण्यास आशंकणार नाही असें आमचे लोक म्हणतात. तसेच आमचे ग्रंथकार देशकालाचा गोंधळ करितात. यास दृष्टान्तः— मराठे व बंगाली, या लोकांचें एकसारखेंच वर्णन करितात, आणि महाभारतांतील योद्ध्यांनीं जीं पापें केलीं असतील, तीं साम्प्रतचा लोकांचा मार्थी मारितात. पुष्कळ लोकांचे अभिप्राय हिंदूंचा विरुद्ध पडले आहेत, असें जर ह्मणलें, तर हिंदुलोकांशीं जांचा सहवास अतिशय काल पर्यंत झाला आहे त्यांचा यांविषयी अभिप्राय हमेशा उत्कृष्ट आहे असें कोणी उत्तर देईल; परंतु जरी असें झालें, तरी त्यांत हिंदुलोकांची कांहीं तारीफ समजावयाची नाही; कारण कोणत्याहि लोकांचा सहवास फार दिवस असला, म्हणजे त्यांविषयी आपल्या मनांत असाच अभिप्राय उत्पन्न होत असतो, असा मनुष्याचा सहज स्वभावच आहे. आतां, जे इंग्लिश लोक हिंदुस्थान सोडून परत स्वदेशीं गेले आहेत, त्यांनीं, वास्तविक उत्कृष्ट तारीफ करण्यास योग्य अशा लोकांशीं हि हिंदूंची तुलना करून, यांविषयी जे अभिप्राय दर्शविले आहेत, ते, या देशांत असतांना दिलेल्या अभिप्रायांपेक्षां अधिक चांगले आहेत. ही गोष्ट मात्र यांस सयुक्तिक अनुकूल आहे.

या कारणांस्तव, जेहां आपल्या मनावर हिंदुलोकांविषयी प्रतिकूल ग्रह उत्पन्न होतो, तेव्हां त्यांविषयी एकदम

निश्चयात्मक बुद्धि करून उपयोगी नाही. परंतु असें जरी आहे, तरी वास्तविक पाहतां हिंदुलोकांचा स्वभावांत कांहीं मोठीं व्यंगे आहेत हें खचित आहे. हीं व्यंगे मुख्यत्वेकरून सदसद्भिचारबुद्धीसंबंधीं कारणांपासून उत्पन्न होतात; परंतु त्यांचा शरीराचा बांधाहि किम्येकांस कारण आहे, व देशपरत्वे हवापाण्यापासूनहि कांहीं उद्भवतात.

या देशांतील किम्येक जातींचे लोक दुसऱ्यांहून खचित अशक्त आहेत, आणि क्षयी हवेमध्ये जे यांसारखे राहणारे लोक आहेत, त्यांची शक्ति दिवसेंदिवस क्षीण होत्ये, ही गोष्ट सहजच आहे.

जर एकाद्या देशांत नुसती उष्णता असली, तर तिचा योगानें मनुष्य कदाचित् निश्शक्त होणार नाही. जर ती उष्णता अनिवार्य व एकसारखी असली, तर थंडीचा कडाक्यापासून जसें शरीर घट्ट होतें, तसा तिजपासूनहि अंगीं रांकटपणा उत्पन्न होईल. जर अशी हवा असून देश नापीक असला, आणि, कठीण श्रम करून मिळविलेलें अन्न इतर लोकांपासून संरक्षणें, हें जर तेथील लोकांस अवश्य असलें, तर आरवांसारखें तेज व धैर्य उत्पन्न होईल. आतां हिंदुस्थानांतील हवा उष्ण असून एथील जमीन सुपीक आहे, त्यामुळे लोकांस फार श्रम करावे लागत नाहीत, आणि एथें इतकी जमीन आहे कीं वस्तीचें मान जरी बहुधा अपार वाढलें, तरी तितक्या लोकांचा निर्वाहास ती पुरण्याजोगी आहे. दुसरें, या देशांतील पर्जन्यामुळे उष्णतेचा जोर मोडतो; आणि एथें असंख्य वृक्ष व अरण्ये आहेत त्याहींकरूनहि तिचें कांहीं निवारण होतें. या देशांतील सर्व वस्तु उदासीन सुस्ती उत्पन्न करण्यास कारणीभूत होतात. तिला निवारण्यास अन्यदेशीय लोकांसहि फार कठीण पडतें. हिंदुस्थानाचा निरनिराळ्या भागांतील लोकांचा प्रकृतीत जें निरनिराळ्या मानाचें अंतर आहे, तेणेंकरून वरील कल्पना सुद्ध होत्ये. यास दृष्टान्त;— उत्तरेकडील

रुक्ष भ्रान्तांमध्ये हिवाळ्यांत थंडी फार असत्ये, न्यामुळें तिकडील लोक, तारतम्यानें, अधिक शूर व चपळ आहेत; डोंगराळ व नापीक देशांत राहणारे मराठे, हे रांकट व मेहेनती आहेत; असें असून बंगालची हवा ओलसर आहे; तेथे भाताचीं दोन पिकें येतात; आणि तालवृक्ष व बांबू यांचीं झाडे पुष्कळ असल्यामुळें घरे बांधायास कारागिरीचें कारण लागत नाहीं; न्यामुळें हिंदुस्थानांतील इतर सर्व लोकांपेक्षां तेथील लोक फार नामर्द आहेत. आतां, या लोकांमध्ये उद्योग अगदीं नाहींसा झाला नाहीं, व प्रसंगवशात् श्रम करण्याची इच्छाहि यांस होत नाहीं असें नाहीं; परंतु साधारणरीत्या या सर्व लोकांस विश्रान्तीची प्रीति आहे, हा एक न्यांवा विशिष्ट गुण आहे. या लोकांमध्ये जसा आळस भरला आहे, तसाच भित्रेपणाहि आहे; आणि या दोन मूळ व्यंगांपासून न्यांचे बाकीचे सर्व दुर्गुण निर्माण होतात. या लोकांमध्ये जो भित्रेपणा आहे, तो शरीरसामर्थ्याचा अभावामुळें विशेष आहे असा नाहीं; परंतु मेहेनत, व अडचणी यांमध्ये आपणास पडावें लागेल अशी जी यांस भीति असत्ये, तिजपासून तो उत्पन्न होतो. राजाचा जुलूम व धर्मसंबंधी खोल्या समजुती यांपासून पूर्वोक्त आळस व भित्रेपणा हे कदाचित् उत्पन्न झाले असतील. मूळप्रकृती ही कांहीं यांस कारण असेल, असें कोणास वाटो; परंतु जर असा स्वभाव होण्यास पूर्वोक्त दोन कारणें पुरे होती, तर चीन व रूस हे लोकहि असेच झाले असते, परंतु ते तसे नसून, पहिले अन्यन्त उद्योगी आहेत, व दुसरे नित्यशान्त आहेत. विचार करून पाहतां, हीं दोन व्यंगें यांचा पूर्वोक्त स्थितीपासून झालीं असतील, अथवा न्यांपासून यांची पूर्वोक्त स्थिति उत्पन्न झाली असेल; या दोन्ही गोष्टींचा सारखाच संभव आहे.

खरेपणाचा अभाव हा हिंदूंचा अति मोठा दुर्गुण आहे. पूर्वेकडील लोकांमध्ये लबाडी विशेष बोलतात, परंतु

त्यांमध्येहि, हिंदूंनी बाकीचा लोकांस मार्गे टाकिलें आहे. कोणी लबाडीचा आरोप आणिला असतांहि, त्यांस राग येत नाही. कांहीं मानलेल्या गोष्टींमध्ये आपलें लवमान बदनाम झालें असें वाटलें असतां जो एकादा हिंदु माण घ्यावयास चुकणार नाही, तोच, जर कोणी त्याचा खरेपणा-विषयीं संशय घेतला, तर “मला लबाडी सांगून काय मिळावयाचें आहे ?” असें म्हणतो.

खोटी शपथ वाहणें, हा एक लबाडीचाच विशेष प्रकार आहे. हीहि दुसऱ्या लबाडीचा गुन्ह्यांप्रमाणें या लोकांमध्ये सहजच चालत्ये; परंतु एशियाखण्डांतील इतर देशांपेक्षां हिंदुस्थानांत खोल्या शपथेचा गुन्हा विशेष आहे असें नाही. भूतकाळचा हकीकतीविषयीं इतकें दुर्लक्ष्य करणारे असे जे हे हिंदु ते भविष्यकाळचा वचनांविषयीं एवढे किंतु मनांत आणितील हें अशक्य आहे. खासगी व्यवहारामध्ये विश्वासघाताचे गुन्हे जेवढे हिंदुस्थानांत होतात, तेवढे इंग्लंडांत होत नाहीत; परंतु असें जरी आहे, तरी, हिंदुस्थानामधील पुष्कळ हिसे लोक आपलें वचन पाळणारे आहेत. सर्वांपेक्षां सरकारी संबंधाचा लोकांमध्ये लबाडी अतिशयित आहे, व हिंदुस्थानामध्ये अशा लोकांचा विस्तर मोठा आहे, आणि जमिनीचा महसूलसंबंधी जी शिस्त आहे, तिजमुळें रयतेवर जुलूम होऊन, अति नीच गांवडेकऱ्यासहि आपला बचाव, पुष्कळ वेळ, लबाडीनें करावा लागतो.

कित्येक ठिकाणीं जर सरकारामध्ये कांहीं दोष असले, तर रयतेमध्ये उलटे चांगले गुण उत्पन्न होतात. हिंदुस्थानामधील मोठे सावकार व सराफ हे आपलीं वचनें एकनिष्ठेनें पाळितात. असें जर नसतें, तर एथें, इतसाफ इतका अनियमित होत असल्यामुळें, व्यापार चालूं शकला नसता. जेथें कारण पडेल, तेथें कपट व हुशारी हीं हिंदूंमध्ये स्वभावतः नाहीतशीं नाहीत. ते, सोसक, आर्जवी, व लाघवी

आहेत. त्यांचें जाशीं काम पडेल त्यांचें मनोगत ते उमगून काढितील; त्याची तबियत पाहून चालतील; त्याचा वृत्ति मृदु किंवा क्षुब्ध करितील; आपल्या उद्देशांस योग्य अशा स्वरूपानें स्वहिताचा गोष्टी दाखवितील; आणि दुसऱ्यांचा मनांत नसतांहि त्याणीं यांचा कार्यास सहाय व्हावे असें हे परोक्ष युक्तींनीं करितील; परंतु इतर एशियाखंडस्थांपेक्षां, अथवा हिंदुस्थानांतीलहि मुसलमानांपेक्षां हिंदुलोकांचीं फंदफितुरें बहुधा कमी साहसी व कमी दुष्ट असतात; हिंदुस्थानांतील मुसलमान हे हिंदुलोकांत राहून त्यांजवळ व्यवहार ठेवित असल्यामुळें जरी त्यांची शिक्षाज नरम झाली आहे, तरीहि ते अद्यापि हिंदूपेक्षां विशेष साहसी व दुष्ट आहेत.

हिंदुस्थानांत जे राजे झाले त्यांचा सदोष व्यवस्थांमुळें हे लोक गुणभ्रष्ट झाले आहेत असें बहुधा दिसतें. चांगल्या कामांत लांच घेणें हें यांचा मते बहुधा प्रशंसनीय आहे; आणि वाईट कामांत लांच घेणें हा विशेष मोठा अपराध आहे असें ते मानित नाहींत, क्षमार्ह आहे असें समजतात. पैक्याचा बाबदीत दगा करणें हें मोठें लाजिरवाणें काम आहे असें ते मानित नाहींत, आणि सरकारचा पैका खाणें हें तर तसें आहे असें बहुधा अगदींच समजत नाहींत.

याचप्रमाणें मुखस्तुति व लोंचटपणा हे दोष जे ग्रामांमध्ये आहेत, तेहि त्यांचा सरकारापासूनच झाले आहेत. निरनिराळ्या लोकांमध्ये आदरसत्काराचा बोलण्याची ठेव निराळी असत्ये, व कोठें कमी व कोठें अधिक बोलतात; परंतु जरी तथा तारतम्यदृष्टीनें पाहिलें, तरी हे जी मुखस्तुति करितात, ती अगदीं अव्यवस्थित असत्ये. ग्रामांमध्ये जो लोंचटपणा आहे, तो त्यांचा राजांचा धरसोडीपासून उत्पन्न झाला आहे. जरी कसाहि जबाब मिळाला, तरी तो शेवटचा असें ते कधीहि समजत नाहींत; आणि त्यांचे नाना प्रकारचे कुतर्क संपून, अथवा जितक्या गोष्टी अनुकूल

होण्यास शक्य असतील त्या घडून, अथवा इनसाफ करणारास त्रास येऊन, आपला अर्थवाद तडीस जाण्याची आशा सुटे पर्यंत, तण्टा चालविण्यास ते कधीहि लाजत नाहीत.

जे लोक मन्यक्ष झोंबी घेण्यास लवकर धजत नाहीत, ते फार खळवादी असतात, व त्यांचा भांडण्याचा जोर शब्दपाण्डित्यावर फार असतो: असेच हिंदु आहेत. हे धुळीस मिळत पर्यंत दिवाणी तण्टे सांगतात; आणि कित्येक मसंगी वाद करित असतां तापून जातात. त्या वेळीं त्यांची चर्या साधारण स्थितीहून इतकी निराळी होत्ये, कीं त्यांशीं अपरिचित मनुष्यास असें वाटतें, कीं हे आतां हातघाईवर येऊन एकमेकांची रक्तेच काढतील.

हिंदूंचा लोकोपकर्तृपणा झटला, तर काय तो त्यांचा जातीमध्ये अथवा गांवांमध्ये मात्र असतो; परंतु तेथें अतिशय असतो असेंहि पुष्कळ वेळा होतें. जे सरकारचे कारभारी अथवा आश्रित असतात, ते त्या राज्याचा सत्तेविषयी उत्सुकता दाखवितात, त्यापलीकडे या लोकांचा लोकार्थपणाची धांव जात नाही. केव्हां केव्हां लढाईमध्ये, व जेथें तिचा संबंध धर्माशीं असतो तेथें मुख्यत्वेकरून, हे लोक मोठी लोकोपकारी बुद्धि दाखवितात; परंतु यांचा मनांत विशेष राजाज्ञाभक्ति नसत्ये. कोणी रयत असला, तर तो जसा आपल्या जन्मभूमिकेचा पक्षानें भांडतो, तसाच दुसऱ्या राजाचा चाकरीस राहून आपल्या देशचा राजाशींहि लढतो; आणि जा देशांत तो मनुष्य उत्पन्न झाला त्या देशावर जी त्याची प्रीति असत्ये, त्याहून जाचें अन्न तो खातो त्यावर हमेशा अधिक असत्ये.

हिंदु हे, नीतीचे कित्येक मोठे नियम तोडितात, हें जरी वर पाहण्यांत आलें आहे, तरी ते अगदीं सत्त्वरहित आहेत असें त्यावरून कोणी समजू नये. जा गोष्टी वर लिहिल्या त्या खेरीज करून, बाकी सर्व नीतिसंबंधी नियम ते पाळितात; आणि त्यांतून जे कांहीं नियम त्यांचा दृष्टीनें

विशेष महत्त्वाचे आहेत, ते यांणीं सोडावे असे प्रवर्तक पाश जरी यांस मोहित करित असतात, तरीहि हे ते नियम पाळितात. यास उदाहरणें:- कोणी ब्राह्मण आपला प्राण सोडील, परंतु निषिद्ध अन्न खाणार नाही; जर एकाद्या जुलमी राजानें अथवा चोरांचा टोळीनें गांवकऱ्यांवर देणें बसविलें, तर तें कबूल न करण्याकरितां पाठील सर्व प्रकारचे हाल सोशील: जो चाकर देवघेवाचा हिशेबांत धन्यास ठकवून कांहीं पैसा खातो, त्याजवळच पाहिजे तितकें द्रव्य जर ठेवावयास दिलें तर कांहीं भीति नाही. वाईट कामांमध्येहि जाणीं दुसऱ्यांस लाच दिली असेल, त्यांस उघडे न करण्याबद्दल लोक शिक्षाहि भोगितील.

त्यांमध्ये मर्दपणा नाही हें मोठें व्यंग आहे. त्यांचा राज्याची रचना गुलामगिरीची आहे; त्यांचे आचार अंध आहेत; त्यांचें कथाभारूड अद्वातद्वा आहे; त्यांचा तत्त्वदर्शनंमध्ये उगाच बारीक भेद व शब्दपाण्डित्य हीं आहेत; त्यांचा काव्यांत ग्लानीचें मार्दव आहे; त्यांची रीतभात नामर्दीची आहे; मसलती करणें व वेळ घालविणें यांची त्यांस प्रीति आहे; त्यांचा स्वभाव आर्जवी आहे; आपली स्थिति बदलण्यास ते भीत असतात; झुलुक कादंबऱ्यांत ते आनंद पावतात; सदसद्भिचारबुद्धीस अनुसरणाऱ्या इतिहासाची ते हयगय करितात; या सर्व प्रमाणांवरून या लोकांमध्ये, साधारणरीत्या, स्वभाव व बुद्धि यांचे जे विशेष बळकट गुण ते नाहीत असें दिसतें.

जर इतर देशांतील लोकांशीं यांची तुलना केली, तर हा दोष त्यांस साधारणरीत्या लागू होतो; परंतु सर्व प्रकारचा लोकांस हा सारखा लागत नाही, व कोणासहि सर्वच प्रसंगी लागतो असें नाही. या देशांतील मजूर लोक हे उद्योगी व निरोगी असतात; आणि दुसऱ्या वर्णाचाहि लोकांस कांहीं सबळ हेतु असला तर, अथवा केव्हां केव्हां केवळ

कर्मणूकेकरितांहि ते मोठे श्रम भोगितात व पुष्कळ वेळपर्यंत तसदी सोशितात.

कोणी यांवर निकरानें हल्ला केला असतां, तो हटविण्याची यांस सवई नाही; पुष्कळ दिवस निराशा झाली व आपत्ति आली असतां यांचानें टिकाव धरवत नाही; असें असून यांणीं जें शौर्य पुष्कळ ठिकाणीं दाखविलें आहे, त्याहून अतिशय लढाऊ लोकांनींहि अधिक दाखविलें नाही. आपला धर्म किंवा आपलें सत्त्व राखण्याकरितां ते सर्व प्रसंगीं जीव देतील. विलायतचा इंग्रजी फौजेनें माघार घेतल्यावर आमचा तैनातींतील हिंदु लश्कर दोन वेळा पुढें सरसावून गेलें आहे; आणि त्यांतून एका वेळीं त्यांचा समोर लढण्यास फ्रेंच लश्कर होतें. किम्वेक वेळीं लश्कराचा सगळ्याचा सगळ्याच टोळ्या एकदम पुढें सरकून मुन्यूचा तोंडीं मेल्या, अशीं उदाहरणें पुढील इतिहासांत येतील. खासगत व्यवहारांत आपल्या सत्त्वास कांहीं बट्टा लागला असें एकदां त्यांचा मनांत आलें तर, ते अति नीच वर्णांतील लोक असले तरीहि, आत्मघात करण्यास मार्गेंपुढें पाहत नाहीत.

हलक्या संकटांस हे फार भीतात; असें असून, ते मृत्यूस तुच्छ मानितात, ही गोष्ट विलक्षण आहे. आतां आपलें अरिष्ट चुकत नाही अशी खातरी झाली ह्मणजे, अति नीच हिंदूहि फार थंडपणानें त्याचा सन्मुख होतो; आपल्या मित्रांशीं आनंदानें भाषण करितो; आणि आपल्या नेहेमींचा शान्ततेत अगदीं उणीव होऊं न देतां मृत्यूचा येण्याची वाट पाहत असतो. त्यांचा पूर्वोक्त थंडपणा युरोपांतहि तारीफ करण्याजोगा आहे.

हिंदूंचा स्वभावाचा उत्कृष्ट नमुना राजपूतांमध्ये व गंगाकांठचा दुसऱ्या लोकांमध्ये सांपडतो; त्याच लोकांमधून आमचा लश्करांतील पुष्कळ शिपाई ठेवलेले असतात. या लोकांचा स्वभावांत पूर्वींचा हिंदूंचे विशेष गुण असून, त्यांतील पुष्कळ व्यक्ती नाहीशी झाली आहेत. मोठें तेज,

आवेशपूर्वक शौर्य आणि उदार एकनिष्ठा, ही या लोकांमध्ये असून, यांचा रीतिभाती सौम्य व अंतःकरण सदय आहे, आणि यांचा स्वभाव मुलांसारखा आनंदी व केवळ अर्भकांसारखा सरळ आहे.

सर्व गांवढ्यांमध्ये राहणारे जे लोक आहेत, ते सालस व प्रियगुणी आहेत; त्यांचा कुटुंबांतील मनुष्ये परस्परांवर प्रीति करितात, शेजाऱ्यापाझाऱ्यांवर माया ठेवितात, व, सरकाराखेरीज बाकी, सर्वांशी प्रमाणिकपणाने व मोकळ्या मनाने वागतात.

शहरी लोकांचा स्वभाव यांहून जरा हरभास असतो; परंतु तेहि निरुपद्रवी व बेतबाती असतात; त्यांचा हातून लोकांमध्ये फसाद विरळा होतो व आप्तांमध्येहि कलागती थोडक्या होतात. एकंदराखाली विचार करून पाहतां, सरकारचा संबंधाचे लोक जर वेगळे ठेविले, तर इंग्लंडांतील शहरी लोकांशी यांचे बरेच साम्य आहे. इंग्लंडांतील धर्माचा व राज्यरीतीचा कारणामुळे तेथील मध्यम प्रतीचा लोकांची स्थिति इकडील मध्यम प्रतीचा लोकांचा स्थितीहून स्पष्ट रीतीने चांगली आहे, आणि तिकडील मजूर लोकांमध्येहि पुष्कळ लोक असे आहेत, कीं न्यांसारखे तशा स्थितीचे लोक हिंदुस्थानांत नाहींत; परंतु अशी जरी तिकडील स्थिति चांगली आहे, तरी तिकडील मोठमोठ्या शहरांचा जो गाळ आहे, न्यांसारखे दुष्ट लोक हिंदुस्थानामध्ये कोठेहि नाहींत; तसेच धूर्त, फसव्ये, व सर्व प्रकारचे धुतारे, या प्रकारचा लोकांचे थवे जसे इंग्लंडामध्ये मोठ्यालोकांत मिसळून अथवा हलक्या लोकांचे रक्त शोषून, दगाबाजीवर आपली उपजीविका चालवितात, त्यांचे नावहि हिंदुस्थानांतील लोकांस माहीत नाहीं. हिंदुस्थानामध्ये किन्हेक पातके होतात तशीं दुष्ट पापे इतर देशांत होत नाहींत. ठक लोकांविषयी व्याख्यान पूर्वी केले आहे; विचारपूर्वक

विश्वासघाताविषयीं जसे ते अतिद्वेषार्ह आहेत, तसेच कौर्याविषयीं डांके लोक हे आहेत.

लूट करण्याकरितां लोकांचे जमाव एकत्र होतात त्यांस डांके म्हणतात. ते रात्रीस जपून कोणाचा ध्यानींमनीं नसतां एकाद्या गांवावर जाऊन पडतात; जे लोक आड येतात त्यांस मार मारितात; आणि जाणीं द्रव्य लपवून ठेविलें आहे असें त्यांस वाटतें, त्यांचे हालहाल करितात; इतकें करून दुसऱ्या दिवशीं प्रातःकाळीं ते गांवचा वस्तींत मिळून जातात, आणि लोक त्यांस इतके भीतात कीं, जरी त्यांस कोणी ओळखिलें, तरी कोणी पुढारी होऊन त्यांजवर तोहमत आणण्यास बहुधा धजत नाहीत. असे गुन्हे ऐलण्डामध्येहि केव्हां केव्हां बरेच होत असत, परंतु त्यांमध्ये कांहीं राजकीय कारण असे; तसें यांत नसतें, व ते यांइतके दुष्ट नसतात. हिंदुस्थानामध्ये मागील ३०० वर्षांमध्ये जा कारकीर्दी झाल्या त्यांमध्ये सरकारचा अम्मल ढिला असल्यामुळे असे दंगे होत असत; परंतु ब्रिटिश सरकारचा कडक अमलाखाली ते लवकर नाहीसे होत चालले आहेत. ठक व डांक्ये या लोकांमध्ये हिंदूंचा बराबरीनें तरी मुसलमान आहेत. अशा महापातकांपासून जी शिसारी उत्पन्न होत्ये, तिजवरून, जा देशांत अशीं पापें होतात तेथील लोकांमध्ये विशेष कुबुद्धि असेल, अशी कल्पना मथ-मदर्शनीं मनांत येत्ये; परंतु अधिक शोध केला असतां, हा ग्रह उडून जातो. ठक हे बहुधा एक निराळेच लोक आहेत; आणि डांक्ये हे जीवावर उदार झालेले काटक असतात; त्यांचा कायम टोळ्या असून ते आपलें आयुष्य लुटालुटीत घालवितात. बाकी राहिलेल्या लोकांपैकीं देशांत अस्वस्थता उत्पन्न करण्याजोग्या वृत्तीचे असे लोक बहुधा थोडेच असतात. इ० स० १८३२ त “हौस् आफ् कॅमन्स” या सभेपुढें कित्येक रपोर्ट हजर झाले होते, त्यांवरून इंग्लंड व वेल्स यांमध्ये दर २,०३,२८१ मनुष्यांस एक

मनुष्य वर्षास फांशी गेला होता, आणि बंगाल इलाक्यांत दर १,०४,१८२ लोकांस एक फांशी गेला होता; व इंग्लंडांत दर ६७,१७३ मध्ये एक काळ्या पाण्याची जन्मठेप पावला होता; व बंगाल इलाक्यांत दर ४,०२,०१० मनुष्यांस एक पावला होता.

इंग्लंडापेक्षा बंगाल्यामध्ये पत्ता न लागलेले गुन्हे पुष्कळ असतात असें जरी कबूल केलें, तरी या दोन देशांमध्ये सारखे गुन्हे होतात असें म्हणण्यास अचाटच तर्क केला पाहिजे.

या देशांत जे खून होतात, ते मत्सर, अथवा कांहीं दुसऱ्या तशा हेतूनें होतात, लाभाचा आशेनें विशेष होत नाहींत; यामुळे एथें मालमत्तेविषयीं विशेष धास्ती नसत्ये. युरोपीयन लोक सगळे दरवाजे उघडे टाकून निजतात; व त्यांची चीजवस्त दिवसाप्रमाणेंच जिकडे तिकडे पसरलेली असत्ये; असें असून त्यांचें नुकसान झाल्याचें गाऱ्हाणें विरळाच कानीं येतें. मत्येक गृहस्थाचा घरांत पुष्कळ चाकर असतात, परंतु कुलुपकिल्ली बहुधा थोड्याच वस्तूंना असत्ये; यावरून त्यांचा एकमेकांवर हमेशा भरवसा असतो हें चांगलें सिद्ध होतें.

हिंदुस्थानांतील लोकांमध्ये कृतज्ञता नाहीं, असा आरोप त्यांजवर वारंवार येतो; परंतु जे ही तोहमत आणितात, त्यांणीं, लोकांमध्ये कृतज्ञता उत्पन्न होण्याजोगें, कांहीं केलेलें असतें असें दिसत नाहीं. जे धनी खरेखुरे मायाळू व जाण असतात, त्यांचे हिंदुस्थानांतील चाकर तशाच रीतीनें वागतात, व या गोष्टीमध्ये पृथ्वीतील कोणत्याहि

(८) इंग्लंडांत १२३२ स फांशीची शिक्षा ठरून ६४ फांशी गेले, व बंगाल्यांत ५४ स ती शिक्षा ठरून सर्यांची अंमलांत आली. या वर्षांमांत इंग्लंडाची वस्ती १,३०,००,००० व बंगालची ६,००,००,००० धरिली आहे.

लोकांशीं ते बरोबरी करितील; आणि आजारांमध्ये, अथवा अडचणीचा व संकटांचा प्रसंगी जाणीं जाणीं यांचा अनुभव घेतला आहे, ते ते, बहुधा सर्व, यांचा निष्ठेविषयी, व कनवाळूपणाविषयी साक्षी देतात. त्यांचा सरदारांवर जी त्यांची भक्ति असत्ये, ती तर न्यायप्रसिद्धच होऊन गेली आहे. ती बहुधा कृतज्ञतेपासूनच उत्पन्न होत्ये; परंतु कोठें कोठें जातिपरत्वेहि असत्ये. आम्ही परदेशस्थ असतां, आमचा शिपायांचा विश्वासूपणाचीं जीं उदाहरणें घडून आलीं आहेत, त्यांचा बरोबरीचीं इतर देशांमध्ये तत्तद्देशीय फौजांमध्येहि मिळणें कठीण पडेल.

याप्रमाणें कृतज्ञता कनिष्ठ प्रतींचा लोकांतच आहे असेंहि नाही. जाणीं अधिकारावर असतां जा लोकांस आश्रय दिले होते, ते, त्या देणारांचे अधिकार जाऊन अमतिष्ठा झाल्यावरहि, त्यांशीं एकनिष्ठेनें वागले आहेत, आणि त्यांचा निराश्रित कुटुंबांसहि त्यांनीं सोडून दिलें नाही.

हिंदुलोकांमध्ये परदेशीय लोकांची मिसळ झाल्यापासून त्यांचा स्वभाव बदलला आहे; तरी अद्यापिहि ते स्वभावानें गरीब व नम्र आहेत. त्यांचा जा लढाया मुसलमानांबराबर झाल्या त्यांमध्ये जा क्रूर कतली घडल्या, त्यांचा सुड घेण्यास हे प्रवृत्त झाले असावे; आणि मनूमध्ये

(९) या प्रकारचें एक पुरें सप्रमाण उदाहरण घडून आलें तें येणें प्रमाणें.- एक इंग्रज गृहस्थ बंगाल्यांत मोठ्या दुःखावर होता; तो बर्तर्फ होऊन आपल्या देशास गेल्यावर एका समयी मोठ्या आगंतुक अडचणींत पडला. त्या गृहस्थानें पूर्वी एका मोठ्या पदवीचा एतद्देशीय गृहस्थावर उपकार केले होते, त्याणें या प्रसंगी त्या इंग्रजास १,००,००० रुपयां वर द्रव्य दिलें, आणि तें तो परत घेईना; व त्या इंग्रजाचा हातून पुढें कांहीं त्याचें काम व्हावयाचें होतें असेंहि मुकींच नव्हतें. हा उदार दोस्त जातीचा महाराष्ट्र ब्राह्मण होता. या जातीचा लोकांस दुसऱ्या जातीची बहुधा अगदीं अल्प दया असत्ये, आणि अधिकार आल्यावर हे आति निर्दय व सराब होते असतात. असें असून हें उदाहरण त्यांमधील आहे.

लढाईविषयीं जे उदार बुद्धीचे नियम इतके मरल्यात आहेत, ते हे लोक साम्प्रत पाळित नाहीत. असें आहे तथापि, दुसऱ्या एशियास्थापिकां अथवा हिंदुस्थानांतीलच मुसलमानांपेक्षां हिंदुलोक लढाईतील बंदिवानांशीं विशेष सदय रीतीनें वागतात. ब्रिटिशांचा लश्कराबराबरील बाजारबुण्यांतील जे लोक टिपू सुलतानाचा हातीं सांपडत, त्यांचे उजवे हात व त्यांचीं नाकें तो कापित असे. असें असून, अशा प्रकारचा लोकांस आपल्या लश्करानें लुटल्या नंतर, त्यांस आपल्या घरीं मूळचा धंदा करण्यास परत जातां यावें, म्हणून शेवटला बाजीरावसाहेब पेशवा हा दर नम्रोस थोडीशी पोटगी व एक एक रुपया देत असे. अधिकारावर आलेल्या ब्राह्मणांनीं पडलेल्या शत्रूचा रक्तांत आपले हात विटाळले आहेत, असा त्यांवर आरोप आला आहे खरा, आणि सूड घेण्याचे जे स्वाभाविक मार्ग ते बंद असल्यामुळे अशा कर्मास ते बहुधा प्रवृत्त झाले असतील; परंतु त्यांत जे अति दुष्ट आहेत, तेहि कोणाचा प्राण घेण्यास, (व तोहि त्यावर शस्त्र टाकून घेण्यास,) नाखुश असतात. साधारणरीत्या हिंदू हे दयावान् व परोपकारी आहेत; परंतु त्यांमध्ये उद्योगपुरःसर उपकार करण्याची बुद्धि कमती आहे. याचें कांहीं कारण जातिभेद हा आहे, व त्यांचा बुद्धीमध्ये जें कांहीं जडत्व आहे तेहि कारण आहे; यांतून पहिल्या कारणामुळे त्यांमध्ये फूट पडत्ये, व दुसऱ्या कारणामुळे त्यांस आपलीं व लोकांचीं संकटें द्रव आणित नाहीत.

हे लोक भिकारी लोकांशीं जा रीतीनें वागतात, तिजवरून त्यांचा स्वभावांतील पूर्वोक्त व्यंग दिसून येतें. सर्व लोक ब्राह्मणांस अन्नदान करितात, व बैरागी आदिकरून धर्माचा सोंगानें भीक मागणारांस भिक्षा घालितात; परंतु एशियाखंडाचा बहुतेक भागांतील लोकांची पात्रापात्र विचार न करितां धर्म करण्याची जी रीति आहे, तिजमुळे शुद्ध

दरिद्रानें पीडलेल्यांचें दैन्य दूर होत नाही; व याच प्रमाणें युरोपामध्येहि त्यांचा समाचार कोणी घेत नाही.

गरीब लोक, साधारणरीत्या, अल्पदृष्टीमुळे फार खर्च करितात, आणि विवक्षित प्रसंगीं श्रीमान् लोक डौलाकरितां पैसा उधळितात; असें आहे तथापि हिंदु हे मितव्ययी, व किंबहुना लोभीहि असतात. त्यांचा नेहेमीचा खर्च थोडा असतो, आणि आपला शिलकी पैसा वाढविण्याकरितां आपली शिल्लक परभारी व्यापारांत लावून अथवा भारी व्याजानें कर्जी देऊन आपला कुणगा वाढविण्यास, सर्व प्रकारचे लोक मार्गेपुढें पाहत नाहीत.

युरोपस्थांचा मुलांपेक्षां हिंदूंचीं मुलें अधिक चपळ व बुद्धिमान् असतात. बाराचौदा वर्षांचा हिंदु मुलांची मनसशक्ति आश्चर्यकारक असत्ये; आणि ते मोठे झाल्यावर त्यांचा त्या शक्ति बोंथट होतात, तीहि गोष्ट तशीच आश्चर्यकारक आहे.

आतां, लहानापासून मोठ्यापर्यंत हे सर्व लोक चांगले जाणते असतात; आणि हा जाणतेपणा कनिष्ठ प्रतीचा लोकांमध्ये आपल्या नजरेस विशेष पडतो. त्यांची बातबेताची वर्तणूक व त्यांची भाषा, हीं त्यांचा वरिष्ठांचापासून (आमचा सारखीं) विशेष भिन्न नसतात.

या लोकांमध्ये मोठीं दुर्व्यसनं नाहीत, व याविषयीच कायती हिंदूंची विशेष वाहवा करण्यासारखी आहे. त्यांचा देशांतील हवा व तिचा आनुषंगिक दुसऱ्या वस्तु या पाहिल्या असतां, इतर देशांतील लोकांहून हे कमी व्यसनी असावे अशी अटकळ बहुधा कोणी करणार नाही; आणि या लोकांमध्ये मद्यपीपणा आमचा इतका नसतो, व इतर दुर्व्यसनांमध्येहि हे आमचा इतके निलाजरे नाहीत: या गोष्टींची तुलना करून पाहिली असतां, हिंदूंचा रीतिभाती विशेष शुद्ध आहेत असें त्यांचें श्रेष्ठत्व सिद्ध होऊन, आमचा गर्वाचें नाक बरेंच बुरडतें.

रमाणें

स्वर्चें

रितां

ति, व

थोडा

आ-

व्या-

कार-

पळ

मा-

वर

वर्च-

गले

लो-

ची

भा-

च

प्रा-

ता-

अ-

णि

तर

गे-

व-

वा

याप्रमाणें जी त्यांची स्तुति केली आहे, तिशीं त्यांची संभाषणाची चाल जुळत नाही; कारण त्यांचा भाषणामध्ये अतिशय अपशब्द येतात, आणि ते त्यांविषयीं कांहीं शंका मनांत आणित नाहीत. परंतु ही त्यांची वर्तणूक त्यांचा सरळ स्वभावापासून उत्पन्न होत्ये, कारण “जी वस्तु असण्यांत दोष नाही, तिचें नाव घेतलें तरी दोष नाही, असें त्यांचा सरळतेमुळे त्यांचा मनांत येतें;” असें कोणी विद्वान् या आ-रोपाचें चांगलें निराकरण करितात, आणि या लोकांची इ-तर प्रकारें वर्तणूक चांगली मर्यादाशील असत्ये, त्यावरून क-रील अभिप्रायास पाठबळ मिळतें.

हे लोक स्वभावानें स्तब्ध, व मननशील आहेत, तरी मंडळीमध्ये आले असतां, हे आनंदवृत्ति असतात. यांस संभाषण व कर्मणूक आवडत्ये, आणि गोष्टी सांगण्यामध्ये व थट्टेबाजीमध्ये यांस फार आनंद होतो; परंतु एकाद्या वेळीं ही थट्टामस्करी शुद्ध तमासगिरांसारखी होऊन जात्ये. यांचें भाषण बहुधा क्षुल्लक असतें, असें पूर्वी सांगण्यांत आलें आहे; परंतु हा क्षुल्लकपणा साधारणरीत्या त्यांचा स्वभा-वांतच आहे, आणि शिवाय गर्व व डामडौल करणें यांकडे-हि यांचा कल आहे.

साधारण रीतीनें युरोपस्थापेक्षां हिंदुस्थानचे लोक ठेंगणें आहेत; आणि आंगानें तर त्यांपेक्षां विशेष शाहाड्गी आहेत. आमचापेक्षां त्यांची चाल चांगली आहे, व सौ-ंदर्य विशेष आहे; व त्यांचें बळ जरी कमी आहे, तरी ते आंगानें आमचा पेक्षां विशेष सुडसुडित असतात.

त्यांचा वर्ण पिंगट आहे; त्यांचे केश लांब, बहुधा पातळ, व हमेशा काळे कुळकुळित असतात. त्यांचा दाढ्या-मिशा लांब व बळकट असतात, (परंतु यांतील थोडेच लोक दाढ्या बाळगतात). त्यांचा स्त्रियांचें सौंदर्य व लावण्य

(१०) उत्तरहिंदुस्थानातील लढाऊ लोक साधारण इंग्लिश लो-कांहून पुष्कळ उंच आहेत.

बरेंच असतें, आणि त्यांमध्ये मर्यादा व साधेपणा हीं असतात, त्यामुळे पूर्वोक्त दोन गुणांचें तेज अधिकच पडतें.

हिंदुलोकांचा शरीराची स्वच्छता, ही न्यायप्रसिद्ध होऊन गेली आहे. ते वारंवार स्नानें करितात, आणि जरी प्रत्येक स्नानानंतर वस्त्रान्तर करित नाहीत, तरी दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांमधील कनिष्ठ प्रतीचा लोकांपेक्षा यांचा मधील कनिष्ठ प्रतीचा लोकांचे कपडे अधिक स्वच्छ असतात. त्यांचा घरांतील नजरसमोरचे भाग फार नीट रीतीने ठेविलेले असतात; परंतु इंग्रेज लोक जशा बारकाईने नजरबाहेरचा जागाहि व्यवस्थित ठेवितात, तशी बारकाई हिंदूंमध्ये मुळीच नाही.

वरील वर्णनामध्ये हिंदूविषयीं दोन प्रकार सांगण्यांत आले आहेत; एक, आपणाजवळ त्यांविषयीं प्राचीन व अर्वाचीन काळाचा हिंदूचा स्वभावाचे तारतम्य.

जे अति प्राचीन काळचे लेख विद्यमान आहेत त्यांवरून त्यांची त्या वेळची स्थिति; आणि दुसरी त्यांची साम्प्रत पाहण्यांत येत आहे ती स्थिति. आतां, मध्यन्तरीय कालामध्ये त्यांची स्थिति कशी होती हें जर समजेल, तर उत्तम होईल; आणि सुदैवेकरून यूनानी लोकांनी त्यांविषयींचा जाहकीकती लिहून ठेविल्या आहेत, त्या, ही मध्यवर्ती जाहकीकत जाणण्यास, चांगल्या साधनीभूत आहेत. जा कांहीं विशेष मतांनीं आमचे अभिप्राय सविकृत आहेत, त्या मतांपासून ते यूनानी लोक विकार पावले नव्हते; आणि असें असून, ते लोक असे होते, कीं त्यांचे विचार आपणास चांगले समजतां येतात; व त्यांणीं जो निर्णय केला आहे त्यांतील खुबी आपण काढूं शकतां.

या प्रकरणाचा सविस्तर विचार अन्यत्र करण्यांत आला आहे, ^{११} यास्तव त्यापासून केलेला निर्णय मात्र एथें

सांगितला म्हणजे झाले.

त्या (म्ह० वरील) हकीकतीवरून पाहतां, मनुस्मृती-पासून सिकंदर पादशाहापर्यंत हिंदूंचा स्थितीमध्ये फेरफार झाले होते, ते येणेंप्रमाणें:— (१) शूद्रांची दास्यत्वापासून पुरी मोकळीक होऊन ते स्वतन्त्र झाले होते; (२) विधवां-नीं सती जाण्याचा पाठ प्रथम पडला, अथवा या मुदतीत तो प्रकार अधिक वारंवार तरी होऊं लागला; (३) निरनिराळ्या जातींचे शरीरसंबंध होणें बंद झाले; (४) ब्राम्हण, शिपायगिरी करूं लागले, व स्वतः निराळ्या गांवांत वस्ती धरूं लागले; आणि (५) बैरागी लोकांचे पंथ होण्याचा आरंभहि कदाचित् याच वेळांत झाला असावा.

मनुपासून साम्प्रत काल पर्यंत जे फेरफार झाले, ते मार्गेच सविस्तर वर्णिले आहेत; आणि (माचीन व अर्वाचीन काळापैकीं दोन विवक्षित मुदती न घेतां जर एकंदरांचें) तारतम्य विशेष दूर दृष्टि देऊन केलें, तर या लोकांमध्ये जे फेरफार झाले ते बहुधा वाईट झाले आहेत, असें आपल्या दृष्टीस पडतें.

शूद्रांची चाकरपेद्याची स्थिति अगदीं नाहींशी झाली, ही एक निःसंशय सुधारणा झाली असें जर कोणी म्हणेल, तर तें खरें आहे; परंतु ती गोष्ट खेरीज करून इतर प्रकरणीं हिंदुधर्म बिघडून गेला आहे; त्यांचा जातीचा यत्ता विशेष कठीण झाल्या आहेत, (जेथें ब्राह्मणांचें स्वहित होतें तेथें मात्र तसें झालें नाहीं); जमीनीवरील जाहीर देणें दुप्पट झालें आहे; न्यायाचीं कोडतें मजित झालीं आहेत; स्त्रियाविषयीं धर्मशास्त्राची दृष्टि अधिक क्षुद्र झाली आहे; लोकांमध्ये समाधानी राहण्याचीं साधनीभूत (कालवे आदिकरून) लोकोपयोगी कृत्ये कोणी हातांत धरित नाहीं, आणि युद्धासंबंधीं सौजन्याचा तर बहुधा विसर पडून गेला आहे. हिंदूंचे कांहीं ग्रंथ विद्यमान आहेत त्यांवरून कित्येक विद्यांमध्ये व कलांमध्ये ते उत्कृष्ट निपूण होते असें दिसतें; असें असून त्या

विषयांवर लिहिण्याचा ते साम्प्रत यत्न करित नाहीत; तसेच शौर्य, सत्य, सरळपणा, व सच्चोटी, या त्यांचा गुणांविषयी परदेशीय लोकांचा मनांत पूर्वी चांगला ग्रह होऊन ते यांस मान देत असत; तेच गुण त्यांमध्ये आतां अगदीं कमी आहेत, असें आम्हांस दिसतें.

या सर्वांवरून पूर्वी कोणा एका काळीं हिंदुलोक हे साम्प्रतचा पेशां बुद्धीनें व नीतीनें अधिक चांगले होते, असा सिद्धान्त न करणें हें अशक्य आहे. साम्प्रत जरी त्यांची स्थिति खरजांत आली आहे, तरीहि ते युरोपाबाहेरील कोणत्याहि लोकांचा बराबरीला अद्यापि आहेत; यावरून असें दिसतें, कीं त्यांची स्थिति एका काळीं इतकी चांगली सुधारलेली होती, कीं प्राचीन काळचा अथवा अर्वाचीन काळचा कांहीं थोड्या दैवशाली लोकांची मात्र यांचाहून विशेष चांगली स्थिति होती, बाकी कोणाचीहि नव्हती.

जा कारणांनीं त्यांची उतरती कळा आली, त्यांविषयीं उल्लेख पूर्वी निरनिराळ्या जागीं आले आहेत. मनुष्यानें अचेष्ट असावें, असें त्यांचा धर्मांत सांगितलें आहे; व त्यांचा क्षय होण्यास हें पहिलें कारण आहे. दुसरें, जातींचा नियमांमुळे त्यांचा देशांत सुधारणूक उत्पन्न होत नाही, व बाहेरूनहि येऊं शकत नाही; याच जातिनियमांमुळे मुसलमान व हिंदु हे वेगळे राहिले आहेत, आणि, तारतम्यानें पाहिलें असतां यांचाहून शुद्ध असा जो महम्मदाचा धर्म, तोच सरकारचा धर्म असून, त्याचा हाताखालील मूर्तिपूजक रयतेचा धर्म कायम राहिला असा हा हिंदूंचा धर्म मात्र आहे. या लोकांमध्ये एकसत्ताक राज्य होतें; ते अनिर्बंधक असल्यामुळे त्याणें लोकांचा सुधारणुकेची गति कांहीं कुंठित केली असेल हें निःसंशय आहे; परंतु एशियेंतील बहुतेक देशापेक्षां एथील एकसत्ताक राज्य कमी जुलमी व कमी इजतखाऊ होतें, हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे.

इस्टेदाचे अगदीं सूक्ष्म पोटहिसे करण्याची चाल या

तसेच
वैषयी
यांस
आ-

क हे
असा
यांची
हेरील
वरून
गंगली
चीन
वाहून
।

विष-
मनु-
हे; व
जा-
ना-
नांमुळे
नारत-
दाचा
५ मू-
इंद्राचा
ते; ते
गति
शिये-
जुल-

५ या

लोकांत आहे; परंतु यांतच ती विशेषेकरून आहे असें नाहीं. असें असून, हिंदुलोकांपैकीं बहुतेकांची जी लाचारीची दशा आली आहे तिचीं कारणें शोधूं लागलें असतां, हे दाय-भागाचें प्रकरण प्रथम लक्षांत येतें. या चालीमुळे अतिशय मोठ्या जमीनदाराचे वंशजहि कालेंकरून मोडकळीस येऊन त्यांची स्थिति साधारण शेतकरी लोक व मजूर, यांचा मधील स्थितीप्रमाणें होत्ये; परंतु त्या दोन्ही वर्गांपैक्षां यांस स्वातंत्र्य कमी असतें, आणि द्रव्यसंचय करून आपली पूर्वीची अवस्था पुनः प्राप्त करून घेण्याचें संधानहि त्यांस सांपडत नाहीं. सराफ व मोठे व्यापारी, हे मोठे श्रीमान् होऊन आपल्या सर्व मुलांस पुष्कळ द्रव्य ठेवत, परंतु मृत्युपत्र करून आपल्याचानें आपल्या मिळकतीची व्यवस्था करवणार नाहीं अथवा मोठ्या वंशाचा पायाहि घालवणार नाहीं, हे प्रत्येक धन्यास माहित असतें; म्हणून आपण त्या मिळकतीचे भाडेकरी आहों असें समजून, डामडौलाकरितां जेवणावळी व अनुष्ठानप्रसंग करून, जितका आनंद व जितकी अब्रू मिळववेल तेवढी मिळविण्याचा यत्न करितो; आणि तशाच हेतूनें, देवालयें, तलाव, व उपवनें करण्याचा आरंभ करितो; परंतु पुढें त्याचे वंशज दरिद्री झाल्यामुळे, त्यांस तीं पुरीं करितां येत नाहींत; अथवा पुरीं झालीं असल्यास, दुरुस्त करितां येत नाहींत.

याप्रमाणें इस्टेटीचे सम भाग करण्याची चाल असल्यामुळे जसा त्यांचा संपत्तीचा बिघाड होतो तसाच बुद्धीचाहि होतो. युरोपांतील प्राचीन काळचा कित्येक लोकसत्ताकराज्यामध्ये लोकांत ऐशआरामाची वृद्धि न व्हावी आणि नव्या रीति न लागाव्या म्हणून, असा पाठ घातलेला होता. या चालीनें हे पूर्वोक्त उद्देश हिंदुस्थानामध्ये पुरे साधले आहेत; कारण आपली निरंतरची स्थिति सुधारण्याचा धांवनें जा चंचल वृत्ति उत्पन्न व्हावयाचा त्या या चालीनें कोंडून मारल्या गेल्या आहेत. जे आपल्या कष्टानें

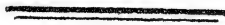
संपत्ति मिळवितात, त्यांस व्युत्पत्तिविद्येची अथवा इतर नाजूक कलांची बहुधा अभिरुचि नसत्ये; व कदाचित् असली, तर ते मेल्यानंतर त्यांचा संग्रह वाताहत होतो, आणि त्यांचा मुलांस आरंभापासून पुनः मेहेनत करावी लागत्ये; यामुळे, एकापुढे एक अशा परंपरेचा वंशजांस एकसारखी उत्तम शिक्षा मिळाल्यापासून मनुष्याची जी रसिकता सुधारत्ये, व मनोवृत्तीस जी प्रौढी येत्ये, ते गुण येण्यास अवकाशच राहत नाही.

या कारणास्तव, जरी युरोपापेक्षां हिंदुस्थानामध्ये लोक लौकर वाढतात व एकदम श्रीमान् होतात, तरी त्यांपासून एकंदर लोकांचा स्थितीत जाथूचा बदल होत नाही; यामुळे सगळे सारख्या भावानें विकतात; लोकांनीं अनुसरावें असे स्पष्ट दिसण्याजोगे कोणी पुढारी नसतात; आणि राजाचा अव्यवस्थित इच्छेचा आड येण्यास कांहीं आडकाळ्या नसतात.

अशीं हिरमोडकरणारीं कारणें असल्यामुळे, हिंदूंची सुधारणा जागचा जागीं कोंडलेली राहून कमी होत चालली आहे, यांत कांहीं आश्चर्य मानायाजोगें नाही. या कारणांजवळ तिणें इतके दिवस कशी टकर मारिली, व ती साम्प्रत आहे इतक्या उच्च स्थितीस तरी कशी आली, हें आश्चर्य आहे.

(१२) जे मोठसेठे लश्करी सरदार आहेत त्यांचे मुकुट बहुधा तसेच त्यांचा वंशजांस मिळतात, म्हणून बरील नियमास ते अपवाद आहेत; परंतु इस्टेटीचा सुधारणुकेविषयीं म्हटलें, तर त्यांहून अधिक सराव असे कोणीच लोक नाहीत. त्यांचा अधिकाराचा सगळा टेंका पगारदार लश्कराचा बळावर असतो त्यामुळे त्यांस रयतेची मदद मागणें जरूर पडत नाही; आणि प्रत्येक सरदार आपल्या संस्थानांत राहतो, व तेथें त्यास समान पदवीचा लोकांचा सहवास नसतो, त्यामुळे त्यांचे परस्परांशीं दळणवळण होऊन सलोत्सा वाढत नाही, व त्यांचा परस्परांविषयीं मनमिळाउ वृत्तीचा किंता पाडून तसा उतरण्याची संधि त्यांचा कनिष्ठांस मिळत नाही.

या सुधारणेचा उत्कर्ष केव्हां झाला, त्या कालाचा निश्चय करणें कठीण आहे. एथील लोकांची नीतिसंबंधी स्थिति, व एथील स्थापित कारखाने, हीं सिकंदर पादशाह येण्यापूर्वीं नुकतींच आपली उत्कृष्ट दशा पावली होती, असें कदाचित् म्हटलें असतां चालेल; परंतु एथील विद्येचा उत्कर्ष होण्यास आणखी बराच काळ लागला होता. इसवी सनारंभाचा जरासा पूर्वीं, विक्रमादित्य राजाचा कारकीर्दीत व्युत्पत्तिविद्येचा भर झाला होता असें हिंदूंचीं पुराणें सांगतात; परंतु कांहीं ग्रंथकार जे त्याचा सभेतील रत्नें असे. मख्यात आहेत, ते अलीकडचा काळचे आहेत असें दिसतें, आणि जाचांगल्या ग्रंथकारांचे ग्रंथ विद्यमान आहेत, ते इसवी सनाचा दुसऱ्या शतकापासून आठव्या शतकापर्यंतचा वेळांतले आहेत. इसवी सनाचा पांचव्या शतकांत हिंदूंचा गणितविद्येचा उत्कर्ष झाला; परंतु व्युत्पत्तिविद्या व गणितादि शास्त्रविद्या, या दोहींमध्ये सरस ग्रंथ, मुसलमान हिंदु. स्थानांत प्रथम स्वारी करून आले त्या काळानंतरहि कांहा वेळ पर्यंत, होत होते.



पुरवणी अड्ड पहिला.

मनुचा व वेदांचा काल.

मनुस्मृति हा ग्रंथ मोठा उपयोगी आहे, कारण हा ग्रंथ झाला त्या वेळचा लोकांची स्थिति यामध्ये वर्णिली आहे; परंतु हा फार प्राचीन काळी झाला असें जें म्हणणें आहे, तें जर खरें असेल, तर मात्र कायती याची किम्मत आहे.

आतां, मनुस्मृतीमध्ये वारंवार वेदांवर हवाले दिले आहेत. यास्तव तिचा कालाचा निर्णय करण्या- वेदांचा काल. पूर्वी वेदांचाचा करणें अवश्य आहे. वेद, या दैविक ग्रंथांविषयी त्या स्मृतींत जा रीतीनें लिहिलें आहे, तिजवरून असें दिसतें, कीं वेदांची प्रवृत्ति पुष्कळ काल पर्यंत व अशा स्वरूपानें झाली होती, कीं कोणी संशय न घेतां ते सममाण मानित असत, व ते सर्वास पूज्य होते.

वेदांतील बहुतेक सूक्तांची भाषा खडबडीत आहे; तिजवरून असें सिद्ध होतें, कीं इतर दैविक काव्यांचा भाषेची पुरी रचना होण्यापूर्वी तीं सूक्ते लिहिलीं असावीं. दुसरी किन्हेक आहेत, तीं जरी जुनाट आहेत, तरी त्यांची भाषा उजळलेली आहे. यावरून बहुतेक वेद रचल्यापासून सर्वांचें समाहरण (म्हणजे जुळणी) होईपर्यंत मध्ये बराच वेळ गेला असावा. समाहरणाचा काळ निश्चित होण्याची आशा मात्र आपण बाळगली तर चालेल.

यजुर्वेदांतील सिद्धान्त मतांची परम्परा पराशरापासून चाळीस पिढ्यांपर्यंत जा ऋषींनीं तोंडानें चालविली, त्यांचा आयुष्याची गणती करून तिजवरून यजुर्वेद केव्हां रचला तो काळ निश्चित करण्याचा यत्न सखिलियम् जोन्सानें केला आहे; आणि कांहीं खस्थांचा वेध घेऊन खुद पराशराचा काळ ठरविला आहे; परंतु त्याणें जो तर्क केला आहे तो खावरी होण्याजोगा नाही. ख्रिस्तापूर्वी १५८० व्या वर्षीं

यजुर्वेद लिहिला अशी अटकळ त्याणें केली आहे. त्या वेदाचें समाहरण (म्हणजे संहिता) ख्रिस्तापूर्वी १२ व्या शतकांत झाली, असें त्याणें ठरविलें आहे. वेदांचा संग्रह करणारा ठ्यास हा ख्रिस्तापूर्वी १२ व्यापासून १४ व्या शतकाचा दरम्यान होता, असें, जा दुसऱ्या युरोपियन ग्रंथकारांनीं या गोष्टींचा विचार केला, त्यांणीं निर्णित आहे. ख्रिस्तापूर्वी निदान ३००१ वर्षांवर ठ्यास नांदत होता असें सर्व हिंदु म्हणतात.

कोल्ब्रुक साहेबानें एक लेख शोधून काढिला आहे त्यावरून, या विषयप्रकरणीं युरोपियन लोकांचा जो अभिप्राय, तो एतद्देशीय लोकांचा अभिप्रायापेक्षां विशेष अचुक आहे असें दिसतें. त्या लेखाचा प्रकार.— प्रत्येक वेदामध्ये एक ज्योतिषसंबंधीं निबंध आहे, आणि धर्मसंबंधीं क्रिया करण्यास योग्यायोग्य कालाचें ज्ञान व्हावें म्हणून पञ्चाङ्ग कसें नीट करावें हें दाखविणें, हा त्याचा उद्देश आहे. जा पुरुषानें हे ग्रन्थ सरशेवटीं शोधिले, त्याणें, जे वेध त्या वेळीं लोक विशेष सममाण धरित असत, ते धरून, ग्रन्थ शोधिले असावे; आणि त्या वेळचा वाचणांरास उत्कृष्ट समज पडे अशी जी कालगणनाची रीति होती ती त्याणें योजिली असावी; या गोष्टींविषयीं बहुधा संशय नाहीं. या ज्योतिषग्रन्थांमध्ये चान्द्र मासांचा ५ वर्षांचें एक युग धरिलें आहे, आणि त्यांत अनाडी विभाग पाडून, दिनवृद्धि व मासवृद्धि व दुसरे संस्कार केले आहेत; हें जें कालगणनाचें माप आहे त्यावरूनच हे ग्रन्थ फार माचीन काळीं झाले असें सिद्ध होतें; साम्प्रत सर्व हिंदुस्थानभर जें कालमान लोकांनीं स्वीकारिलें आहे, त्याचीं मुळें या वरील कालमानांत आहेत. आतां वरील उद्देश ठीकच आहे; परंतु ख्रिस्तापूर्वीचा १४ व्या शतकामध्ये अयनबिंदूंचीं जीं स्थानें होती तींच स्थानें पूर्वोक्त ग्रन्थांत त्या बिंदूस दिली आहेत; यावरून त्या कालाविषयीं अगदीं साफ निर्णय होतो: (या स्थानांविषयीं कोल्ब्रुक साहेबानें सविस्तर वर्णन केलें आहे). कोल्ब्रुक साहेबानें या लेखाची जी परिभाषा केली आहे, तिजविषयीं

अद्यापि कोणी संशय घेतला नाही असें मला वाटतें; आणि तो मूळ ग्रन्थच असल खरा नाही असा संशय घेण्यास कांहीं हेतु शोधून काढणें कठीण पडतें; आणि यांचा पञ्चाङ्गाची प्राचीन रचना आहे तशी नवीन बनावण्याची शक्ति हल्लीचा हिंदूंत नाही, व जो ग्रन्थ ख्रिस्तापूर्वी ३१ व्या शतकांत लिहिला असें सर्व हिंदूंचें मत आहे, त्या ग्रंथांत इसवी सनापूर्वीचा १४ व्या शतकांतील असा आरोपित लेख नवा करून घालण्यास कांहीं हेतु दिसत नाही.

कौलब्रूक साहेबानें वरील अभिप्राय जा निबंधांत लिहिला आहे, त्याचा पूर्वी त्याणें दुसरा एक निबंध लिहिला होता, आणि त्यांत, वेदांतील दुसऱ्या एका लेखाचा आधारावरून असें दाखविलें होतें, कीं हिंदूंचा महिन्यांचा व ऋतूंचा मेळ आहे, म्हणून वरील कलमांत सांगितल्याप्रमाणेंच अयनांशांची स्थिति असावी; आणि या आधारावरून त्याणें वेदांचा समाहरणाचा जो काळ ठरविला होता, तोच पुढें विशेष प्रत्यक्ष प्रमाणानें त्यास निश्चित करितां आला.

आतां, वर सांगितल्याप्रमाणें वेदांचा संग्रहाचा जो काळ ठरला, त्यावरून मनुस्मृतीचा काळ शोधून काढण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. या दोन्ही ग्रंथांचा भाषेत जो भेद आहे तो पाहून, आणि लाटिन भाषेत तितका फेरफार होण्यास किती वेळ लागला याचा विचार करून, वेदांचें समाहरण झाल्यानंतर ३०० वर्षांनीं मनुस्मृति झाली असावी, असें अनुमान सर-विलियम् जोन्स साहेबानें केलें आहे; परंतु हा ऊह खातरी होण्याजोगा नाही; कारण सर्व भाषांचा सुधारणेची गति एकसारख्या वेगानें होत्ये असें मानण्यास कांहीं आधार नाही. संस्कृत भाषेत कांहीं ओबडधोबड रूढि आहेत, व कांहीं त्यांहून विशेष उजळलेल्या आहेत. या दोन प्रकारचा रूढि निरनिराळ्या काळीं वहिवाटीत आल्या असाव्या व त्या काळांमध्ये बरेंच अन्तर असावें असें प्रमाणांवांघून कृप धेतलें पाहिजे. पूर्वोक्त रूढींचें कालान्तर, हें मनुस्मृतीचा काल ठरविण्यास एक साधन आहे; परंतु त्याशिवाय मनुस्मृतीमध्ये जे नियम व जा रीतिभाती वर्णिल्या आहेत

मनुस्मृतीचा
काल.

त्यांमध्ये, आणि अर्वाचीन काळचां मध्ये, जें अन्तर आहे, तें, मनुस्मृतीचा कालाचा निर्णय करण्यास दुसरा आधार आहे. हें नियमादिकांमधील अन्तर पुष्कळ आहे, असें पूर्वी दाखविण्यांत आलें आहे; आणि हिंदुस्थानांत सिकंदराचें येणें होण्यापूर्वी जे फेरफार झाले, त्यांचा मानावरून, सिकंदराचा पूर्वी पुष्कळ दिवसांवर मनुस्मृतीची रचना झाली असावी, असें अनुमान केलें असतां चालेल. या प्रतिज्ञावरून सिकंदराचा काळ, व वेदांचा काळ, यांचें मध्यप्रमाण जो काळ, तो मनु नामें जो कृम स्मृतिकार त्याचा काळ, असें ठरविलें असतां चिंता नाही; व यावरून ख्रिस्तापूर्वी ९०० वर्षांवर तो स्मृतिकार नांदत होता असें होईल.

त्या स्मृतींतील प्रतिपादित धर्म व रीतिभाती, हीं साम्प्रतचांहुन भिन्न आहेत त्यावरून, व त्या ग्रन्थाची शैलीहि गतकालिक आहे यावरून, ही स्मृति फार प्राचीन आहे असें सिद्ध होतें.

हा ग्रन्थ अर्वाचीन बनावट नाही असें दिसतें; कारण तसा असता तर त्या ग्रन्थकारास मागचा पुढचा मेळ राखणें कठीण पडतें; कारण युनानी लोकांचा हकीकतीवरून या ग्रन्थाचा ताळा पाहण्याचें साधन आपणाजवळ आहे. तशांत असा ग्रन्थ बनावण्यास कांहीं हेतुहि दिसत नाही; म्हणून हा ग्रन्थ तसा अर्वाचीन बनावट नाही असें निगमन करणें हेंच बहुधा योग्य आहे.

जर कोणी ब्राम्हणास नवी स्मृति बनाविणें असती, तर त्याचा कारकीर्दीत स्थापलेल्या क्रमास आधार देण्याकरितां तो तिची प्रवृत्ति करिता; आणि तो ब्राम्हण जर सुधारणेच्छु असता, तर तो आपल्या मतांस अनुकूल अशीं प्रमाणवाक्यें घालिता; परंतु त्या वेळीं जे अति लोकप्रिय फेरफार झाले होते ते सोडून देणें, व अर्वाचीन लोकांचा विचारांस प्रतिकूल असे आचार उपदेशणें, हें त्या दोघांतून एकाचानेंहि झालें नसतें. असें असून, पाहूं जातां मनूनें प्रतिपादित जो धर्म तो वेदोक्तच आहे. मनूंत, राम, कृष्ण, व अर्वाचीन काळचे दुसरे लोकप्रिय देव, यांची स्तुति नाही, व निंदाहि नाही; आणि त्याविषयी व दुसऱ्या

प्रकरणांबाबद जे मतवाद पुढें सुरू झाले, त्यांविषयीं चुणूकहि दाखविलेली नाही. गोसावी वगैरे नियमित पंथांचा लोकांविषयीं, अथवा विधवांनीं सती जाण्याविषयीं, या ग्रन्थांत उल्लेख नाही. ब्राम्हण हे गोमांस व इतर प्रकारचे मांस खात असत, आणि कनिष्ठ वर्णांचा स्त्रियांशीं लग्न करित असत; या व अर्वाचीन हिंदूस जांचा त्रास येतो अशा दुसऱ्या चालीहि त्या काळीं होत्या, असें त्या ग्रन्थांत वर्णित आहे; आणि त्यांतील वर्णन सूक्ष्म आहे, म्हणून, तें बनावट असेल असा अंदेश घेण्याचें कारण नाही.

मनुस्मृतीचा काळाची अटकळ करण्यास, वर सांगीतलीं एवढीच प्रमाणें आहेत. मनूचा काळाचा निश्चय करण्याचें कांहीं कारण नाही; कारण जसा भगवद्गीतेंत कृष्ण आहे, त्याप्रमाणें या ग्रन्थांत, नाटकांतील पात्राचा स्वरूपानें, मनू आला आहे. या ग्रन्थाची जुळणी करणारा कोण, याविषयीं त्या ग्रन्थांत दिक्प्रदर्शन केले नाही, व यावरील प्राचीन टीकाकार जो कुल्लूकभट्ट, त्याचा शकाचाहि कांहीं माग लागत नाही. कुल्लूकानें आपल्या टीकेत मनूचा कांहीं मतांस उजळा देण्याचा व कांहीं मतांतील बाधित भागाचा दोष उडविण्याचा प्रयत्न केला आहे; यावरून असें दिसतें, कीं कुल्लूकाचा वेळींच लोकांचे अभिप्राय बदलूं लागले होते. मनुस्मृतीवरील कित्येक टीकाकार असें म्हणतात, कीं मनूतील नियम चांगल्या युगांस मात्र लागू होते, आमचा काळास लागू नाहीत, व असें म्हणणारांमधून कांहीं ग्रंथकार फार जुनाट आहेत; असें असून, मनुस्मृतीविषयीं अशी यत्ता कुल्लूकाचा ग्रन्थांत एकदांहि आलेली नाही; यावरून असा सिद्धान्त करणें येतो, कीं कुल्लूक हा जरी मनूहून बराच अर्वाचीन आहे, तरी जा दुसऱ्या टीकाकारांचा अभिप्रायांविषयीं उल्लेख वर आला आहे, त्यापेक्षां हा पुष्कळ प्राचीन आहे.

मनुस्मृति नीट वाचून पाहिली असता, तिचा जो काळ सांगितला आहे, तो विलग आहे असें दिसत नाही. अशा धर्मशास्त्रसंबंधी ग्रंथाची रचना करणें, व तीहि इतक्या बेतबानानें करणें, ही गोष्ट फार प्राचीन काळास

साजत नाही असे कोणी कदाचित् म्हणेल; आणि अशी स्मृति करण्याची शक्ति येण्यापूर्वी कांहीं दिवस लोक स्थिर-स्थावर झाले पाहिजेत, व त्यांनीं कांहीं नियम व चाली ठरविल्या पाहिजेत, हे खचित आहे. परंतु युनानी व दुसऱ्या जा लोकांचा इतिहास आपणास माहीत आहे, त्यांनीं आपल्या राज्यांचा अवेलीसच आपल्या लोकांस कायदा बांधून दिला होता असे आहे. आतां मनुस्मृतीची रचना व तींतील विषय, यांवरून, ती झाली त्या वेळीं हिंदुलोक बरेच सुधारलेले होते, असे दिसते; तथापि यावरून तिचे मूळ अर्वाचीन आहे असे सिद्ध होत नाही, व तसेच ओबडधोबड-भाषा असल्यामुळे ग्रंथाचे प्राचीनत्वहि सिद्ध होत नाही. यास दृष्टान्तः— एस्किमो लोक हे जितके साम्प्रत सुधारलेले आहेत, व बहुधा २००० वर्षांपुढेहि कदाचित् होतील, त्यांहून रोमन लोक हे २००० वर्षांपूर्वी अधिक सुधारलेले होते.

पुरवणी अंक दुसरा.

जार्तीमधील फेरफारांविषयी.

सिथियन् म्हणजे स्कुथी लोकांतून कांहीं लोक क्षत्रियजार्तीत आले, असे कर्नल टाड याचे राजपूतांतून म्हणणे आहे, आणि ऑरिएण्टल् मागाझीन कांहीं खूब परदेशांमध्ये एका ग्रंथकाराने ते म्हणणे कांहीं शांतून आले, हे अंशी कबूल केले आहे. पूर्वी जार्तीमधील म्हणणे संशय-फेरफारांचे वर्णन करित असतां, वरील फेर-ग्रस्त आहे. फाराविषयी मी कांहीं लिहिले नाही; परंतु जर हा फेरफार शाबीद होईल तर इतरापेक्षा हा फार मोठा आहे. आतां कर्नल टाड यास पूर्वकडील देशांप्रकरणीं ज्ञानसम्पादनाची हौस आहे, व त्याचा कारकीर्दीपर्यंत जा देशांविषयी लोकांस विशेष माहिती नव्हती अशा राजस्थान नामें देशाविषयी त्याणें पुष्कळ वर्तमान प्रसिद्ध केले आहे, यास्तव त्याचा बोलण्याचा सत्कार करणे योग्य आहे; व ऑरिएण्टल् मागाझीना मधील पूर्वोक्त ग्रंथकारहि प्रतिपादित

विषयांत निपुण आहे, सगून परदेशस्थ लोक हिंदूंचा जातींत आल्याची उदाहरणे माझी माहितींत आली नसून त्यास कळलेली असतील; परंतु असे शाबीद होई पर्यंत मला त्या गोष्टीचा अंदेशा आहे; आणि या गोष्टीविषयी एकंदराखाली विचार करून पाहतां मला असें दिसते, कीं राजपूतांमध्ये जात सगून जो खून आहे तो खेरीज करून, बाकी सर्व राजपूत शुद्ध हिंदू आहेत.

(पुरवणी अंक चौथा याचा समाप्तीस टीप लिहिली आहे ती पाह. भा० क०)

पुरवणी अंक तिसरा.

हिंदुस्थानाविषयीं यूनानी लोकांनीं लिहिलेली हकीकत.

सिकंदरपादशाह हिंदुस्थानांत आला तो बीयानदी पर्यंत आला, आणि नंतर दक्षिणेकडेस वळून सिंधुनद व त्याचा पूर्वेकडील वैराण यांचा मधून कूच करून परत गेला. त्याणें या देशांत राज्य मिळविण्याचा प्रयत्न केला नाहीं; परंतु त्याचा इरादा हिंदुस्थानांत परत येण्याचा होता, सगून त्याणें अहमदशाह दुराणी याचा प्रमाणें, कित्येक रजवाड्यांचा मुलुक घेऊन त्यांचा प्रतिस्पर्ध्यास दिला, आणि त्यांची दोस्ती जोडून ठेविली. या कारणामुळे, व सिकंदराचे थोडेंसें लश्कर या देशीं मागे राहिलें होतें व शिवाय इराणांतहि कांहीं होतें त्यामुळे, पौरस व दुसरे रजवाडे त्याचा पक्ष धरित असत, यांत कांहीं आश्चर्य नाहीं.

त्या वेळीं हिंदुलोकांत जाती होत्या, हें त्या यूनानी लोकांस माहित होतें; परंतु त्यांनीं चौहोंचा “अथवा मिश्र-जाति धरून पांचांचा” सात जाती केल्या आहेत, व त्यांमधून शूद्र मुळींच गाळून टाकिले आहेत.

त्या वेळीं तीन प्रकारचे गोसावी होते असें वर्णन आहे, परंतु ते वानप्रस्थस्थ व संन्यस्त ब्राह्मण होते, किंवा नियमित मठांतील गोसावी होते, हें स्पष्ट समजत नाहीं. सिकंदरानें कांहीं असल्या लोकांस बोलावणें पाठविलें, परंतु

ते त्याकडेस येतना ह्मणून त्याणें त्यांशीं संभाषण करण्याकरितां एका सरदारास पाठविलें. तो गेला तेव्हां शहराबाहेर एका कोशावर नागवे व उन्हांत तापत, असे १५ जण त्याचा दृष्टीस पडले; त्यांतून कांहीं बसले होते, कांहीं उभे होते, व कांहीं निद्रित होते, परंतु, जीं त्यांचीं आसनं होती तीं सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत हाललीं नाहींत. प्रथम त्याणें त्यांपैकीं एकास विचारिलें, परंतु त्याणें त्याशीं धट्टाईनें भाषण केलें, व त्यास सांगितलें, कीं जर मजजवळ भाषण करण्याची तुझी इच्छा असेल, तर तूं आपले कपडे काढून टाकून या दगडांवर येऊन नागवा बस. (कित्येक गोसावी असा दांडगाईचा आव अद्यापिहि घालित असतात.) इतक्यांत त्यांचा मोठाचा मुख्य तेथें आला, आणि त्या पहिल्या गोसाव्यास छेडून सिकंदराचा सरदारशीं सौम्य भाषण करून, आपला वाग्व्यवहार होण्याचें साधन अपुरें आहे तथापि मला जेवढें सांगतां येईल तेवढें मी हिंदुत्वविद्येविषयीं सांगेन, असें सांगता झाला. त्या मुख्यानें आपणाबरोबर मित्राचा नात्यानें यावे म्हणून त्यास कबूल करण्याविषयीं सिकंदरानें यत्न केला; परंतु त्याणें तें बोलणें नाकारून उत्तर दिलें, कीं या मृत्तिकेचा देहांत माझा वास आहे पर्यंत जें कांहीं मला पाहिजे तें हिंदुस्थानांत मिळत आहे; आणि हें शरीर सुटलें म्हणजे या सोबतीची कटकटच मिटली. पहिला जो उद्धट बैरागी सांगितला, त्याचा लोभ दुर्जय होऊन, तो, आपल्या बंधुवर्गाचें बोलणें न ऐकतां, सिकंदराचा बराबर गेला. त्याणें ईश्वरास सोडून दुसऱ्याची चाकरी पत्करिली म्हणून दुसऱ्यांनीं त्याचा निषेध केला. युनानी लोकांनीं त्याचा फार सन्मान केला. पुढें तो द्वाराणांत गेल्यावर आजारी पडला, आणि तेथें जें पथ्य त्यास करावयास सांगितलें तें, बहुधा जातीचा कारणानें, नाकबूल करून, त्याणें अधिकांशें भक्षण्याचा निश्चय केला. त्यास सिकंदर प्रथम आडवा आला, परंतु त्याचें कांहीं चालेना, तेव्हां, त्या शेवटचा प्रसंगीं त्या गोसाव्याचा मोठा सन्मान करावा, असा सिकंदरानें हुकूम केला, आणि त्यास उमाप देण्या दिला; त्या त्याणें सरणांत जाण्याचा पूर्वी

आपल्या दोस्तांस वांटिल्या. जेव्हां त्यास श्मशानांत नेला, तेव्हां त्याचा डोक्यास तुरे होते, व तो हिंदुस्थानचा भाषेत गीतें गात होता. नंतर लांकडे व दुसऱ्या ज्वालाग्राही पदार्थांचें जें सरण रचिलें होतें, त्यावर जाऊन त्यास आग लावण्याविषयी त्याणें आज्ञा केली, आणि कांहीं न डगमगत तो मरून गेला; ती त्याची शान्तता पाहून घुनानी लोकांचा मनावर त्याविषयी चांगला ग्रह उत्पन्न झाला.

त्या वेळीं कित्येक गोसावी रस्त्यांमधून जात असत, आणि सांपडतील तेथलीं, अंजीर, द्राक्षें, घेऊन खात; तेल मिळाल्यास आंगास लावीत; श्रीमानांचा घरांत शिरत; पात्रें वाढलेलीं असल्यास तेथेंच जेवीत; आणि कोणी संभाषण करित असल्यास त्यांत तोंड घालीत; सारांश, कांहीं असले लोक जा अनावरपणाचा साम्प्रत आव घालितात, त्यांसारखे ते सर्व असत. हिंवाळ्यांत व उन्हाळ्यांत ते नागवे फिरत; आणि वडांचा वृक्षांखालीं बसून आपला काळ घालवीत; त्यांतून कित्येक वडांचा विस्तार सुमारे ५ बिघे होता, आणि त्यांखालीं १०,००० लोक बसण्याजोगी छाया असे, असें वर्णन आहे.

साम्प्रत एका जातीचे गोसावी डोकीचा केशांचा जटा पाडून त्या पागोळ्यासारख्या बांधतात, त्याप्रमाणें पूर्वीं सगळे करित असत, असें एका ग्रन्थकारानें लिहिलें आहे.

आजारी पडणें हें अमृतिष्ठेचें काम आहे असें ते समजत, आणि कोणी आजारी पडला असतां, तो आत्मघात करून आपल्या आयुष्याचा शेवट करी, असें सांगितलें आहे. जे तत्त्ववेत्ते होते ते आत्मघात करणें पसंत करित नसत, आणि असें करणें हें लघुत्वाचें काम आहे असें समजत; परंतु एकंदराखालीं पाहतां या बाबदींत त्या वेळचा विद्वानांचीं मतें व त्यांचा प्रसंगोपात आचार, हीं दोन्हीं बहुधा साम्प्रतचां प्रमाणेंच होती, असें दिसते.

त्या वेळीं, निरनिराळ्या जातींचा शरीरसंबंध होऊ शकत नव्हता, आणि एका जातीचांस दुसऱ्या जातीचांचा धंदा करण्याची परवानगी नव्हती, परंतु कोणाचा जन्म कोणत्याहि कुळांत असला, तरी त्यास तत्त्ववेत्ता होण्यास

हरकत नाही, याप्रमाणें वर्णन आहे.

साम्प्रतचा बैराग्यांमध्येहि सर्व जातींचा लोकांस जाण्यास आडकाठी नाही; परंतु सिकंदराचा वेळीहि ते तसेच होते, किंवा (गृहस्थ, मंत्री, व न्यायाधीश, हे तीनहि धंदे करून, प्रसंगवशात् लढाई करण्यास, व दुसरे धंदे चालविण्यासहि ब्राह्मणांस परवानगी होती या गोष्टीचें ज्ञान नसल्यामुळे,) तसे धंदे करणारे ब्राह्मण, पुढें वानप्रस्थ अथवा संन्यस्त होऊन तशा मेळ्यांत आले होते, व त्यांचें स्वरूप न ओळखून सर्व धंदे करणारे लोक या मेळ्यांमध्ये होते, असें म्हणून त्या युनानी लोकांनीं घोंटाळा केला असेल किंवा नाही, या गोष्टीचा संशय आहे.

दुसऱ्या वर्णाविषयीं विशेष कांहीं सांगवयाचें नाही, परंतु शूद्रांचा वर्णाची चाकरपेद्याची शिस्त त्या वेळींच सुटली होती असें दिसतें.

दुसऱ्या काळीं जशीं पुष्कळ स्वतंत्र संस्थानें हिंदुस्थानांत होती, तशींच त्या वेळींहि होती असें दिसतें. त्या वेळचा हिंदुस्थानांतील राजांजवळ जें लश्कर होतें असें सांगितलें आहे, ती बहुधा अतिशयोक्ति आहे; यास दृष्टान्तः— त्या वेळीं पंजाबांत पुष्कळ राज्यें होती; त्यांत पौरस म्हणून एक राजा होता; त्याजवळ २०० हत्ती, ३०० रथ ४००० घोडेस्वार, व ३०,००० उभें पायदळ, याप्रमाणें लश्कर होतें; असें असून (जर रथांचा बदल तोफा धरिल्या तर) सगळा पंजाब जाचा ताब्यांत असून दुसऱ्या पुष्कळ देशांवर जाची सत्ता होती असा जो रंजितसिंग, त्याचें लश्करहि तेवढेंच होतें, असें सरअलेक्झाण्डरबर्नस् साहेबानें लिहिलें आहे.

त्या वेळीं हिंदुस्थानांतील रजवाड्यांनीं जे नजराणे दिले त्यांवरून, हा देश त्या वेळीं श्रीमान् होता असें दिसतें.

जहिलम व चिनाब या नद्यांमध्ये १५०० शहरें होती, असें एका ग्रंथकारानें सांगितलें आहे; त्यांपैकी त्याचा अतिशयोक्तिबद्दल वरील अङ्कास जरी संस्कार दिला, तरी बाकी राहिलेल्या शहरांचा संख्येवरून तो देश श्रीमान् होता असें दिसतें. पाटलिपुत्र शहर चार कोश लांब व

पाऊण कोश रुंद होतें, आणि त्यासभोंवता खोल खंदक व उंच तट होता, आणि त्यास ५७० बुरूज व ६४ दिंडीदरवाजे होते असें वर्णन आहे.

लोकांचा स्थितीचें जितकें ज्ञान व्यापारावरून होतें, तितकें दुसऱ्या कोणत्या गोष्टीनें होत नाहीं. या न्यायानें पाहूं जातां, सिकंदरानंतरचा एका ग्रंथकारानें परदेशसंबंधी व्यापाराची शहरें व बंदरे पुष्कळ सांगितली आहेत, त्यावरून त्या काळीं या लोकांची स्थिति बरीच सुधारलेली होती असें दिसते.

त्या वेळीं पोलिसाचा बंदोबस्त उत्तम होता असें वर्णन आहे; यास दृष्टान्तः— चन्द्रगुप्ताचा छावणीत सुमारे ४००,००० लोक होते, तेथें दर रोज ३० रुपयांहून अधिक किमतीचा मालाची चोरी होत नसे.

त्या काळीं मनुंत सांगितल्याप्रमाणें कांहीं मंत्र्यांस मदतीस घेऊन राजा इनसाफ करित असे; परंतु याविषयीं युनानी लोकांस विशेष माहिती नव्हती असें दिसते. या लोकांजवळ लेखी धर्मशास्त्र नव्हतें असें सर्व युनानी लोकांचें मत होतें. यांस लीपिहि मुळींच माहीत नव्हती असा किन्येकांचा अभिप्राय होता, व किन्येक ग्रंथकार यांचा लीपीची तारीफ करितात असेंहि आहे; याप्रमाणें मतभेद आहे.

जमिनीवर, मजूरलोकांवर, व व्यापाऱ्यांवर कर बसविलेले होते: हा त्या वेळाचा सरकारचा महसूल असे. (मनु-प्रमाणेंच) उत्पन्नाचा एक चतुर्थांश जमिनीचा साऱ्याबद्दल घेत असत असा लेख आहे; परंतु सर्व जमीन राजाची, व तो, वरील साऱ्याचा बोलीनें, ती कसणारांस देतो, असें तेथें स्पष्ट लिहिलें आहे. हल्लीं प्रमाणेंच त्या वेळीं किन्येक ठिकाणीं सर्व गांवांतील लोक मिळून जमातीनें शेती करित असत. हल्लीं प्रमाणेंच त्या वेळीं पाठील होते असें दिसते.

सर्व वस्तूंस आरंभ आहे, व शेवट आहे; पृथ्वी वाटोळी आहे, व जाणें ती उत्पन्न केली, व जो तिचें पालन करितो, तो तीत सर्वत्र आहे; सर्व वस्तूंचीं मुळें निरतिराळी आहेत; जग पाण्यापासून झालें आहे; पहिल्या चार महत्त्वांखेरीज एका पांचव्या महत्त्वापासून स्वर्ग व

नक्षत्रमण्डल हीं उत्पन्न झालीं आहेत; आणि सर्व ब्रम्हाण्डा-चा मध्यास पृथ्वी आहे: याप्रमाणें हिंदूंचीं मतें होती, असें वर्णन आहे.

आमचा सारखे संवाद तुमचा देशांत करित असतात काय? असें कित्येक ब्राह्मणांनीं सिकंदराबराबरील एका गृ-हस्थास विचारिलें. यावरून असें दिसतें, कीं युनानी लोकांचा शास्त्राविषयीं व मतांविषयीं हिंदुलोकांस त्यापूर्वीं कांहीं कळलें नव्हतें. हिंदूंचा शिल्पाविषयीं युनानी लोक कांहीं लिहित नाहींत, त्यावरून ते जा देशांत गेले होते तिकडे ह-ल्लीं प्रमाणेंच त्या वेळीं देवालये वगैरे चांगलीं नव्हतीं असें दिसतें. हिंदुलोकांची गायनविद्या चांगली नव्हती असें त्यांनीं लिहिलें आहे. पखवाज, झांजा, व करताल, यां-खेरीज वाद्यें त्यांजवळ नव्हतीं असें कोठें लिहिलें आहे.

बाकीचा कला हल्लींचाच स्थितींत त्या काळींहि हो-त्या असें दिसतें. लढाईचा वेळीं रथांस घोडे लावित असत, व कूच करण्याचा वेळीं बैल लावित असत. या कामास केव्हां केव्हां उंटेंहि लावित असत: हीं साम्प्रत रेती-चा मुल्कांत मात्र लावितात. मोठ्या डौलाकरितां हत्ती-चे रथाहि असत: साम्प्रतकाळीं तसे दोन रथ माझा ऐक-ण्यांत आले आहेत. हत्ती धरण्याची व शिकवण्याची च-मत्कारिक रीति, हल्लीं प्रमाणेंच, त्या लोकांस माहीत होती.

त्या वेळीं या लोकांजवळ मोठे उमदे रंग होते, आणि हस्तकौशल्यानें कारीगरीचें काम करण्यामध्ये व परदेशां-तील पदार्थ पाहून त्यांप्रमाणें करण्यामध्ये हे लोक फार च-तुर होते.

हल्लीं जशीं तांब्याचीं भांडीं साधारणरीत्या सर्व का-मांस लावितात, तशींच तेव्हांहि लावित असत; परंतु हल्लीं तांब्यापेक्षां पितळेचीं भांडीं फार वापरितात, परंतु पितळ हीं तांब्याहून अधिक ठिसूळ असें समजून त्या वेळीं ती कमी वापरित असत. त्या वेळीं मोठे मोठे राजरस्ते होते व दर अर्ध कोशास एक पुरलेला दगड, असे दगड होते; असे लेख आहेत.

हिंदुस्थानांतील सणांचा शोभेविषयीं एका ग्रन्थका-रानें पुष्कळ वर्णन केलें आहे. त्या वेळचा समारंभांत

पाळलेले सिंह व बिबळ्ये वाघ नेत असत; आणि गाड्यांत झाडें घालून त्यांवर बसविलेले गाणारे पक्षीहि नेत असत. अशीं झाडें नेण्याची चाल बंगाल्यांतील लग्नसमारंभांमध्ये पूर्वी होती, व बहुधा अद्यापिहि आहे.^१ त्या वेळींहि ते पितरांची स्तुति करित असत, व त्यांस विशेष मान देत; परंतु मेलेल्यांचा मोठ्या गर्ता बांधित नसत: याचप्रमाणें हल्लीं-
हि विलक्षण चाल आहे.

लग्नाचा कार्यांत ते पैसा घेत नसत व देत नसत: ही चाल मनूस अनुसरून होती, व हल्लींहि पाठ तसा आहे.^२

त्या वेळचा स्त्रिया पवित्र होत्या, आणि विधवांनीं सती जाण्याचा पाठ नुकताच सुरू झाला होता. कांहीं पण करून तो सिद्धीस नेईल त्यास मुलगी देण्याची चाल त्या काळीं साधारण होती. त्या वेळचा राजांजवळ दासी असत, व त्या मनूचा वेळचां प्रमाणें अंतःपुरामध्ये तर त्यां-
मोंवत्या असतच; परंतु त्यांबराबर शिकारीसहि जात असत, व तेथें त्यांची अदब राखण्याकरितां मुसलमान लोकांप्रमाणें तजविजा केलेल्या असत; परंतु राजांचा दरबारांमध्ये जी गुलामगिरीची रीत मुसलमानांनीं अर्वाचीन काळीं सुरू केली, ती त्या वेळीं नव्हती. हिंदुस्थानांतील लोक आपल्या राजाकरितां ईश्वराजवळ दुवा मागत असत, परंतु इराणी लोकांप्रमाणें त्यापुढें साष्टांग नमस्कार घालित नसत.

यांचा पोशाक सगळा दोन धोत्रांचा असे असें सांगितलें आहे. कर्णभूषणें, व नक्षीदार जोडे, हीं घालित असत. त्यांचे कपडे सफेद कापसाचे असत; व त्यांतून पुष्कळांचे चिटाचे असत. सोन्याचे दागिने व जवाहीर हीं घालित असत; आणि जरी इतर गोष्टींत ते मितव्ययी होते, तरी वस्त्रावरणाचा खर्च फार मोकळ्या हातानें करित असत. मोठ्ये व उंची रत्ने हीं त्यांमध्ये साधारण होती. हल्लींप्रमाणेंच मोठ्या लोकांचा डोकीवर छत्रा धरित असत.

(१) मुंबईमध्येहि अशा वागा नेत असतात, त्यांस वाड्या म्हणतात. भा० क०

(२) हल्लीं चाल सर्वत्र तशी नाही. भा० क०

ते हल्लीं प्रमाणेंच मेंदीनें व निळें आपली दाढी रंगवित असत, व ती लावण्यामध्ये व करण्यामध्ये कांहीं चुक्या झाल्यामुळे हल्लींसारख्याच तेव्हांहि त्यांचा दाढ्या केव्हां केव्हां हिरव्या, निळ्या, व गुलाबी रंगांचा होत असत. हल्लीं काळा व केव्हां केव्हां लाल, यांखेरीज दुसरा रंग कोणी आणित नाही. त्यांचा हल्लींचा एकलकोंड्या वहिवाटीप्रमाणेंच, तेव्हांहि प्रत्येक आपापलें जेवण पाहिजे तेव्हां निराळें करून जेवित असे. त्या वेळचे लोक बहुधा दारू पीत नसत, आणि जी पीत, ती तांदुळांपासून करित असत.

त्या लोकांचा रूपाचें वर्णन यथास्थित केले आहे. दुःक्षिणेकडील लोक काळे व उत्तरेकडील गोरे, असें त्या काळचें वर्णन आहे.

त्यांविषयीं साधारण वर्णन केले आहे, तें येणेंप्रमाणें:— हिंदु हे आंगानें काळसर परंतु फार उंच, सुंदर, पातळाङ्गी, व चपळ आहेत; त्यांचें शौर्य हमेशा विशेष आहे. इतर एशियाखंडस्थापिकां युद्धाचा कामांत हे अधिक हुशार, असें वारंवार सांगितले आहे. हे लोक विचारी, मर्यादेचे, व शान्त आहेत. हे चांगले शिपाई आहेत; उत्कृष्ट शेती आहेत; यांचा सरळपणा व यांची सच्चोटी हीं प्रख्यात आहेत; हे इतके मार्गांचे लोक आहेत, कीं ते कधीं कोडतांत फिर्याद करावयास जात नाहीत; आणि हे इतके प्रामाणिक आहेत, कीं यांचा दारांस कुलूपे नाहीत, व खतांपत्रांस साक्षी नाहीत; आणि कोणी हिंदु केव्हांहि असत्य बोलला असें झाल्याचें ऐकण्यांत नाही असें सांगितले आहे.

आतां, हिंदूंचाच प्राचीन लेखांवरून असें समजतें, कीं त्यांचा परस्परांवर विश्वास असे अशीं जीं प्रमाणें वर सांगितलीं, तीं चुकलेलीं आहेत; आणि त्यांचा सत्यवादीपणाचें जें वर्णन आहे तेंहि असेंच चुकलेलें आहे, असें म्हणण्यांत कांहीं प्रत्यवाय नाही. परंतु असें जरी आहे, तरी युनानी लोकांनीं केलेलें पूर्वोक्त वर्णन मोठें उपयोगाचें आहे; कारण या लोकांचा कोणत्या गुणांनीं युनानी लोकांचा मनावर विशेष ग्रह केला, हें यावरून दिसतें, आणि तेव्हांपासून या लोकांचा स्वभाव अगदीं बदलून गेला असावा

असेंहि त्यावरून सिद्ध होतें. साम्प्रत जर कोणी परदेशस्थ या देशांत आला, तर एथील लोकांची वादबुद्धि व खोटेपणा, हीं प्रथम त्याचा समजुतींत येतात, अशी यांची स्थिति बदललेली आहे.

टीप. पुरवणी अङ्क चौथा याचा अखेरीची टीप पाह. भा० क०

पुरवणी अङ्क चौथा.

बाक्ट्रिया म्हणजे बलख प्रान्तांतील युनानी राज्य.

टीप.— पुढील इतिहासाशी या पुरवणीचा संबंध विशेष नाही म्हणून ही मुळीच घातली नाही, आणि दुसऱ्या व तिसऱ्या अङ्कांचा पुरवणीत जेथे लाटिन् व ग्रीक ग्रंथांवर हवाले असल्यामुळे तो मजकूर मराठी वाचणारांस विशेष समजावयासारखा नाही असा दिसला, तो सर्व गाळून त्या प्रकरणी ग्रंथकाराचा अभिप्रायाचे दिक्प्रदर्शन केले आहे, व बाकीचा थोडा थोडा मतलब सांगितला आहे. भा० क०.

पुरवणी अङ्क पांचवा.

महसुली बंदोबस्ताविषयी टिप्पणी.

(अ.)— या देशाचा निरनिराळ्या भागांमध्ये सहस्रग्रामाधिपति पूर्वी होते अशा कांहीं खुणा राहिल्या आहेत, व त्या ठिकाणी कित्येक कुटुंबांस त्या हुद्यांसंबंधी किताब व वेतनाचा कांहीं अंशहि मिळत आहे, परंतु त्या हुद्याचा कांहीं अधिकार बहुधा कोठे कोणासहि नाही.

(दक्षिणेंत व दक्षिणहिंदुस्थानाचा दुसऱ्या भागांत मनूनें सांगितलेले देशाचे भाग बहुधा तसेचानसेच राहिलेले आहेत; व तेथे या अधिकाऱ्यांस देशमुख म्हणतात, आणि त्यांचा प्रदेशास सरकार अथवा प्रान्त असे म्हणतात. जेथे सरदेशमुखांचा हुद्याचा अंगदी लीप झाला आहे तेथेहि हे देशविभाग हमेशा बहिर्वाटीत आहेत. सरदेशमुखांचा वंशपरंपरेचा चिटणीस सरदेशपाण्डे या नावानें अद्यापि बहिर्वाटत आहे.)

याखालचा देशविभागास सगळ्या हिंदुस्थानाभर परगणा, या नावानें अद्यापि लेखितात, परंतु त्यांतील काम करणाऱ्या अम्मलदारांस कांहीं वंशपरंपरेचा जमीनी अथवा हक्क एवढेच काय ते मिळतें, त्यावरून त्यांस ओळखावयाचे, अथवा याहून विशेष म्हटलें तर त्यांजवळ जमीनीसंबंधी

सर्व नोदणीबुके व इतर कागदपत्र असतात. हल्लीं सर्व परगण्यांमध्ये शंशंभर गांव नसतात, व पूर्वीहि कागदांत मात्र असतील, वहिवाटींत होते असे दिसत नाही. बहुतेकांमध्ये १०० हून कमी गांव असतात; किन्त्येक ठिकाणी त्या यत्तेहून फार अधिक किंवा अति कमी संख्या असत्ये, परंतु अशी उदाहरणे विरळा.

शुद्ध हिंदूंचा कारकीर्दीमध्येहि परगण्याचा मुख्य अम्मलदाराकडे पोलीसाचा व महसूलाचा मात्र अम्मल होता असें सम्भवते. त्याचा हाताखाली त्याचा प्रमाणेच वंशपरंपरेचा एक हिशेब राखणारा अम्मलदार असे, आणि साम्प्रत, पूर्वीक्त मुख्य अम्मलदारापेक्षा या दुसऱ्या अम्मलदाराकडे त्याचें नेमलेलें काम विशेष राहिलें आहे.

(दक्षिणेंत परगण्यांचा मुख्य अम्मलदारांत देशमुख किंवा देसाई म्हणतात, व त्यांचा हाताखालचांस देशपाण्डे म्हणतात. हिंदुस्थानाचा उत्तरेकडील प्रांतांमध्ये या अम्मलदारांत चौधरी व कानेडो असें म्हणतात.)

परगण्यांचा खालचा जो विभाग त्याचें नाव मात्र आतां राहिलें आहे.

(नाईकवाडी, तर्फ, इत्यादि त्याचीं नावे आहेत.)

मनूमधील दशग्रामाधिपति, व विशग्रामाधिपति, यांचा बराबरीचा हा हुद्दा आहे. या विभागांचा मालिकेचा शेवटीं गांव अथवा गांवडी हे विभाग येतात.

(ब.) — दक्षिणेंत व उत्तरहिंदुस्थानाचा पश्चिमेकडील व मधील भागांमध्ये, यास पाटील असें म्हणतात; बंगाल्यांत, मण्डल असें म्हणतात; आणि दुसऱ्या पुष्कळ ठिकाणीं, (व त्यांतूनहि मुख्यत्वेकरून जेथे गांवठ्यांतील वंशपरंपरेचे जमीनदार हल्लीं आहेत, अथवा नुकतेच होते तेथे,) मुकादम असें म्हणतात.

(क.) — यास उत्तरहिंदुस्थानांत, पटवारी; दक्षिणेंत, कुळकरणी; दक्षिणहिंदुस्थानांत, करनम; व गुजराथेंत, तलाटी अशीं नावे आहेत.

(ड.) — उत्तरहिंदुस्थानांत, पासवान, गोरायत, पैक, दौडाह, इत्यादि; दक्षिणेंत, स्तार; दक्षिणहिंदुस्थानांत, तिलारी; आणि गुजराथेंत, पगी; अशीं नावे आहेत.

(ई.)— शुद्ध बंगाला, व (कदाचित्) रोहिलखण्ड हे प्रान्त खेरीज करून, सर्व बंगाल इलाक्यांत गांवढ्यांतील जमीनदार म्हणून निराळे लोक आहेत. राजपूतस्थानाचा कांहीं भागांत ते आहेत, व कदाचित् त्या सगळ्या देशामध्ये-हि थोड्या काळापूर्वी त्यांची स्थिति होती. गुजराथेंत त्यांचा जमाव पुष्कळ आहे; महाराष्ट्रांतील शेतकरी लोकांपैकीं निम्यांहून अधिक ते आहेत; आणि तामिळदेशांमधील शेती लोकांतहि त्यांची संख्या पुष्कळ आहे. साम्प्रत जा देशांत यांची संख्या थोडी आहे, व जा दुसऱ्या कांहीं देशांत हे मुळीच नाहीत, त्या सर्व देशांमध्ये हे पूर्वी एका काळीं साधारण होते, असें मानण्यास चांगला आधार आहे. नर्मदेचा दक्षिणेकडील मुलूकांपैकीं जे प्रदेश पूर्वी सांगितले ते खेरीज करून, त्या देशांत या लोकांचें निर्मूळ झालें आहे. मद्रासेचा उत्तरेकडील, सर्व मद्रासइलाक्यांत, निजामाचा राज्यांत, व नागपूरसंस्थानचा बहुतेक मुलूकांत, खानदेशचा पुष्कळभागांत, व महाराष्ट्रदेशाचा पूर्वेकडील भागांत, असे लोक नाहीत. तैलंगण, ओड्यादेश, व कानडाप्रान्त, या तीन जुन्या देशांचा बहुतेक भाग वरचा वाक्यांतील प्रदेशांत समाविष्ट आहे. परंतु त्या देशांचा सरहद्दींशीं या प्रदेशाचा सरहद्दी इतक्या तंतोतंत मिळत नाहीत, म्हणून, त्या देशांतील प्राचीन शिस्तीमुळे तेथें गांवढ्यांतील जमीनदार नाहीत, असें म्हणण्यास विशेष आधार सांपडत नाही; माळव्याजवळील प्रदेशांत हे जमीनदार साधारण आहेत. असें असून, हल्लीं माळव्यांत हे माहीत आहेत, असें दिसत नाही.

(फ.)— उत्तरहिंदुस्थानांत, यांस बहुधा गांवचे जमीनदार अथवा बिसवेदार म्हणतात; बहारांत, मालिक; गुजराथेंत, पटेल; आणि दक्षिणेंत व दक्षिणहिंदुस्थानांत, मिराशी किंवा मिरासदार, म्हणतात.

“ वंशपरंपरेनें चालत आल्यामुळे, अथवा विक्रीपासून, अथवा दानापासून, जमिनीवरील सत्तेचा हक्क साम्प्रतचा शेती करणाऱ्या लोकांकडे स्पष्ट आहे ” असा एका ग्रन्थकाराचा अभिप्राय आहे.

मूळ ग्रन्थामध्ये लिहिल्याप्रमाणें, गांवचा जमीनदारांचा हक्काविषयी उल्लेख, पश्चिमप्रान्तांसंबंधी बंगालसरकारचे जे लेख छापले आहेत, त्यांत वारंवार आले आहेत.

या देशांतील जमिनीवरील सत्ता इंग्लंडाप्रमाणें पुरी व अनिर्वद्ध नाही, असें जरी लार्ड बेट्टकाफ् याचें मत आहे, तरी ती सत्ता कोणाकडेस आहे, याविषयी त्याचा मनांत संशय नाही. “ गांवचे जमीनदार, म्हणजे बिस्वेदार, हे मात्र जमिनीचे बहुतकरून मालक आहेत; बाकी सर्वांचे दावे प्रथम दर्शनींचे संशयग्रस्त आहेत. मद्रासचा गवर्नर सरदामसूमनरो, याचा मते, लोकांनीं मिरासदारांचें माहात्म्य विशेष वाढविलें आहे, व त्यांची जमीन विशेष फायद्याची आहे असें नाही; तथापि ती विकण्याजोगी आहे असें तो कबूल करितो. महाराष्ट्रदेशाविषयीं कप्तान राबर्ट्सन् नामें एका कलेक्टरानें कित्येक बेचनपत्रे रजु केलीं आहेत, त्यांत कित्येक गांवकऱ्यांनीं आपले मिराशीचे हक्क पेशव्यास दिल्याचें खत आहे. शिवाय, दुसऱ्या एका गांवांत एका कुळाचा निर्वंश झाला होता, त्याची जमीन त्या गांवकीचा सर्व लोकांनीं पेशव्यापासून कांहीं रुपये घेऊन त्यास दिली, आणि मागील मालकांचा हक्काबाबद आम्ही जबाब देऊं असा त्यास करार करून दिला, असा एक लेख आहे.

मिरास म्हणून जो शब्द वर घातला आहे त्याचा जो अर्थ होतो त्यांतील, व जमिनीवरील दुसऱ्या जातीचा हक्कांतील, भेद ध्यानांत ठेविला पाहिजे; कारण वरील शब्दाचा अर्थ वंशपरंपरेची मत्ता असा होतो, आणि, या अर्थानें सर्व प्रकारचा वंशपरंपरेचा हक्कांस हा शब्द लागू पडतो.

(ग.) — फोर्टिस्क साहेब, कप्तान राबर्ट्सन्, वगैरे, यां लोकांनीं केलेल्या ग्रन्थांत याविषयीं हकीकत आहे

(ग अ.) — गांवांतील जमिनीचे हिसे करत्ये वेळीं प्रथम जमीनदारांचा एकंदर कुटुंबांकडे जमीन वांटून देतात; नंतर त्या कुटुंबांचा जमिनीचे हिसे पाडितात; नंतर हिंदुधर्मशास्त्रांतील दायभागाचा नियमांप्रमाणें त्या हिशाचे पोटहिसे पाडितात. त्याचप्रमाणें गांवसंबंधी इतर फायद्याचेहि हिसे, पोटहिसे वगैरे पाडितात; अथवा उत्पन्नाचे आणे, रस इत्यादि देशपरत्वे विभाग करून प्रत्येक मनुष्यास त्याचा हक्काप्रमाणें हिसा मिळें अशी वांटणी करितात.

याचप्रमाणें सरकारचा देण्याचेहि हिसे व पोटहिसे पाडून वांटणी करितात; त्यामुळे प्रत्येक हिसेदारास व पोटहिसेदारास, आपणावर बोजा किती आहे, हे समजतें; व तेणेंकरून त्यास आपला शेतभाताचा व पैक्याखव्याचा

व्यवहार दुसऱ्यांचे तनखे सोडून स्वतः चालवितां येतो. यास दृष्टान्त;— महाराष्ट्रदेशांत जमीनीचे हिसे पाडून देण्याचें जोखम सर्व हिसेदारांवर जतीमतीने ठेविलें आहे; परंतु त्यांमध्ये मुख्य म्हणून कोणी नाहीं; प्रत्येक हिसेदार आपापला कारभार पाहतो, व गांवचा पाटील बाकी सर्व कारभार करितो. हिंदुस्थानाचा इतर भागांमध्ये या शिस्तीत फेरपालट झाला आहे; परंतु हिंदूंचा मूळचा रीतीपासून तो वेगळा आहे, म्हणून त्याविषयी मी एथें लिहित नाहीं.

(ह.)— जमीनदार लोकांस जे हक्क मिळतात, ते येणेंप्रमाणें:— आपल्या एकंदर उत्पन्नांतून सरकारचा हिस्सा देण्यापूर्वी कांहीं अंश वजा करण्याचा हक्क यांस आहे, आणि त्यांचा खूमाचा बाहेरील लोकांचा उत्पन्नावर त्यांस कांहीं हक्क मिळतात; या हक्कांस तामिळ देशांत “ स्वामि-भोग्य ” (म्हणजे धन्याचा हिस्सा) म्हणतात; आणि “ मालिकां रसूम ” अथवा “ जमीनदारी रसूम, ” असें उत्तरहिंदुस्थानांत म्हणतात. उत्तरहिंदुस्थानामध्ये जमीनदारांस शेंकडा दहा टक्के जो हक्क मिळतो, त्यामध्ये पूर्वोक्त दोन्ही हक्क बहुधा असतात; आणि बहुधा त्यांचा बाकीचा सर्व हक्कांसंबंधी झालेली नुकसानी भरून देण्याकरितां हा त्यांस करून दिला असावा असें दिसतें; जेथें कोणी जमीनदाराचा जमीनीचें भाडें येत असेल, तेथें या हक्कानें त्यांत कांहीं बदल होत नाहीं. कित्येक ठिकाणीं (जसें गुजराथ व उत्तरहिंदुस्थान यांमध्ये) शेतकी न करणाऱ्या लोकांपासून त्यांस कांहीं हक्क मिळत असतात, आणि जेथें गांव वसलेला असतो त्या जाग्याचे ते मालक असतात असा सर्वत्र प्रकार आहे, म्हणून गांवांत राहणाऱ्या सर्व लोकांपासून जमिनीचें भाडें अथवा न्याएवजीं कांहीं चाकरी ते घेऊं शकतात.

जेथें त्यांचे कांहीं हक्क सरकार खाऊन गेलें असें झालें आहे, तेथें त्यांना आपल्या जमीनी दुसऱ्यांस देतां येऊन नफ्याबद्दल कांहीं सारा मिळे असें होण्याकरितां, पुष्कळ ठिकाणीं, त्यांवर कमी धारा बसविलेला असतो. कित्येक ठिकाणीं (जसें तामिळ देशचा कांहीं भागांत व उत्तरहिंदुस्थानांत, जेथें त्यांस शेंकडा १० टक्के नेमणूक मिळत नाहीं तेथें,) त्यांस त्यांचे हक्क मिळत असतात; आणि, जेथें हे हक्क अगदीं थोडे असतात तेथें, इतर गांवकऱ्यांस जे द्यावे

लागतात ते त्यांस माफ असतात. गांवचा जमीनदारांचे हक्क व त्यांस मिळालेल्या माफ्या, हीं, व मुकादम आणि दुसरे अम्मलदार यांस, नेमलेलीं कामे करण्याबद्दल, जे हक्क दिले असतात ते, या दोन्ही बाबी निरनिराळ्या आहेत; त्यांचा समावेश एका ठिकाणीं करितां कामास नये. कदाचित् वरील वाक्यांतील दोन्ही प्रकारचे हक्क कित्येक ठिकाणीं एकाच लोकांकडे असूं शकतील; परंतु असें झालें तरी त्यांचें रूप निरनिराळें आहे; त्यांतील पहिले हक्क हे जमिनीचा स्वत्वापासून उत्पन्न झाले आहेत, व दुसरे केवळ बदलमुशाहिरा आहेत, म्हणून जाची चाकरी करावयाची त्याचा मर्जीप्रमाणें, ती चाकरी व नेमणूक, हीं दोन्ही एका मनुष्याकडून काढून दुसऱ्यास देतां येतात.

(ऐ.)— रयत हा अरबी शब्द आहे; व अरबी भाषेंत त्याचा उच्चार “रऐय्यत”, असा होतो, व त्याचा अर्थ मजा असा होतो; आणि याच अर्थानें सर्व मुसलमानदेशांत याची प्रवृत्ति आहे. कित्येक देशांमध्ये याचा अर्थ याहून कमी व्यापक असतो. हिंदुस्थानांत याचे गौण अर्थ पुढें लिहिल्याप्रमाणें होतात; — १. महसूल भरणारा मनुष्य. — २. साधारण शेती करणारा. — ३. मूळग्रन्थांत लिहिल्याप्रमाणें कूळ. — रयतलोक हे जा मनुष्यांचा जमीनी करितात, त्यांचा संबंधानें या लोकांस त्यांचे “असामी” असें म्हणतात.

(के.)— बंगाल इलाक्यांतील ग्रान्तांमध्ये या वर्गातील लोकांस “खुदकाश्त रयत” म्हणतात; “खुद” म्हणजे “स्व” आणि “काश्तन्” म्हणजे “कृषि करणें,” असा या शब्दाचा अर्थ होतो; आणि या अर्थावरून हे लोक त्या देशांतील जमीनीचे मालक आहेत असें शाब्दीद होतें असें म्हणतात. राम मोहनराय हा भरवसा ठेवण्याजोगा ग्रन्थकार आहे; त्याणें, “स्वतांचा गांवांतील जमीनींत शेती करणारे” असा “खुदकाश्त” या शब्दाचा अर्थ केला आहे, व हा अर्थ खरा दिसतो; कारण “पैकाश्त” म्हणजे “दुसऱ्या गांवची शेती करणारे” या शब्दाचा विरुद्ध हमेशा पहिल्या शब्दाचा उपयोग करितात.

(ल.)— तामिळ देशांत व गुजराथेंत मिरासदारांचे

हक्क चांगले स्थापलेले आहेत.

तामिळ देशांत त्यांकडे जमीनीचें भोग्य वंशपरंपरेनें असतें, व त्याबद्दल त्यांस कांहीं सरकारचा सारा, व गांवचा जमीनदारांचे हक्क द्यावे लागतात: हे ठराविलेले असतात, व केव्हां केव्हां एक मिरगोंडाहून अधिक नसतात; परंतु जरी वर सांगितल्याप्रमाणें रयतेचा हक्क जमिनदाराचा हक्काप्रमाणेंच जवळजवळ मजबूद आहेत, तरी रयत तो हक्क विकू शकत नाही, देऊ शकत नाही, अथवा गाहाण ठेवू शकत नाही. गुजराथेमध्ये या लोकांचा भोगवटा या सारखाच जवळजवळ आहे; परंतु जर गांवचा जमीनदारावरील सरकारचें देणें वाढलें, तर त्यांचा सारा वाढविला जाईल असा स्पष्ट ठराव असतो. तामिळ देशामध्येहि त्या उभय वर्गांमध्ये अशीच समजूत असत्ये असें संभवतें; परंतु तिजविषयीं छापी रपोटीत उल्लेख नाही. या लोकांस वंशपरंपरेचा भोगवट्याचा अधिकार आहे, आणि भोंवरगांवचा वहिवाटीपेक्षां यांजवरील सारे अधिक वाढवूं नये असा उत्तराह्नुस्थानामधील लोकांचा समज आहे; परंतु हा त्यांचा हक्क किती अपुरा आहे हें पुढील मजकुरावरून लक्षांत येईल.

इ० स० १८१८ मध्ये, बंगाल इलाक्यांतील जाग्रान्तांमध्ये कायम जमाबंदी ठरलेली नव्हती, त्यांतील दाइमचा रयतेचा हक्काविषयीं रपोर्ट करावा, असा त्या सरकारानें त्या त्या प्रांतांचा कलेक्टरांस हुकूम केला. ते कलेक्टर चौदा होते; त्यांतून अकरांचा मतें आपल्या मर्जाप्रमाणें सारा वाढविण्यास, व दुसरें अधिक फायदेवार कूळ मिळत असल्यास कसणाऱ्या कुळाकडून जमीन काढण्यास, जमीनदारास अखत्यार आहे; इतावा व शारणपूर, एथील दोघां कलेक्टरांचा मतें; सरकारचें देणें वाढल्याशिवाय जमीनदाराचा सारा वाढूं नये, असें होतेंसें दिसतें. खुदकाश्ट रयतेचा हक्क, जा जमीनदाराची जमीन तो कसतो, त्याचा सारखा मजबूद आहे, असा बुन्देलखण्डाचा कलेक्टराचा मात्र एकट्याचा अभिप्राय होता. हा रपोर्ट सरकारांत पाठवित्ये वेळीं 'रेव्हिन्यू कमिशन' कडील अधिकाऱ्यांनीं आपला अभिप्राय दिला, कीं, कुळें काढून टाकण्याचा अधिकार

आपणास आहे असें जमीनदार लोक समजतात; परंतु रयत लोकांचा खप पुष्कळ असतो, म्हणून ते हा अधिकार वारंवार अमलांत आणित नाहीत.

ही मते बराबर नाहीत, असा त्या वेळचा सरकारास संशय येऊन, त्यांनीं या बाबदीत पुनः रपोर्ट मागितले; त्यांवरून याविषयीं पुष्कळ अधिक खुलासा झाला, परंतु वरील निर्णयांत विशेष बदल झाला नाही.

बंगाल इलाक्यांतील, बुन्देलखण्ड प्रान्त खेरीज करून बाकी, सर्व प्रान्तांपेक्षां दिल्ली प्रान्तांतील कायमचा कुळांचे हक्क बरेच शाबीद राहिले आहेत; त्या प्रान्ताविषयीं मिस्टर फोर्टस्क याणें रपोर्ट केला आहे; त्यांत असें लिहिलें आहे, कीं पुरातन व वंशपरंपरेचे भोगवटेदार "हे आपल्या हि-शाचें सरकारी देणें भरित असतील तेथपर्यन्त," त्यांस कोणी काढूं शकत नाही. होल्ड मार्केझी साहेबानें निरनिराळ्या जिल्ह्यांतील पुष्कळ गांवांमकरणीं तफ्सीलवार रपोर्टांचा सारांश काढिला आहे, त्यावरून जमीनदारांस आपले धारे वाढवितां येणार नाहीत असें निष्पन्न होत नाही. एका खटल्याचा निवाड्याची मिनिट लिहित असतां, कोल्ब्रूक साहेबानें असें लिहिलें आहे, कीं "जमीनदार व कुळें यांचा हक्कांची तोड पाडून बंदोबस्त करणारा एक अति बुद्धिमान् सरकारी अम्मलदार पुष्कळ सावध चित्तानें चौकशी करित असतांहि, त्यास कांहीं नियम सांपडेना; आणि इनसाफाचा कोडतांत जे दुसरे पुष्कळ कज्जे चुकले आहेत त्यांचा हकीकतीवरूनहि रयत व जमीनदार यांचा साम्बन्धिक स्थितीविषयीं असाच निर्णय होतो;" ही मिनिट इ. स. १८१२ त लिहिली असावी असें दिसते.

मुख्य कोडतांतील रास्स नामें एका जड्जानें एक फार विचाराची मिनिट, इ. स. १८२७ चा २२ मार्चाची, लिहिली आहे; तींत त्याणें असें लिहिलें आहे, कीं बंगाल्यांतील वरील प्रान्तांतील स्थाईक व ओंवडेकरी कुळांनीं आमचा धारा कायम ठराविलेला आहे असा दावा कोठेंहि केलेला नाही. दुसरें, असा कायम धारा केव्हां चालू होता, व जमिनीची किंमत कशीहि बदलली असतां हा धारा कायम

राहवयाचा होता कीं काय? याविषयी त्याणें वाटाघाट केली आहे; आणि शेवटीं असें लिहिलें आहे, कीं:— देश-रिवाजाविषयी जर कोणी म्हणेल, तर तो रयतेचा अशा ह-क्कास हमेशा प्रतिकूल आहे, आणि जमीनदार व त्यांहून मोठे मुलुकदार, हे रयतेचानें जेवढें देववेल तेवढें तिजजवळून हमेशा काढित आले आहेत, अशी त्यांची चाल मशूर आहे.

(म.)— उत्तरहिंदुस्थानांत, पैकाश; गुजराथेंत, गाणवट्टी; महाराष्ट्र देशांत, उपरी; आणि मद्रास इलाक्यांत, पैकारी व पारकुडी; अशीं यांचीं नावें आहेत.

(न.)— या लोकांस उत्तरहिंदुस्थानांत अश्राफ म्हणतात, आणि दक्षिणेतील कांहीं प्रान्तांत पांढरपेशे म्हणतात.

(ओ.) — कित्येक ठिकाणीं सर्व कायमचा कुळां-वर एक प्रसिद्ध अटक असत्ये, त्यामुळें गांवचा मालकाचा जमिनीशिवाय दुसरी जमीन त्यांस कसता येत नाहीं; व जी त्यांची शेतकीची व घरबंदाची जमीन असत्ये, तिजवर कांहीं कायम सारा जमीनदारास द्यावा लागतो. कित्येक ठिकाणीं एका गांवांतील कायमचीं कुळें व त्या गांवचे ज-मीनदारहि, प्रसंगवशात्, दिगर् गांवां उपरी कुळांप्रमाणें ज-मीन करितात. हिंदुस्थानाचा कित्येक भागांमध्ये, महसू-ली जमिनीवरील मिरासदार कुळांपासून सरकार धारा घेतें; व तीं कुळें माफीवाल्या लोकांपासून त्यांचा जमीनीहि म-त्तयानें करितात. कित्येक ठिकाणीं सरकारचे अम्मलदार, अशा कुळांवर कसाहि प्रसंग पडला तरी, त्यांचा धान्याचा जमिनीचा वेदावा देण्याची त्यांस मनाई करितात; परंतु ही केवळ जुलूमजबरदस्ती असें लोक समजतात.

(प.) — ही शिस्त चांगली समजण्याकरितां क-च्चें जें लहान संस्थान आहे त्याची पुढील हकीकत सां-गर्तो; कारण हें अलीकडे झालेलें आहे, त्यामुळें त्याचें मू-ळचें रूप जशाचें तसेंच राहिलें आहे. “ या सर्व देशाचा महसूल पन्नास हजार कोरी (म्हणजे सुमारे सोळा हजार रुपये) आहे, आणि यांतून सुमारे तीस लक्षांहून कांहीं क-मी तेथील राजा, (जास राव म्हणतात) यास मिळतो; व बाकी राहिलेल्या वीस लक्ष कोरींचा मुलुक राजाचा शाखासंबंधी दायादांकडेस आहे: तो जसजसे राजे मरून गेले तसतसा त्यांचा मार्गें त्यांचा प्रत्यक्ष कुटुंबांतील लोकांस

देणग्या मिळून, त्यांस लवाजिम्याबद्दल प्राप्त झाला आहे.

“ या राजांचा वंश अलीकडचा काळांतच सिध दे-
शांतून ठढा शहराहून आला. या सर्वांचा मूळपुरुष हमी-
रजी; त्याचा मुलगा राव खेझार; त्याणें इसवी सनाचा
साळाव्या शतकाचें पूर्वार्ध संपण्या पूर्वी कच्छचें राज्य सं-
पादिलें.

“ या दाय्यादांची संख्या हल्ली (म्हणजे इ० स० १८२१
मध्ये) २०० आहे, व सर्व कच्छदेशांत यांचा जातीचे लोक
१०,००० किंवा १२,००० आहेत. यांचा खूमास जाडेजे
असें म्हणतात. ही राजपूतांची एक जात आहे. एथील
राजाचा साधारण अधिकार त्याचा स्वतांचा मुल्कांत मात्र
आहे. प्रत्येक दाय्यादसरदार आपल्या हद्दींत स्वछेप्रमाणें
सत्ता चालवितो. लढाईचें कारण पडल्यास जाडेजे लो-
कांवर तलब करण्याचा अधिकार राजास आहे; परंतु ते
त्याचा लश्करांत असत पर्यंत त्यांस नियमित दरानें पगार
द्यावा लागतो. साऱ्या देशांत स्वस्थता राखण्याचा अधि-
कार राजाचा आहे, म्हणून त्या नात्यानें सर्व चोर व दुस-
रे देशाचे साधारण द्वेष, यांस तो शिक्षा करितो. दाय्यादां-
चा आपसांतील लढाया बंद करणें, व तेंटे चुकविणें हींहि
कामें त्याणें करावीं असें दिसतें; परंतु हा अधिकार जरी ए-
थील राजे वारंवार चालवितात, तरी त्यांचे दाय्याद तो निमूट-
पणीं कबूल करित नाहीत. राजाप्रमाणेंच प्रत्येक मुख्य मुख्य
दाय्यादांचे दुसरे शाखासंबंधी असतात; त्यांकडेस कुटुंबांती-
ल मूळ वतनाचा कांहीं हिस्सा असतो, आणि जसा राजा-
शीं मुख्य सरदारांचा संबंध नावाचा परतंत्रपणाचा असतो,
तसा त्या सरदारांशीं यांचा असतो. या शाखासंबंध्यांस
त्या सरदारांचे भायाद (म्हणजे भाईबंद) म्हणतात, व त्या
मुख्य सरदारांस राजाचे भायाद म्हणतात. ”

सर्व राजपूतदेशामध्ये कांहीं फेरफार करून हाच पाठ
चालू आहे.

राजपूतांचा संस्थानांमध्ये मेवाडाची पायरी पहिली
आहे. त्यांत, एका वेळीं, सर्व राज्यांतील तीन चतुर्थांशाहून
अधिक मुलुक अशा भायादांकडे होता; आणि त्याच संस्था-
नांतील अलीकडील एका राजाचा अल्पदृष्टीमुळे भायादांचा
मुलुक त्याहून अधिक झाला होता.

(कथु.) — २०० वर्षांचा अलीकडे सर्व राजपूत

सरदार (निदान मेवाडांतील तरी) मुदतीमुदतीने आपल्या मुल्काची अदलाबदल करित असत, त्यामुळे त्यांस एका ठिकाणी, आपले संबंध जोडून अथवा किल्ले बांधून, आपला मुलुक बळकट करण्यास हरकत आली असेल; व या शिस्तीने या लोकांचा स्वतंत्रतेचा ईर्ष्यवर कांहीं पाणी पडले असेल.

या तोडून दिलेल्या नेमणूका फार लौकर वाढत चालल्यामुळे बाकी राहिलेल्या देशांचा यास न व्हावा म्हणून, या राजांस कांहीं युक्ति काढण्याची जरूर पडली असेल. मारवाड देश मूळचा राजाने घेतल्यावर, थोडक्याच पिढ्यांनंतर राजाचा खासगत मुलुक इतका लहान झाला, कीं एका राजाचा मुलांस त्यांचा लवाजिम्यासाठीं देण्यास विशेष कांहीं न राहिल्यामुळे त्यांस आपल्या संस्थेकरितां परदेशांवर स्वाभ्या कराव्या लागल्या; आणि मेवाडामध्ये, पूर्वीचा एका राण्याचा कांहीं वंशजांस एका पुढचा पिढीतील पुरुषांनीं माजी पाडून त्यांचा कांहीं मुलुकहि घेतला होता, असें सम्भवते.

(र.) — पुढील वर्णन दोन्ही प्रकारचा जाहगिऱ्यांस लागू आहे.

लश्करी चाकरीबदल जा जमीनी दिलेल्या असतात, त्यांची वहिवाट करणारा मेला असतां, त्याचा पोटाचा वंशजांस कांहीं रसद भरावी लागत्ये, आणि जर वारीस दत्तक असला, तर त्याहूनहि भारी रकमा भराव्या लागतात. शिवाय, राजास प्रसंगवशात् जरूर पडल्यासहि कांहीं देणीं द्यावीं लागतात. त्या जमिनीची नेमणूक जितक्या मुदतीची असेल, तिचा पलीकडे त्या विकतां अथवा गाहाण ठेवतां येत नाहींत. मूळ जाहगिरीचा पोटाजाहगिरी पाडून देण्याची चाल राजपूताखेरीज इतरांमध्ये साधारण नाहीं; परंतु त्या लोकांत, ही शिस्त सर्वत्र आहे.

जेव्हां या नेमणूका प्रथम तोडून दिल्या, त्या वेळीं चाकरीची यत्ता नव्हती, व चाकरीबदल शिवाय देणग्याहि नव्हत्या.

चाकरीबदल, अथवा चाकरीचें कारण पडेल तेव्हां ती न केल्या बदल, ठरावामाणे जाहगीरदाराने रसद भरावी, अशी मराठे लोकांत साधारण चाल होती, आणि राजपूतांमध्ये अशाच प्रसंगीं मनःपूत दंड घेत असत.